

М.А. Пальцев

I Московский  
медицинский институт  
им. И.М. Сеченова –  
Московская медицинская  
академия им. И.М. Сеченова  
(1987–2010 гг.)



Москва  
2019

**М.А. Пальцев**

**I Московский медицинский  
институт  
им. И.М. Сеченова –  
Московская медицинская  
академия им. И.М. Сеченова  
(1987–2010 гг.)**

**История в документах**

**Москва  
2019**

УДК 378.661(470-25)(091)

ББК 74.483 + 5г

П14

П14 **Пальцев Михаил Александрович.**

I Московский медицинский институт им. И.М. Сеченова –  
Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова (1987–  
2010 гг.). История в документах. М.: ФГУП «Издательство «Наука»  
(«Типография «Наука»), 2019. – 448 с.

ISBN 978-5-7724-0176-7

История в документах основана на материалах из личного  
архива бывшего ректора (1987–2009 гг.) Московской медицин-  
ской академии им. И.М. Сеченова.

УДК 378.661(470-25)(091)

ББК 74.483 + 5г

ISBN 978-5-7724-0176-7

© Пальцев М.А., 2019

## Предисловие

---

История I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова началась в 1930 г., после преобразования медицинского факультета Московского государственного университета. Довоенная и послевоенная история I Московского медицинского института достаточно хорошо изучена историками и описана во многих журнальных статьях, ряде монографических изданий.

Однако современный период истории этого самого знаменитого медицинского вуза России, начиная со второй половины 80-х годов XX века и заканчивая первым десятилетием XXI века, еще предстоит изучить и проанализировать. За этот период вуз дважды успел поменять свое наименование и статус, став в 1990 г. Московской медицинской академией им. И.М. Сеченова, а в 2010 г. – Первым Московским государственным медицинским университетом им. И.М. Сеченова.

Последние 25 лет – один из самых сложных и противоречивых периодов в истории нашего государства. Все потрясения этого периода в полной мере отразились на состоянии высшей школы России.

Прежде чем оценивать происшедшие события и делать какие-либо выводы, необходима тщательная работа с документами.

С 1987 по 2010 г. мне довелось работать ректором в начале I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова, а затем Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова. Поэтому, естественно, я оказался в самой гуще событий, происходивших в высшей медицинской школе России, в частности в I ММИ им. И.М. Сеченова (позднее – ММА им. И.М. Сеченова).

В результате я стал обладателем значительного количества различных документов – постановлений, приказов, публикаций в средствах массовой информации (СМИ), отражавших все происходившие события. Поэтому считаю своим долгом с помощью настоящего издания ввести в научный исторический оборот наиболее значимые с моей точки зрения документы.

*Академик РАН и РАМН М.А. Пальцев*

## Выборы ректора. 1987 год

---

В августе 1987 г. после 13 лет работы ректором подал заявление об уходе член-корреспондент АМН СССР В.И. Петров, и были объявлены выборы ректора I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова (I ММИ), которые состоялись 26 октября 1987 г. на конференции коллектива института. Это были одни из первых выборов ректора в высшей школе СССР. Выборность ректоров вузов была восстановлена в связи с изменением законодательства. Выборы вызвали повышенный интерес. Специальный репортаж об этом событии подготовил «Прожектор перестройки» – популярная в то время телепередача.

Вот как описал произошедшее событие А. Гатилов в статье «Ректору – 38 лет. Становятся привычными выборы, какие прошли недавно в 1-м ММИ», опубликованной 11 ноября 1987 г. в «Московском комсомольце».

«После того, как председатель собрания расширенного ученого совета В. И. Ильин подошел к микрофону, чтобы огласить итоги тайного голосования по выборам нового ректора 1-го Московского медицинского института им. И. М. Сеченова, зал мгновенно притих. В наступившей тишине взоры собравшихся остановились на лицах двух претендентов.

Кому из них коллектив отдал предпочтение – заместителю председателя исполкома Моссовета, доктору медицинских наук, профессору Вадиму Владимировичу Меньшикову или секретарю парткома вуза, доктору медицинских наук, профессору Михаилу Александровичу Пальцеву? Впрочем, сначала немного предыстории.

Недавно Минздрав СССР удовлетворил просьбу теперь уже бывшего ректора 1-го ММИ, члена-корреспондента АМН СССР В.И. Петрова об освобождении его от должности. Крупнейший в стране медицинский вуз, насчитывающий свыше восьмидесяти кафедр, десятки лабораторий, клиник, остался без руководителя.

Кто возглавит институт? Ответ должны были дать выборы.

Первоначально на должность ректора баллотировались еще три кандидата: декан 2-го лечебного факультета В.К. Гостищев, заведующие кафедрами Н.А. Мухин и А.Н. Стрижаков. Однако первые из названных претендентов после некоторого размышления заявили самоотвод, последний же во время предвыборной кампании не набрал положенного числа голосов, и его кандидатуру не включили в список для тайного голосования. Итак, коллективу предстояло решить: В.В. Меньшиков или М.А. Пальцев?

Вадим Владимирович долгие годы трудился в 1-м ММИ, был секретарем комсомольской и партийной организаций, проректором по научной работе. За его плечами, кроме этого, шесть лет руководства Центральным государственным институтом физической культуры.

Михаил Александрович тоже снискал авторитет на комсомольской и партийной работе, успешно совмещая ее с педагогической и научной деятельностью. Владеет пятью европейскими языками. Еще одно немаловажное обстоятельство – возраст. Согласитесь: для руководителя 38 лет – начало творческого расцвета.

Со своими программами совершенствования деятельности института выступили оба претендента. Надо отдать им должное – за те 20 минут, что были отпущены регламентом, каждый показал четкое и ясное понимание стоящих задач, предложил пути их решения.

В прениях приняли участие четырнадцать человек. Без витиеватостей, откровенно выступавшие высказывали свою точку зрения, приводили аргументы в пользу того или иного претендента. Мнения разделились. В частности, академики АМН СССР М.И. Кузин, В.В. Кованов, член-корреспондент АМН СССР В.В. Серов, секретарь комитета ВЛКСМ вуза В.В. Шляпников отдали предпочтение Пальцеву. Заведующие кафедрами В.Г. Рябцев и В.Ф. Кириллов, проректор В.Г. Цомык, заведующий патентным отделом А.А. Мартыненко – Меньшикову.

Итоги тайного голосования таковы: В.В. Меньшиков – «за» – 124; М.А. Пальцев – «за» – 136».

Несколькими днями ранее, 7 ноября 1987 г., в «Медицинской газете» появилась статья М. Сахновской «Лидер для лидера. Перевесом в 12 голосов ректором 1-го Московского

медицинского института им. И.М. Сеченова избран профессор М.А. Пальцев»:

«Событие неординарное. Предопределяет его особую значимость не столько “штучность” имеющегося пока опыта проведения подобных акций в медицинских вузах, сколько статус именно этого, 1-го Московского, головного в стране. Кто на капитанском мостике флагмана – вопрос совсем не локальный.

На день голосования осталось два утвержденных ученым советом кандидата на пост ректора. Вадим Владимирович Меньшиков – заместитель председателя исполкома Моссовета, доктор медицинских наук, профессор, 56 лет. Михаил Александрович Пальцев – секретарь парткома института, доктор медицинских наук, профессор кафедры патологической анатомии 1-го лечебного факультета, 38 лет. Оба – питомцы этого вуза, тесно сплетенные с ним и корнями, и кроной.

Естественно, что программы, с которыми выступили кандидаты перед своими избирателями, не были идентичны. Программу В.В. Меньшикова отличали масштабность, перспективное видение проблем, для решения которых предлагался широкий арсенал средств, требуемых перестройкой и ею рождаемых. В программе М.А. Пальцева привлекали конкретность, исходящая из земных, внутренних забот этого вуза.

Три часа выступлений – горячих, с убежденным отстаиванием своих позиций, пусть не во всем корректном, но открытом, гласном.

*Член-корреспондент АМН СССР В.В. Серов:* Меня устраивает программа Михаила Александровича, потому что она исходит из реальностей вуза, а то, что предложил профессор Меньшиков, – это министерская, моссоветовская программа.

*Профессор В.Г. Рябцев:* В стране идет перестройка, а мы с весны 85-го топчемся на месте. От секретаря парткома зависит очень многое, но Михаил Александрович не проявил бойцовских качеств. А в выступлении Вадима Владимировича я вижу новый стиль.

*Проректор по лечебной работе В.Г. Цомык:* Институт теряет свои лидирующие позиции, мы проводим близорукую кадровую политику. Почему семь лет назад пришлось уйти

из нашего института профессору Меньшикову? Ведь это был наиболее конкурентоспособный человек в ректорате...

*Академик АМН СССР М.И. Кузин:* Кто может поверить, что институт действительно в развале? Голос нашего института по всей стране звучит сильно и весомо. Мы имеем дело с достойными кандидатами, но начинать работу на посту ректора надо в более раннем возрасте. Идеально, чтобы Вадим Владимирович остался в Моссовете, а Михаил Александрович стал ректором.

*Академик АМН СССР В.В. Кованов:* Лицо института определяет не ректор, а профессорско-преподавательский состав. Я не согласен, что институт в критическом состоянии, у нас работают выдающиеся ученые. А перспективы института я связываю с Михаилом Александровичем Пальцевым – человеком не бюрократическим, не формалистом.

*Академик Б.В. Петровский:* Вадим Владимирович – один из лучших работников Моссовета. Это я ответственно заявляю. И в Институте физкультуры, очень слабом, Вадим Владимирович многое сделал. Солидный, серьезный ученый... Я бы избрал Меньшикова ректором, а Пальцева, у которого нет опыта, – проректором.

Вы заметили, какой любопытный водораздел пролегал? Те, кто критично оценивает деятельность института, считая, что он сдал свои лидирующие позиции, высказывались за кандидатуру В.В. Меньшикова, а те, кто убеждал, что, несмотря на отдельные недостатки, «голос института по всей стране звучит сильно и весомо», – активные сторонники секретаря парткома...

1-й Московский медицинский институт – самый старый вуз. Сегодня из 85 заведующих кафедрами 46 перешагнули пенсионный рубеж. В институте работают 68 сотрудников, состоящих в родственных отношениях, при этом, например, М.И.Кузин заведует кафедрой, а его сын Н.М. Кузин – доцент той же кафедры, В.И. Стручков заведует кафедрой, а его сын Ю.В. Стручков – там же профессор.

Когда после сообщения результатов голосования (за В.В. Меньшикова – 124, против – 128; за М.А. Пальцева – 136, против – 116), мы с корреспондентом ТАСС Э. Сутоцкой спросили у академика АМН СССР В.В. Кованова, почему он так решительно отверг профессора Меньшикова, Владимир Васильевич ответил:



– Нам насаждают эту кандидатуру райком партии и Минздрав.

Обвинение серьезное. Давайте разберемся. Вопрос об уходе с поста ректора члена-корреспондента АМН СССР В.И. Петрова был решен еще весной. Тогда тайным голосованием ученый совет утвердил резерв на выдвижение.

– Когда эти кандидатуры согласовывали в горкоме партии, – рассказывает заместитель министра здравоохранения СССР И.Н. Денисов, с которым мы беседовали после выборов, – там, зная, в каком сложном положении находится вуз, предложили и от себя кандидатуру сильного руководителя – Вадима Владимировича Меньшикова. Это не противоречит положению о выборах. После получения положительного решения Моссовета кандидатуру предложили обсудить расширенному ученому совету института.

Было ли давление со стороны партийных органов? Незадолго до 26 октября – дня выборов – состоялась встреча работников Ленинского райкома партии и горкома с ректоратом и парткомом. Первый секретарь РК КПСС В.В.Клюев высказал мнение о том, что в той критической ситуации, в которой находится вуз и за которую секретарь парткома тоже несет ответственность, лучшим лидером был бы В.В. Меньшиков. Он опроверг слухи о том, что Меньшикова якобы «трудоустраивают» сюда, – в Моссовете он на очень высоком счету, подчеркнул В.В.Клюев. Нет, это не давление. В словах секретаря райкома сквозила забота о судьбе вуза.

Тем не менее разговоры о “нажиге” продолжали циркулировать, уводя в сторону от оценки деловых качеств претендентов (вспомним, никто из выступавших за М.А. Пальцева не отметил, что это решительный, очень деятельный и работоспособный человек, хотя такими важными для лидера качествами он сполна обладает). Сторонники “концепции нажима” использовали и промах, допущенный Минздравом СССР: до появления в числе кандидатов В.В. Меньшикова одним из желательных условий назывался возраст будущего ректора – не старше 50 лет, хотя в положении о выборах ректора такого пункта нет».

Врезались в память строки из доклада «Октябрь и перестройка: революция продолжается» о культуре социалистического демократизма: «Подлинная культура социалистического демократизма не приемлет ни командный, «нажимной»

стиль, ни организационную расплывчатость, подмену дела пустопорожними разговорами».

Перевес в двенадцать голосов – победа или проигрыш? Победа или проигрыш многотысячного коллектива вуза?».

Обсуждение итогов выборов в органах власти продолжалось более месяца; 2 ноября 1987 г. бюро Ленинского РК КПСС г. Москвы утвердило характеристику М.А. Пальцева как секретаря парткома I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова.

### Х А Р А К Т Е Р И С Т И К А члена КПСС г. Пальцева М.А.

Тов. Пальцев Михаил Александрович, 1949 года рождения, член КПСС с 1973 г., образование высшее, в 1972 г. окончил 1-й Московский медицинский институт им. И.М. Сеченова по специальности врач, доктор медицинских наук.

После окончания института учился в аспирантуре, избирался секретарем комитета комсомола 1-го Московского медицинского института. Затем работал ассистентом, старшим преподавателем, доцентом. В 1976 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а в 1985 г. – доктора медицинских наук. С 1980 г. – на освобожденной партийной работе, избирался заместителем секретаря, а с 1982 г. – секретарем парткома института. Одновременно работает профессором кафедры патологоанатомии, руководителем лаборатории.

Тов. Пальцев М.А. – опытный преподаватель, высококвалифицированный, авторитетный специалист. Он автор более 90 научных работ, в том числе 2 монографий, 3 изобретений. Им подготовлено 3 кандидата наук. Активно занимается научно-педагогической деятельностью.

Как секретарь парткома зарекомендовал себя энергичным, инициативным руководителем с хорошими организаторскими способностями. Оперативен в решении поставленных вопросов. Способен отстаивать свою точку зрения на любом уровне. Обладает высокой работоспособностью. Ему свойствен творческий подход к делу.

С коллегами поддерживает ровные отношения, выдержан, корректен, высокоэрудирован. Легко располагает к себе собеседника, внимателен к людям. На критику реагирует правильно.

В то же время т. Пальцев М.А. не сумел обеспечить достаточно эффективную партийно-организаторскую работу по перестройке деятельности подразделений института, не проявил должной партийной принципиальности в оценке работы отдельных коммунистов-руководителей. В ряде случаев бывает излишне категоричен в суждениях и оценках.

Основную работу совмещал и совмещает с общественной деятельностью. Избирался секретарем цеховой парторганизации, членом парткома, кандидатом в члены Ленинского РК КПСС. В настоящее время – член Ленинского РК КПСС, депутат Ленинского райсовета, член президиума Совета секретарей вузов г. Москвы.

В 1986 г. награжден орденом «Знак Почета».

В быту скромен. Хороший семьянин. Воспитывает дочь.

Пользуется заслуженным авторитетом и уважением среди сотрудников и студентов института.

Характеристика утверждена бюро Ленинского РК КПСС.

*Секретарь Ленинского РК КПСС*

*В. Клюев*

*2 ноября 1987 г.*

3 декабря 1987 г. министром здравоохранения СССР Е.И. Чазовым был подписан приказ №1351-л о назначении М.А. Пальцева ректором I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова. В дальнейшем он переизбирался на эту должность в 1992, 1997, 2002 и 2007 гг.

События, предшествовавшие выборам ректора, описал впоследствии академик РАМН М.И. Перельман, бывший их непосредственным участником, в статье «Наш ректор»: (газета «Медицинская академия», 5 ноября 2007 г.):

«Двадцать лет назад, осенью 1987 г., в 1-м Московском медицинском институте предстояло важное событие – выборы ректора. Были две кандидатуры – В.В. Меньшикова и М.А. Пальцева. По всей вероятности, я был бы далек от предстоящей избирательной кампании. Однако все изменил внезапный звонок академика Владимира Васильевича Кованова, заведующего кафедрой оперативной хирургии и топографической анатомии. За много лет до этого он помог мне переехать из Рыбинска в Москву и взял к себе ассистентом.

– Разговор не телефонный, – сказал Владимир Васильевич. – Можешь завтра к четырем часам приехать ко мне на кафедру?

– Конечно, приеду.

Как оказалось, В.В. Кованов пригласил к себе группу авторитетных профессоров для разговора о предстоящих выборах ректора. Собрание носило хотя и открытый, но в какой-то степени «конспиративный» характер. На кафедре уже почти никого не было. Доверенный сотрудник – Татьяна Борисовна Богуславская – организовала для всех чай и, закрыв дверь, ушла.

В.В. Кованов сообщил, что Московский городской комитет партии поддерживает кандидатуру В.В. Меншикова.

– Такая поддержка, – сказал он, – в наше время обычно имеет решающее значение. Однако для дела и развития института лучше подойдет другой кандидат – Пальцев. Коллектив поддержит его, если мы преодолеем привычку выполнять любые рекомендации горкома.

Так сказал В.В. Кованов, сам – бывший ответственный сотрудник ЦК КПСС. А перед ним за столом сидели профессора, которые все без исключения были членами единственной в то время партии, имевшей полную власть в стране. Владимир Васильевич удивительно прозорливо оценил потенциал М.А. Пальцева и продуктивно содействовал его избранию. Оно имело судьбоносное значение не только для нашего вуза, но и для всего медицинского образования и медицинской науки в стране».

## **Обсуждение перспективного плана развития I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова в 1988 – 1989 гг.**

---

22 июня 1988г. состоялось совместное заседание коллегии Министерства здравоохранения СССР и бюро Ленинского райкома г. Москвы, посвященное перспективам развития I ММИ им. И.М. Сеченова.

На заседании было принято развернутое решение о перспективах развития I ММИ им. И.М. Сеченова в свете реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране».

В решении отмечалось, что в настоящий момент I Московский медицинский институт является основным учебно-методическим центром МЗ СССР по разработке, апробации и внедрению новых форм и методов обучения и воспитания будущих специалистов. В состав института входят два лечебных, санитарно-гигиенический, фармацевтический (с вечерним отделением) факультеты, медико-техническое отделение, организованное совместно с МВТУ им. Н.Э. Баумана, а также факультет повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, факультет усовершенствования провизоров и подготовительное отделение.

Подготовка кадров осуществляется на 85 кафедрах. Профессорско-преподавательский коллектив состоит из 1034 человек, в том числе 151 доктор наук и 677 кандидатов наук. В институте обучается 8000 студентов, 237 аспирантов, 566 клинических ординаторов, ведется подготовка более 100 соискателей ученых степеней. В институте обучается также 420 иностранных граждан, в том числе 80 аспирантов, ординаторов и стажеров...

I Московский медицинский институт располагает собственной клинической базой (2520 коек). Ежегодно в клиниках института получают лечение 35 тыс. больных. Амбулаторно-поликлинические подразделения рассчитаны на 180 тыс. посещений в год. Учебные, научные, лечебные и другие под-

разделения института расположены в 79 зданиях общей площадью 236 177 кв. м с балансовой стоимостью 41,9 млн. руб. Вместе с тем отмечалось, что материально-техническая база института находится в неудовлетворительном состоянии, износ ряда зданий составляет 60–80%. Многие здания находятся в аварийном состоянии. Три студенческих общежития из шести имеют износ более 50% и требуют срочного капитального ремонта. Объемы ремонтных работ, осуществляемые силами РСУ, не соответствуют потребностям института.

Было подчеркнуто, что дальнейшее развитие I ММИ им. И.М. Сеченова возможно при условии реорганизации управления, изменения структуры института, расширения его функций как учебно-методического объединения по высшему медицинскому образованию, перевода на новый, более высокий и современный уровень материально-технического обеспечения.

Указывалось, что необходима качественная перестройка научно-исследовательской деятельности института, направленная на решение фундаментальных и прикладных проблем, а также на более оперативное внедрение научных разработок в педагогический процесс и практическое здравоохранение.

Заключительная часть протокола включала поручения: «Признавая ведущую роль I ММИ им. И.М. Сеченова в подготовке врачебных, фармацевтических и научно-педагогических кадров, существенный вклад в практическое здравоохранение и медицинскую науку, перспективность основных направлений деятельности института, коллегия Министерства здравоохранения СССР Р Е Ш А Е Т:

1. Ректору I ММИ им. И.М. Сеченова т. Пальцеву М.А. и партийному комитету I ММИ им. И.М. Сеченова:

1.1. Руководствуясь «Основными направлениями перестройки высшего и среднего специального образования в стране» и «Основными направлениями развития охраны здоровья населения и перестройки здравоохранения СССР в двенадцатой пятилетке и на период до 2000 года», сосредоточить усилия профессорско-преподавательского состава института на проведении коренной реорганизации учебного процесса, широко используя при этом опыт фундаментального образования в университетах и лучшие традиции медицинских вузов страны.

1.2. Усилить роль Совета и партийной организации института в решении вопросов совершенствования качества подготовки кадров, повысить ответственность и активность каждого члена Совета в выполнении принимаемых решений.

1.3. Организовать на базе института учебно-методическое объединение по высшему медицинскому образованию в соответствии с приложением №1. До 01.09.1988 г. представить в Минздрав СССР план работы объединения.

1.4. В целях совершенствования работы по углубленной подготовке и профессиональной ориентации будущих абитуриентов решить вопрос с органами народного образования о закреплении за институтом ряда средних школ Ленинского и Первомайского района г. Москвы.

1.5. Создать в институте действенный резерв научно-педагогических кадров высшей квалификации, необходимые условия для преподавателей, работающих над докторскими диссертациями. Повысить требовательность к заведующим кафедрами за руководство аспирантами. Разработать до 01.10.1988 г. и представить в Минздрав СССР перспективный план подготовки докторов наук.

1.6. Пересмотреть структуру научно-исследовательской части, предусмотрев создание мобильных групп усиления для участия в выполнении важнейших фундаментальных и прикладных исследований, проводимых институтом. До 01.01.1989 г. организовать в институте научно-технический совет.

1.7. Повысить роль кафедр общественных наук в формировании у специалистов достойных идейно-нравственных качеств, гуманизма и милосердия. Принять меры по укреплению руководства кафедрами общественных наук.

Партийному комитету направить свою идеологическую и организационную работу на всемерное развитие гласности в работе руководителей всех уровней, студенческого самоуправления.

1.8. В целях более совершенного хозяйственного обеспечения подразделений института, привлечения для работы в хозяйственных подразделениях квалифицированных специалистов перевести эксплуатационно-технические и хозяйственные службы I ММИ им. И.М. Сеченова на хозяйственный расчет. Срок – 01.01.1989 г.

2. Заместителю министра здравоохранения СССР т. Громыко В.В. и Главному управлению капитального строительства и комплектации (т. Домарук Л.М.) осуществить меры по укреплению и развитию материально-технической базы института в соответствии с приложением №2.

3. Начальнику В/О «Союзмедтехника» т. Зинцову Н.А. обеспечить институт диагностическим, лечебным оборудованием и аппаратурой в соответствии с приложением №3.

4. Главному планово-экономическому управлению (т. Кищенко Л.П.) для обеспечения выполнения в I ММИ им. И.М. Сеченова наиболее актуальных фундаментальных и прикладных научных исследований, привлечении научных кадров высшей квалификации, в установленном порядке решить вопрос об отнесении научно-исследовательской части института к I категории по оплате труда научных сотрудников в пределах утвержденного фонда заработной платы.

5. Главному научно-техническому управлению (т. Ильин В.И.), Академии медицинских наук СССР (т. Покровский В.И.) совместно с I ММИ им. И.М. Сеченова (т. Пальцев М.А.) продолжить практику создания научно-учебно-производственных объединений; до 1990 г. дополнительно организовать объединения в соответствии с приложением №4.

6. Главному планово-экономическому управлению (т. Кищенко Л.П.), Главному управлению учебных заведений (т. Алексеевских Ю.Г.), Центральному институту усовершенствования врачей (т. Миронов С.Н.), I Московскому медицинскому институту им. И.М. Сеченова (т. Пальцев М.А.):

6.1. С целью обеспечения преемственности в подготовке и повышении квалификации специалистов, работающих в лечебно-профилактических учреждениях г. Москвы, организовать в составе I ММИ им. И.М. Сеченова факультет усовершенствования врачей г. Москвы за счет упразднения соответствующего факультета в Центральном институте усовершенствования врачей.

6.2. С 01.01.1989 г. передать из ЦОЛИУ в I ММИ им. И.М. Сеченова кафедры с штатной численностью профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала, а также фонд заработной платы по факультету усовершенствования врачей г. Москвы.



6.3. Для обеспечения подготовки специалистов на принципах, сочетающих передовые методы фундаментального медицинского и инженерно-технического образования, организовать с 1989–1990 учебного года в I ММИ им. И.М. Сеченова факультет по подготовке инженеров для работы в лечебно-профилактических учреждениях с годовым планом приема 100 чел. Согласовать в установленном порядке данный вопрос с Госпланом СССР и Минфином СССР.

7. Главному управлению учебных заведений (т. Алексеевских Ю.Г.) и I ММИ им. И.М. Сеченова (т. Пальцев М.А.):

7.1. До 01.01.89 г. разработать и представить на утверждение проект новой структуры I ММИ им. И.М. Сеченова.

7.2. Решить вопрос об увеличении с 1989 года количества мест докторантуры и аспирантуры, обратив особое внимание на подготовку научно-педагогических кадров по фундаментальным дисциплинам высшей медицинской школы.

7.3. До 01.01.1989 г. разработать план мероприятий по проведению 225-летнего юбилея института.

#### 8. УТВЕРДИТЬ:

8.1. Положение об учебно-методическом объединении по высшему медицинскому образованию (приложение №1).

8.2. Программу проектно-сметных, строительных работ и работ по реконструкции I ММИ им. И.М. Сеченова на период до 2000 года (приложение №2).

8.3. Перечень диагностического и лечебного медицинского оборудования и аппаратуры, выделяемого I ММИ им. И.М. Сеченова (приложение №3).

8.4. Перечень научно-исследовательских институтов, на базе которых будут создаваться научно-учебно-производственные объединения с кафедрами I ММИ им. И.М. Сеченова (приложение №4).

9. Контроль за выполнением данного решения коллегии возложить на заместителя министра здравоохранения СССР т. Денисова И.Н. и секретариат коллегии.

*Председатель коллегии*

*Министр здравоохранения СССР*

*Первый секретарь Ленинского*

*РК КПСС*

*Е.И. Чазов*

*В.В. Клюев»*

13 сентября 1989 г. состоялось заседание Коллегии Министерства здравоохранения СССР, которая обсудила ход выполнения решения, принятого 22 июня 1988 г.

**Минздрав СССР**  
**РЕШЕНИЕ КОЛЛЕГИИ**  
**(Протокол №21-1 от 13.09.1989 г.)**

Заслушав и обсудив доклад ректора I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова т. Пальцева М.А. о ходе выполнения решения Коллегии Минздрава СССР и бюро Ленинского РК КПСС г. Москвы «О перспективах развития I ММИ им. И.М. Сеченова в свете реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране», коллегия отмечает, что коллективом института проведена определенная работа по реализации поставленных перед ним задач.

На базе института в 1988 г. создано Учебно-методическое объединение по высшему медицинскому образованию, целью которого являются разработка и внедрение в практику работы вузов новых организационных и методических форм оптимизации учебного процесса. За прошедший период экспертными советами по специальностям разработаны новые квалификационные характеристики выпускников медицинских и фармацевтических вузов, которые прошли независимую вневедомственную экспертизу и представлены на утверждение в Гособразование СССР. Подготовлены и направлены на предварительную экспертизу в Гособразование СССР образцы итоговых комплексных контрольных заданий по каждой специальности.

В 1988/89 учебном году организованы классы с медико-биологическим уклоном в общеобразовательных школах Ленинского и Первомайского районов г. Москвы. Таким образом, в институте создаются условия для организации различных форм обучения в рамках единой системы непрерывного медицинского и фармацевтического образования.

Принимаются определенные меры по подготовке резерва научно-педагогических кадров высшей квалификации. В 1990 г. предусмотрено увеличение числа мест в аспирантуре до 70 человек, расширена подготовка специалистов в докторантуре.

Однако возрастной состав заведующих кафедрами остается высоким, отсутствие резерва на ряде кафедр, особенно общественных наук, вызывает обоснованную тревогу.

Проводится ряд экспериментов по внедрению новых форм организации учебного процесса на завершающем этапе обучения. Так, осуществляется углубленная подготовка части выпускников в субординатуре и интернатуре по единым программам по перспективным направлениям медицины.

С 1 сентября 1989 г. начата подготовка педиатров из студентов лечебного факультета в субординатуре и интернатуре для здравоохранения г. Москвы.

В 1988/89 учебном году введена субординатура по профпатологии на санитарно-гигиеническом факультете с целью подготовки специалистов для работы в медико-санитарных частях.

Расширена подготовка инженерных кадров, владеющих основами медицинских знаний, на медико-техническом отделении, прием в 1989/90 учебном году увеличен вдвое и составил 100 человек.

Проводятся организационные мероприятия по открытию с 1990 г. факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров из числа отобранных на конкурсной основе студентов медицинских вузов страны.

В институте продолжается работа по организации учебно-научно-практических объединений, являющихся эффективной формой интеграции учебного, научного и лечебного процессов. В настоящее время организовано 7 объединений, заканчивается формирование еще трех.

Проведена реорганизация научно-исследовательской части, работа которой в настоящее время сконцентрирована на выполнении приоритетных направлений медицинской науки. С 1 января 1989 г. научно-исследовательская часть института отнесена к первой категории по оплате труда сотрудников. В институте создан научно-координационный совет, состоящий из 5 отделений (медико-биологическое, клиническое, медико-профилактическое, фармации, педагогики высшей медицинской школы). Совместно с Министерством нефтехимической промышленности СССР, Минавтопромом СССР, Минэлектронпромом СССР, Госстандартом СССР на договорной основе организованы новые отраслевые научные лаборатории.

В институте ведется работа по поиску новых методов хозяйствования, оптимизации управления вузом. Совместно с ЦНОТздравом подготовлена документация по переходу хозяйственных подразделений на хозрасчет, разработан проект новой структуры института, осуществляется компьютеризация бухгалтерского учета и анализа финансово-хозяйственной деятельности. Совместно с кафедрой экономики непроеизводственной сферы МГУ им. М.В. Ломоносова и НИИ экономики АН СССР разработаны концепция и проект положения о работе института в новых условиях хозяйствования.

Ректорат, партийная и общественные организации принимают меры по развитию материально-технической базы института.

Начато строительство спортивно-оздоровительной базы в Туапсинском районе Краснодарского края. Завершается строительство физкультурно-оздоровительного комплекса на стадионе «Буревестник». Ряд объектов института включен в план капитального строительства на XIII пятилетку.

Вместе с тем неудовлетворительно решаются вопросы развития материально-технической базы института в части строительства новых и реконструкции существующих зданий и сооружений. Не введен в эксплуатацию в 1988 г. пусковой комплекс учебно-лабораторного корпуса на Малой Трубецкой улице, не реконструированы тепловые сети института. Срок завершения этих работ перенесен на IV квартал 1989 г. Причиной невыполнения планов строительства является нехватка рабочей силы и отсутствие этих объектов в госзаказе Мосстройкомитета. Недостаточно используются внутренние возможности института при проведении текущего ремонта общежитий.

В связи с отсутствием подрядной организации по строительству поликлиники на 250 посещений в смену она строится крайне низкими темпами и ввод в эксплуатацию перенесен на IV квартал 1990 г. В 1988 г. не выведены лаборатории НИИ судебной медицины из биохимического корпуса института и не начаты работы по его реконструкции.

В институте не налажен действенный учет и контроль за использованием дорогостоящей медицинской техники, поступление которой увеличивается (1988 г. – 1,2 млн руб., 1989 г. – 2,2 млн руб.). Не решены задачи концентрации

аппаратуры и оборудования для более эффективного проведения диагностики и лечения населения в соответствии с Приказом Минздрава СССР от 18.02.1989 г. №130.

Ход выполнения решения коллегии Минздрава СССР и бюро Ленинского РК КПСС г. Москвы от 22.06.1988 г. заслушан в июле 1989 г. в Ленинском РК КПСС, в постановлении которого в основном одобрена работа, проводимая ректоратом и парткомом I ММИ им. И.М. Сеченова по реализации «Основных направлений перестройки высшего и среднего специального образования в стране», одновременно указано на невыполнение намеченных планов по развитию и укреплению материально-технической базы института.

С целью дальнейшего совершенствования деятельности I ММИ им. И.М. Сеченова и выполнения решения коллегии Минздрава СССР и бюро Ленинского РК КПСС г. Москвы от 22.06.1988 г. КОЛЛЕГИЯ РЕШИЛА:

1. Принять к сведению, что руководством I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова проводится работа по выполнению решения коллегии Минздрава СССР и бюро Ленинского РК КПСС г. Москвы от 22.06.1988 г., направленная на совершенствование учебно-воспитательной, научной, лечебной деятельности, подготовки научно-педагогических кадров, укрепление материально-технической базы.

2. Ректору I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова т. Пальцеву М.А.:

2.1. Составить план подготовки резерва на должности заведующих кафедрами на период до 2000 года, обсудить его на Совете института. Срок – 01.01.1990 г.

2.2. Принять меры по ускорению утверждения квалификационных характеристик выпускников медицинских и фармацевтических вузов и комплексных контрольных заданий по специальностям с целью внедрения их в практику работы высших медицинских учебных заведений.

2.3. Совместно с АМН СССР:

2.3.1. согласовать мероприятия по более широкому приглашению ведущих ученых для чтения лекций студентам и преподавателям;

2.3.2. разработать положение о факультете подготовки научных и научно-педагогических кадров и представить его в Минздрав СССР к 01.12.1989 г.

2.4. Рассмотреть на Совете института вопрос о целесообразности объединения факультета усовершенствования врачей г. Москвы и факультета усовершенствования провизоров.

2.5. Провести необходимую работу по переводу структурных подразделений института на деятельность в условиях нового хозяйственного механизма.

2.6. Принять меры по упорядочению учета и контроля поступающего в институт медицинского оборудования, концентрации его для решения основных лечебно-диагностических программ. Представить в В/О «Союзмедтехника» перечень медицинской аппаратуры, необходимой институту, на XIII пятилетку. Срок – 01.01.1990 г.

2.7. Заслушать и обсудить на Совете института ход выполнения решения коллегии Минздрава СССР и бюро Ленинского РК КПСС г. Москвы от 22.06.1988 г. и настоящей коллегии. Срок – 01.11.1989 г.

3. Главному управлению капитального строительства и комплекции (т. Домарук Л.М.):

3.1. Принять необходимые меры по обеспечению ввода в 1989 г. первой очереди теоретического корпуса и ЦНИЛ и завершению реконструкции теплосетей I ММИ им. И.М. Сеченова.

3.2. Изыскать возможность для привлечения дополнительных строительных мощностей на объектах института.

3.3. Обеспечить в полном объеме финансирование текущих и перспективных программ капитального строительства объектов института.

4. Генеральному директору В/О «Союзмедтехника» т. Зинцову Н.А. рассмотреть возможность и решить вопрос о дополнительном выделении I ММИ им. И.М. Сеченова диагностического оборудования в соответствии с заявкой института.

5. Контроль за выполнением решения настоящей коллегии возложить на начальника Главного управления подготовки и использования медицинских кадров т. Кривошеева Г.Г.

*Председатель коллегии*

*И.Н. Денисов*

*Секретарь коллегии*

*В.Н. Пичугин*

Наибольших усилий руководства I ММИ им. И.М. Сеченова потребовало закрепление за институтом отведенного

еще в 1970-х годах участка под строительство на территории бывшей деревни Тропарево в Гагаринском районе г. Москвы. Привожу лишь часть этой переписки.

\* \* \*

Из письма министра здравоохранения СССР Е.И. Чазова Первому секретарю Московского городского комитета КПСС Л.Н. Зайкову (от 02.02.1988 г. №01-2/23-12):

«Глубокоуважаемый Лев Николаевич!

Министерство здравоохранения СССР просит Вас оказать содействие во включении в план Мосстройкомитета на XIII пятилетку строительства учебно-лабораторного корпуса и общежитий I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова, в связи с аварийным состоянием которых прекращен прием в институт иногородних студентов.

I ММИ им. И.М. Сеченова отведен земельный участок в Гагаринском районе г. Москвы, разработан и согласован в установленном порядке со всеми инстанциями проект строительства. Минздрав СССР еще в XI и XII пятилетках выделял лимиты подрядных работ и капитальные вложения. Однако строительство так и не было начато».

\* \* \*

Из письма Е.И. Чазова в Совет Министров СССР (от 04.03.1988 г. №01-1/486-5):

«...Мосгорисполком отвел институту в Тропарево земельный участок под строительство комплекса учебно-лабораторных зданий общей площадью 44 тыс. кв. м и 2 общежитий на 830 мест каждое. Разработан и утвержден проект строительства. Однако постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 19.12.1987 г. №1429 решение о строительстве комплекса зданий института в Тропарево отменено.

Учитывая настоятельную необходимость укрепления материально-технической базы института, значительного повышения уровня подготовки врачебных кадров для г. Москвы, МГК КПСС и Мосгорисполком по просьбе Министерства здравоохранения СССР повторно рассмотрели вопрос о строительстве комплекса института в Тропарево и дают согласие на его строительство в XIII пятилетке».

**Министру здравоохранения СССР Чазову Е.И.**

Уважаемый Евгений Иванович!

По Вашей просьбе МГК КПСС совместно с городскими организациями рассмотрен вопрос о возможности строительства в XIII пятилетке учебно-лабораторного корпуса и двух общежитий 1-го Московского медицинского института им. И.М. Сеченова.

Признано целесообразным строительство указанных объектов осуществить в XIII пятилетке силами подрядных организаций Мосстройкомитета.

Кроме того, сооружение этих объектов по согласованию с Госкомобразованием СССР включено в подготовленный проект постановления Совета Министров СССР «О развитии материально-технической базы высших учебных заведений в г. Москве в XIII пятилетке».

Секретарь МГК КПСС

Н. Андреева

\* \* \*

*Из письма народных депутатов СССР зав.кафедрой стоматологии и челюстно-лицевой хирургии I ММИ им. И.М. Сеченова, чл.-корр. АМН СССР, профессора Н.Н. Бажанова и профессора кафедры акушерства и гинекологии I лечебного факультета Т.А. Старостиной Председателю Совета Министров СССР Н.И. Рыжкову (от 31.07.1989 г.).*

«Министерство здравоохранения СССР и I Московский медицинский институт им. И.М. Сеченова неоднократно, начиная с XI пятилетки, обращались в Мосгорисполком с ходатайствами о развитии материально-технической базы института. Только за последние три года трижды в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13.03.1987 г. №325 (приложение №5), постановлении Совета Министров СССР от 10.04.1987 г. №431 (приложение №5), постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20.06.1988 г. №764 (приложение №22) были определены меры по развитию материально-технической базы вуза. Однако результатов пока нет.

Еще в XI пятилетке институту отведен участок земли в Гагаринском районе столицы, на котором предусмотрено строительство учебных корпусов и двух общежитий. Площадка для строительства студенческой столовой на 400 посадочных мест имеется на территории института (Б. Пироговская ул., д. 2–6). Тогда же



были разработаны проекты строительства, которые впоследствии трижды пересматривались.

В связи с крайней ситуацией, которая сложилась в институте вследствие дефицита мест, неудовлетворительных условий проживания в общежитиях и отсутствия необходимых предприятий общественного питания убедительно просим поручить Мосгорисполкому решить вопрос о строительстве для I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова в 1991–1992 гг. двух типовых общежитий и столовой».

\* \* \*

Минздрав СССР  
18.09.1989 г. №01/1/1893-5

Народным депутатам  
гг. Бажанову Н.Н., Старостиной Т.А.

### О строительстве объектов I МОЛМИ им. И.М. Сеченова

В соответствии с поручением Совета Министров СССР от 07.08.1989 г. ПП-20113 Министерство здравоохранения СССР рассмотрело вопрос о строительстве объектов I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова и сообщает:

В проект плана капитального строительства на XIII пятилетку для I МОЛМИ им. И.М. Сеченова включено строительство следующих объектов: центрального клинического пищеблока на 3500 больных со столовой на 300 мест на территории института, учебно-лабораторного комплекса в Тропарево, в состав которого входит столовая для студентов на 600 посадочных мест, и двух общежитий по 940 мест каждое.

Строительство одного общежития предусматривается начать в 1991 г. со сроком ввода в эксплуатацию в 1993 г., строительство второго общежития – в 1995 г.

*Министр здравоохранения СССР*

*Е.И. Чазов*

В эти же годы группа сотрудников I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова обратилась в ректорат с предложением передать верующим находящиеся на территории клиник церкви Михаила Архангела (ул. Еланского, д. 2) и Дмитрия Прилуцкого (Б. Пироговская, д. 6).

В письме председателю исполкома Ленинского районного Совета народных депутатов г. Москвы В.Ю. Губко ректорат подтвердил готовность передать верующим храм Дмитрия При-

луцкого (Б. Пироговская ул., д. 6) и в месячный срок вывести из храма расположенные в нем подразделения института – прачечную и лабораторию анестезиологии.

Так как здание церкви Михаила Архангела (ул. Еланского, д. 2) находилось в полуразрушенном состоянии, Минздрав СССР обратился за помощью в Министерство культуры СССР и получил в ответ соответствующие рекомендации.

Министерство культуры СССР  
от 21.02.89г. №75/05-11

Заместителю министра  
здравоохранения СССР  
т. Громыко В.В.

Министерство культуры СССР, рассмотрев письмо Минздрава СССР о восстановлении и реставрации здания бывшей церкви Михаила Архангела по ул. Еланского, дом 2, сообщает:

Указанное здание находится в полуразрушенном состоянии и для его восстановления потребуется выполнить значительный объем общестроительных и инженерных работ.

Однако из-за отсутствия подведомственных строительных организаций Министерство культуры СССР не может взять на себя функции генерального подрядчика по восстановлению указанного объекта.

Реставрационные организации министерства смогут выполнить только специальные работы по реставрации и восстановлению арочных перекрытий, сводов, глав здания церкви и его интерьеров.

Для определения объемов работ и сроков их выполнения заказчику необходимо по заданию Управления госконтроля охраны и использования памятников истории и культуры г. Москвы разработать проект реставрации, утвердить его в установленном порядке и через генерального подрядчика передать на рассмотрение в объединение «Союзреставрация».

В целях сохранения памятника от дальнейших разрушений Министерство культуры СССР руководствуясь ст. 15 Закона СССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры», предлагает пользователю памятником – I Московскому медицинскому институту им. И.М. Сеченова в текущем году разработать необходимую техническую документацию и выполнять противоаварийные работы по зданию бывшей церкви Михаила

Архангела, а также привести в надлежащее состояние его территорию.

*Начальник Главного управления охраны, реставрации  
памятников и капитального строительства*

*С.Г. Петров*

В 1990 г. Советом по делам религий при Совете Министров СССР в установленном порядке были зарегистрированы общества Русской православной церкви, и им были переданы здания бывших церквей Михаила Архангела (ул. Еланского, 2) и Дмитрия Прилуцкого (Б. Пироговская, 6), о чем начальник отдела Совета З.Ш. Шарипов сообщил проректору по административно-хозяйственной работе ММА им. И.М. Сеченова В.П. Хамыженкову (письмо от 17.10.1990, б/н)

16 декабря 1991 г. Премьер Правительства Москвы Ю.М. Лужков издает Распоряжение №1140-РП о передаче в пользование православному приходу церкви Архангела Михаила (ул. Еланского, 2) памятника архитектуры XIX в. общей площадью 1371,2 кв. м.

Одной из наиболее сложных проблем, доставшихся в наследство новому руководству I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова, был ремонт Клиники акушерства и гинекологии. Клиника была построена в конце XIX века и к концу 1980-х годов нуждалась в срочном капитальном ремонте. В течение 4 лет она была полностью освобождена для проведения ремонта, но в силу разных причин ремонт так и не был начат, и здание стало постепенно разрушаться.

Единственным выходом в создавшейся ситуации стали обращения к Председателю Совета Министров СССР Н.И. Рыжкову народных депутатов СССР В. Матвиенко, председателя Комитета по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства, и Т. Старостиной, члена Комитета, главного акушера-гинеколога Министерства здравоохранения СССР, профессора Первого ММИ им. И.М. Сеченова, с убедительной просьбой «изыскать возможность проведения реконструкции силами инофирмы для сохранения исторически сложившегося центра отечественного акушерства и гинекологии» (*из письма от 06.07.1989 г.*).

В повторном их обращении (08.07.1990) вновь подчеркивалась необходимость в кратчайший срок провести рекон-

струкцию указанной клиники во исполнение поручения Правительства (ПП-16211-I от 06.07.1989 г.).

В результате удалось ускорить заключение договора о реконструкции Клиники акушерства и гинекологии силами одной из турецких строительных фирм. Однако понадобилось еще более 3 лет, потребовались вмешательство и помощь правительства г. Москвы, прежде чем в 1993 г. Клиника акушерства и гинекологии была введена в строй.

В конце 1980-х – начале 1990-х годов шел поиск новых форм хозяйствования. Учитывая дефицит средств в стране и трудное экономическое положение, было разрешено создавать совместные предприятия с иностранными фирмами.

Руководство I ММИ им. И.М. Сеченова предприняло попытку создания советско-австралийского совместного предприятия по строительству на территории института крупного многофункционального медицинского центра. Эту инициативу поддержал исполком Моссовета, который принял соответствующее решение.

**Московский городской Совет народных депутатов  
Исполнительный комитет  
(20.10.1989 г. №2014)**

### **Р е ш е н и е**

#### **о Московском медицинском центре (ММИЦ)**

В целях повышения уровня медицинского обслуживания советских и иностранных граждан, а также создания для этого надлежащей базы на территории города исполком Моссовета решил:

1. Принять предложение Минздрава СССР, ГКНТ, I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова и Московского городского объединения гостиниц о создании советско-австралийского совместного предприятия, включающего:

- медицинский центр на территории I ММИ (Б. Пироговская ул., 2/6, владения 7–10, 12 – вклад I ММИ);
- реабилитационно-гостиничный комплекс на Ростовской набережной (7-й Ростовский пер., 11, стр. 3; 17, стр. 1; 2/14 – вклад объединения гостиниц);
- административно-представительский комплекс на Комсомольском проспекте (Чудов пер., 6/8 – вклад I ММИ).

2. Строительство объектов ММЦ осуществить по заказу и за счет средств совместного предприятия в период 1990 – 1993/94 гг.

2.1. Разрешить Мосстройкомитету и коллективам Главмосархитектуры, Объединению единого заказчика, ПСО «Моспромстрой» осуществить по договорам с совместным предприятием функции генпроектировщика, заказчика и генподрядчика. Коммерческие условия выполнения указанных функций определяются каждым коллективом в отдельности и оформляются соответствующими договорами.

3. Совместному предприятию обеспечить разработку проектов для объектов ММЦ с благоустройством территорий в границах владений, указанных в пункте I.

4. Разрешить I ММИ им. И.М. Сеченова и Московскому городскому объединению гостиниц внести в уставной фонд совместного предприятия земельные участки после определения их стоимости в установленном порядке.

4.1. После согласования ТЭР в двухнедельный срок представить в исполком Моссовета проект решения об отводе земельных участков:

– I Московскому медицинскому институту им. И.М. Сеченова по Б. Пироговской ул., 2/6, владения 7–10, 12; по Чудову переулку, д. 6/8;

– Московскому городскому объединению гостиниц по 7-му Ростовскому переулку, д. 11, стр. 3; д. 17, стр. 1; д. 2/14.

5. Главмосархитектуре на период строительства объектов оформить по заказу совместного предприятия временный отвод площадок для устройства перевалочной и производственной баз.

6. Исполкому Ленинского райсовета:

6.1. После утверждения ТЭР на строительство объектов совместного предприятия с соблюдением установленного порядка расторгнуть с организациями договоры на строения, подлежащие отселению и сносу.

6.2. Предусмотреть в годовом плане на 1990 г. переселение граждан из дома 11, стр. 3 по 7-му Ростовскому пер. (18 семей – 43 человека) на жилую площадь, выделяемую Главмосжилучетом. Стоимость предоставляемых квартир

для отселения граждан совместное предприятие оплачивает Главмосжилучету в свободно конвертируемой валюте.

7. Принять к сведению, что учредительными документами совместного предприятия будет предусмотрено обязательство бесплатного лечения жителей г. Москвы в объеме не менее 80% от общего числа больных.

8. Выплата арендной платы за земельные участки в инвалидате будет производиться совместным предприятием по истечении десяти лет с момента его регистрации в Минфине СССР.

9. Московскому городскому объединению гостиниц обеспечить поселение в гостиницах на период выполнения работ иностранных специалистов, участвующих в проектировании и строительстве объектов ММЦ.

10. Главмосторгбыту обеспечить организацию коллективного питания иностранных специалистов, а также прикрепление к продбазе или универсаму согласно условиям контракта.

11. Главному управлению здравоохранения организовать медицинское обслуживание иностранных специалистов согласно условиям контракта.

12. ГУВД Мосгорисполкома осуществить меры охраны в местах размещения строительных площадок, перевалочных, производственных и складских баз объектов ММЦ по договору.

13. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на заместителей председателя исполкома Моссовета тт. Шилюбеева Ю.А. и Жарова В.А.

*За председателя исполкома Моссовета*

*Секретарь исполкома Моссовета*

*Ю.А.Беляков*

*Ю.А.Виноградов*

## **Преобразование I ММИ в Московскую медицинскую академию имени И.М. Сеченова. 1990 год**

---

В начале 1990 г. министр здравоохранения Е.И. Чазов обратился в Совет Министров СССР с предложением о преобразовании I ММИ им. И.М. Сеченова в Московскую медицинскую академию им. И.М. Сеченова.

«Министерство здравоохранения СССР ходатайствует о преобразовании I Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени медицинского института им. И.М. Сеченова в Московскую ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени медицинскую академию им. И.М. Сеченова.

I Московский медицинский институт им. И.М. Сеченова является старейшим и одним из крупнейших медицинских вузов страны. Он основан в 1765 г. как медицинский факультет Московского университета, а в 1930 г. преобразован в самостоятельный медицинский институт.

В состав института входят два лечебных, санитарно-гигиенический, фармацевтический (с вечерним отделением) факультеты, медико-техническое отделение совместно с МВТУ им. Н.Э. Баумана, а также факультеты повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, усовершенствования врачей, провизоров, подготовительное отделение. В стадии организации находится факультет подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Подготовка специалистов осуществляется на 93 кафедрах, в институте работают 27 академиков и членов-корреспондентов АМН СССР, 20 заслуженных деятелей науки РСФСР, свыше 40 лауреатов Ленинской и Государственной премий, премий Совета Министров СССР, 6 Героев Советского Союза и Социалистического Труда.

В институте обучаются свыше 8 тыс. студентов, около 300 аспирантов и докторантов, 600 клинических ординаторов, а также 420 иностранных граждан из 46 стран.

Институт располагает собственными клиниками на 2520 коек, в которых работают более 4 тыс. человек врачебного и среднего медицинского персонала.

I Московский медицинский институт им. И.М. Сеченова является головным учебно-методическим центром Министерства здравоохранения СССР по разработке, апробации и внедрению новых форм и методов обучения и воспитания будущих специалистов, членом Международной ассоциации университетов.

Коллективом института разрабатываются современные методики по подготовке специалистов на основе передовых научных исследований, расширению возможностей студентов по углубленному изучению медицинских дисциплин, привлечению их к научной и лечебной работе. Внедряется принципиально новая модель хозяйственного механизма управления институтом.

Преобразование I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова в Медицинскую академию позволит решать на более качественном уровне организацию непрерывного профессионального обучения специалистов здравоохранения на принципах, сочетающих передовые методы фундаментального и медицинского образования, обеспечить большую самостоятельность структурных подразделений, повысить эффективность научных исследований, в том числе в области совершенствования высшего медицинского и фармацевтического образования.

Вопрос преобразования I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова в Московскую медицинскую академию согласован с Государственным комитетом СССР по народному образованию». (Из письма Е.И. Чазова в Совет Министров СССР от 02.03.1990 №01-1/597-5).

Вскоре вышло Постановление Совета Министров СССР (от 11.05.1990 г. №469) «О преобразовании 1-го Московского медицинского института им. И.М. Сеченова в Московскую медицинскую академию им. И.М. Сеченова»; в нем говорилось:

«Совет Министров СССР п о с т а н о в л я е т:

Принять предложение Министерства здравоохранения СССР и Государственного комитета СССР по народному образованию, согласованное с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и Мосгорисполкомом, о преобразовании 1-го Московского медицинского института им. И.М. Сеченова



в Московскую медицинскую академию им. И.М. Сеченова Министерства здравоохранения СССР.

Преобразование указанного института произвести в пределах ассигнований, предусмотренных Министерству здравоохранения СССР на 1990 год.

*Председатель Совета Министров СССР*

*Н. Рыжков*

*Управляющий Делами Совета Министров СССР*

*М. Шкабардня»*

Соответствующий Приказ МЗ СССР от 04.06.1990 г. №221 (во исполнение указанного постановления Совета Министров СССР) предписывал:

«1. Министрам здравоохранения союзных республик, ректорам высших медицинских учебных заведений:

1.1. Довести настоящее постановление до коллективов учебных заведений.

2. Ректору I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова Минздрава СССР (г. Пальцев М.А.) в месячный срок разработать и представить в Минздрав СССР на утверждение проект Устава Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова Минздрава СССР».

## **225 ЛЕТ I МОСКОВСКОМУ МЕДИЦИНСКОМУ ИНСТИТУТУ им. И.М. Сеченова**

В 1990 г. I Московскому медицинскому институту им. И.М. Сеченова исполнилось 225 лет. Датой основания медицинского факультета Московского государственного университета долгое время считался 1765 г. В дальнейшем дата основания медицинского факультета была уточнена.

### **Коллективу сотрудников и студентов Московской Медицинской академии им. И.М. Сеченова**

#### **Дорогие товарищи!**

Сердечно поздравляю вас с 225-летием Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, одного из ведущих и авторитетных центров подготовки медицинских кадров в нашей стране. Выпускники Академии снискали признательность и уважение высоким профессионализмом, самоотверженным трудом во имя человека. В стенах Академии

работали выдающиеся ученые, прославившие отечественную медицину.

Общепризнан вклад Академии в развитие международного сотрудничества, подготовку специалистов из зарубежных стран.

Желаю вам новых успехов в научной и практической работе на благо нашей Родины.

*М. Горбачев, Президент СССР*

## В одном со страной ритме. 1991 год

---

В этот непростой для нашей страны год усилия руководства Московской медицинской академии (ММА) им. И.М. Сеченова были направлены не только на сохранение, но и на развитие вуза. Неимоверные усилия пришлось приложить, чтобы удержать ситуацию в академии под контролем, не допустить раскола и политизации коллектива. Особую тревогу внушало студенчество, которое в значительной мере было дезориентировано событиями, происходящими в Москве, а отсутствие жизненного опыта могло толкнуть его в объятия экстремистов.

Привожу в хронологической последовательности ряд документов, характеризующих ситуацию летом–осенью 1991 г., а также приказы и постановления, отражающие усилия ректората, направленные не только на сохранение, но и на дальнейшее развитие академии.

Минздрав СССР  
(от 26.07.1991 г. №01-1/1857-5)

Премьер-министру СССР  
т. Павлову В.С.

Минздрав СССР убедительно просит установить льготный порядок налогообложения для Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Минздрава СССР.

Московская медицинская академия является головным учебно-методическим центром Министерства здравоохранения СССР по разработке и апробации, а также внедрению новых форм и методов обучения и воспитания будущих специалистов, членом Международной ассоциации университетов. Академия проводит значительные научные исследования по актуальным проблемам медицины и здравоохранения, располагает собственными клиниками на 2,5 тыс. коек.

В Академии обучаются свыше 8 тыс. студентов, около 1000 аспирантов и ординаторов, а также 420 иностранных граждан из 46 стран.

Академия могла бы и дальше развивать подготовку врачей кадров, углублять научные исследования и оказывать населению квалифицированную медицинскую помощь

на более высоком профессиональном уровне, но это сдерживается слабой материальной базой, нехваткой лабораторного и диагностического оборудования, лекарственных средств.

Установление для Академии льготного налогообложения позволило бы решить многие назревшие проблемы.

*Министр здравоохранения СССР*

*И. Денисов*

\* \* \*

ММА им. И.М.Сеченова

05.08.1991 г.

№р-88

### П Р И К А З

О ходе выполнения Приказа №Р-81 от 29.07.1991 г. «О мерах по реализации Указа Президента РСФСР «О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР» в ММА им. И.М. Сеченова

В соответствии с предложениями комиссии, утвержденной Приказом №Р-81 от 29.07.1991 г.,

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителям всех подразделений академии:

1.1. Довести до сведения каждого сотрудника Указ Президента РСФСР;

1.2. Не допускать создание новых и деятельность существующих организационных структур политических партий и массовых общественных движений в подразделениях академии;

1.3. Строго руководствоваться разъяснением, что действие указа Президента РСФСР распространяется только на организационные структуры политических партий, а также массовых общественных движений, преследующих политические цели. Указ не затрагивает организационные структуры иных общественных объединений, в том числе женских, ветеранских, молодежных, научно-просветительских и других добровольных объединений граждан.

2. Принять к сведению заявление секретаря партийного комитета КПСС т. Иващенко О.Н. о прекращении деятельности партийного комитета и первичных организаций КПСС академии с 05 августа 1991 г. и о проведении в дальнейшем

всех политических акций и других мероприятий членами партии за пределами академии в свободное от работы время.

3. Учитывая просьбу партийного комитета, разрешить до 01.09.1991 г. временное хранение имущества парторганизации академии в прежнем помещении.

4. Проректору по административно-хозяйственной работе т. Хамыженкову В.П. обеспечить деятельность созданной комиссии по проведению инвентаризации и приемке материальных ценностей, находящихся в пользовании партийного комитета и парторганизации КПСС, являющихся собственностью академии. Рассмотреть предложение об использовании помещения, занимаемого партийным комитетом КПСС, под деканат для работы с иностранными студентами.

Работу по проведению инвентаризации и приемке материальных ценностей, передаче помещений для других целей завершить до 01.09.1991 г.

5. Руководителям подразделений, отделам кадров запрещается указание, а равно требование на указание в официальных документах, представляемых в государственные органы, учреждения и организации, членства в политических партиях или массовом общественном движении.

*Ректор*

*член-корреспондент АМН СССР*

*профессор*

*М.А. Пальцев*

Минздрав СССР

23.08.1991 г.

№237

### **П р и к а з**

#### **О создании Научно-исследовательского института педиатрии и акушерства**

В соответствии с решением совместного заседания коллегии Главного медицинского управления Мосгорисполкома (протокол №9) и ректората Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова в целях совершенствования медицинской помощи матерям и детям, развития приоритетных научно-исследовательских работ по проблемам охраны материнства и детства, ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Ректору Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова т. Пальцеву М.А.:

1.1. Организовать в составе Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Научно-исследовательский институт педиатрии и акушерства на базе клиник детских болезней, акушерства и гинекологии I лечебного факультета.

1.2. Совместно с Главным медицинским управлением Мосгорисполкома (т. Ануфриев Р.Г.) в недельный срок представить предложения по структуре, уставу и направлениям научной деятельности Научно-исследовательского института педиатрии и акушерства.

2. Отнести Научно-исследовательский институт педиатрии и акушерства к 1-й категории по оплате труда руководящих и научных работников.

3. Главному управлению экономики и финансирования здравоохранения Минздрава СССР (т. Кищенко Л.П.):

3.1. Выделить дополнительные бюджетные ассигнования на содержание Научно-исследовательского института педиатрии и акушерства в сумме 250,0 тыс. рублей по разделам «Наука» и «Клиника».

4. Назначить директором Научно-исследовательского института педиатрии и акушерства на общественных началах заведующего кафедрой детских болезней ММА им. И.М. Сеченова члена-корреспондента АМН СССР, профессора Баранова А.А.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на ректора Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова т. Пальцева М.А.

*Министр здравоохранения СССР*

*И. Денисов*

Еще один Приказ Минздрава СССР, также датированный 23 августа 1991 г. (№239), касался передачи на баланс ММА им. И.М. Сеченова с целью улучшения работы с населением и дальнейшего развития консультативно-диагностической базы Академии административного здания, расположенного по адресу: Москва, ул. Петровка, 25, стр. №2, с балансовой стоимостью 355 862 руб., а также ценностей и оборудования. Была создана комиссия для приема-передачи административного здания с подготовкой соответствующего акта.

Министрам здравоохранения  
Заведующим областными и краевыми  
отделами здравоохранения  
Начальникам управлений  
и Главных управлений

Копия: АМН СССР

Копия: Комитет по охране здоровья народа ВС СССР

Копия: Совет Министров СССР

Копия: Министрам здравоохранения союзных  
республик

Копия: Министерство здравоохранения СССР

В тяжелейшее для всей страны и России время организованного бандой преступников переворота и угрозы свержения законно избранного народом Президента СССР, в условиях блокады Российского правительства, пролитой народной крови, стойкой солидарности с нами министров здравоохранения Украины, Литвы, Эстонии, Грузии, Министерство здравоохранения СССР, претендующее всегда на роль координатора, благодетеля и выразителя интересов всех союзных республик, отмежевалось от проблем российского здравоохранения и московских граждан, нуждавшихся в медицинской помощи и медикаментах.

Министр здравоохранения СССР Денисов и все его структуры этого изживающего свое время органа управления не осудили антиконституционные действия и предательски подчинились указаниям самозванного сборища путчистов, изменили профессиональному долгу и предали интересы медицинской общественности.

Когда 21 августа 1991 г. ВС РСФСР принял решение о направлении Правительственной комиссии в составе Председателя СМ РСФСР Силаева И.С. и вице-президента РСФСР Руцкого А.В. с привлечением специалистов-медиков, академики Чазов Е.И. и Верещагин Н.В. проигнорировали просьбу МЗ РСФСР провести медицинскую консультацию Президенту СССР Горбачеву М.С. Более того, академик Верещагин посчитал действия Минздрава РСФСР антиконституционными и грозил заявить об этом ныне арестованному председателю КГБ СССР Крючкову. В то же время медицинские работники

г. Москвы в это трудное для России время проявили мужество и героизм, обеспечивая круглосуточную медицинскую помощь на баррикадах, улицах города и в Белом доме.

Учитывая вышеизложенное, я вынужден настаивать на отставке всего руководства Минздрава СССР, формировании союзного министерства на новых принципах, которые обеспечили бы максимальную самостоятельность республикам, переводе всех учреждений здравоохранения и научно-исследовательских институтов, находящихся на территории РСФСР, в юрисдикцию России.

До формирования нового МЗ СССР под Вашу личную ответственность категорически запрещаю исполнение каких-либо приказов и распоряжений Минздрава СССР без согласования с Минздравом РСФСР, вмешательство в деятельность органов и учреждений здравоохранения России работников аппарата союзного министерства, а также контакт с их функционерами.

Предлагаю обсудить с медицинской общественностью данное заявление, выразить свое отношение к происшедшему и дать профессиональную оценку действиям так называемых академиков и МЗ СССР.

*Министр здравоохранения РСФСР*

*В.И.Калинин*

\* \* \*

**Ленинский районный Совет  
народных депутатов**

**г. Москвы  
от 26.08.1991 г. №Р-15/п**

**Руководителю предприятия  
(организации)**

В соответствии с Указом Президента РСФСР от 20 июля 1991 г. «О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР» и решений сессии Моссовета от 22 августа 1991 г. о проведении департизации в г. Москве до 15 сентября 1991 г., прошу принять меры для безусловного и безотлагательного выполнения Указа Президента РСФСР и сессии Моссовета.

Руководители, не выполнившие Указ Президента РСФСР и решение сессии Моссовета, будут освобождены от занимаемой должности.



Контроль за выполнением данного распоряжения возложить на временную депутатскую комиссию по департизации.

Председатель Совета

В.Н. Сеньков

\* \* \*

Ленинский районный  
Совет народных депутатов г. Москвы

VI (чрезвычайная) сессия Ленинского районного Совета  
21-го созыва

### Р е ш е н и е

от 27.08.1991 г.

VI (чрезвычайная) сессия Ленинского районного Совета народных депутатов постановляет :

1. Выразить благодарность всем, кто в дни путча встал на защиту законно избранной власти.

Констатировать, что депутатская группа «Демократическая Россия» и присоединившиеся к ней независимые депутаты в условиях антиконституционного путча призвали население к неподчинению решениям и распоряжениям ГКЧП и приняли активное участие в поддержке законно избранного руководства России.

2. На ближайший период считать главной задачей депутатского корпуса района выполнение указов Президента РСФСР, постановлений и решений российского и московского руководства, направленных на стабилизацию политической обстановки, укрепление российской государственности, экономическое и социальное обновление жизни, защиту прав и достоинства личности.

3. Осудить антинародную преступную деятельность КПСС как организации, логическим исходом которой явился антиконституционный заговор, направленный на свержение законной власти.

Принять к исполнению указ Президента РСФСР о приостановлении деятельности РКП.

Предложить КПСС самораспуститься как общественной организации, не являющейся политической партией в общепринятом смысле.

4. Обратиться к мэру Москвы, Президенту РСФСР, московской и российской общественности с инициативой вернуться к обсуждению предложения Н.К. Крупской о предании земле праха В.И. Ленина.

Считать этот акт глубоко гуманным, нравственным и давно назревшим.

5. Создать депутатскую комиссию по расследованию обстоятельств и конкретных действий должностных лиц, общественных объединений, совершивших действия, направленные на насильственное изменение конституционного строя и другие противоправные действия, повлекшие за собой нарушения Конституции РСФСР на территории района в период путча 19–21 августа с.г.

Комиссии строить свою работу на основе действующего законодательства и нормативных актов Моссовета, в тесном контакте с соответствующей комиссией Моссовета и под ее руководством.

Поручить созданной комиссии контроль за проведением департизации предприятий и учреждений на территории Ленинского района г. Москвы.

6. Сформировать депутатскую группу для контроля за деятельностью служб исполнительной власти на переходный период в связи с прекращением деятельности исполкома.

С этой целью по представлению постоянных комиссий Президиуму райсовета временно освободить депутатов от основной работы на необходимый период времени в соответствии со ст. 35 Закона РСФСР «О статусе народного депутата в РСФСР».

7. Поручить президиуму райсовета на ближайшем заседании рассмотреть предложения депутата Вострикова Е.П., сделанные на этой сессии, и принять решение по вопросам налоговой политики, компьютеризации района.

Для размещения телестудии «Хамовники» предоставить в аренду помещение по адресу: Фрунзенская набережная, дом 38 (1-й этаж, 6-й подъезд, площадь помещения 37 кв. м), а для размещения кабинета участкового инспектора 107 о/м предоставить РУВД помещение на 1-м этаже дома №42 по Фрунзенской набережной.

Соответствующим службам в установленном порядке в двухнедельный срок оформить все необходимые документы.

*Председатель Совета*

*В.Н. Сеньков*

Минздрав СССР  
02.09.1991 г. №02-3/30-3

Мэру г. Москвы  
т. Попову Г.Х.

Глубокоуважаемый Гавриил Харитонович!

В соответствии с Указом Президента России тов. Ельцина Б.Н. от 23 августа 1991 г. ректорат Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова готовится к переходу в юрисдикцию России.

Минздрав СССР просит оказать содействие в превращении Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова во Всероссийское самоуправляемое (автономное) государственное высшее учебное заведение с тем, чтобы деятельность коллектива академии была полностью сориентирована на работу в интересах населения г. Москвы, а ее целевое финансирование и материально-техническое обеспечение осуществлялось отдельной строкой Советом Министров РСФСР через Правительство г. Москвы.

Согласие вице-мэра г. Москвы тов. Лужкова Ю.М. имеется.

*И.о. министра*

*А.А. Баранов*

\* \* \*

Минздрав СССР  
10.09.1991 г.

№257

### П р и к а з

В соответствии с Указом Президента РСФСР от 20 августа 1991 г. «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР» и распоряжением Президента РСФСР от 25 августа 1991 г. «Об упорядочении учета и использования государственного имущества РСФСР в г. Москве», в целях повышения эффективности научных исследований, совершенствования уровня подготовки медицинских кадров г. Москвы и улучшения качества оказания специализированной медицинской помощи на клинической базе Московской медицинской академии Минздрава СССР, по согласованию с Правительством г. Москвы,

#### П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Передать Всесоюзный клинико-диагностический Центр Минздрава СССР (г. Москва, Мичуринский проспект, 6) в непосредственное подчинение Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Минздрава СССР.

2. Начальнику Главного экономического управления т. Кищенко Л.П. осуществить передачу Центра по состоянию на 01.10.1991 г.

3. Ректору Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова т. Пальцеву М.А. внести соответствующие изменения в Устав Академии.

4. Утверждаю состав комиссии по передаче Центра (см. приложение).

5. Акт приемки-передачи представить на утверждение в Министерство здравоохранения СССР в месячный срок.

*И.о. министра*

*А.А. Баранов*

\* \* \*

**ММА им. И.М. Сеченова  
(от 10.09.1991)**

**Председателю  
Совета Министров РСФСР  
т. Силаеву И.С.**

**Глубокоуважаемый Иван Степанович!**

Ректорат Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова убедительно просит передать на баланс академии поликлинику (Кутузовский проспект, 20) и больницу (Старовольнская ул., 10), ранее принадлежавшие ЦК КПСС.

Московской медицинской академии принадлежат клиники на 2500 коек (Б. Пироговская ул., 2–6). Многие из них построены более 100 лет назад и нуждаются в ремонте. В течение пяти лет академия ведет капитальный ремонт здания по ул. Тимура Фрунзе, предназначенного для размещения консультативно-диагностической поликлиники. Однако в связи с неудовлетворительным положением дел в строительном комплексе Москвы ремонт здания затягивается. В настоящее время отделения поликлиники размещены в семи отдельно стоящих зданиях клинического городка, что не позволяет должным образом организовать работу поликлиники и вызывает обоснованные нарекания больных.

Ректорат академии готов, при необходимости, в случае передачи ей поликлиники и больницы ЦК КПСС сохранить за поликлиникой прикрепленный к ней в настоящее время контингент больных и осуществлять их лечение в клиниках Московской медицинской академии.

*Ректор*

*М.А. Пальцев*

Совет Министров РСФСР

т. Малеев М.Д.

Прошу рассмотреть и помочь.

19.09.1991 г.

+ Малахову В.П.

\* \* \*

ММА им. И.М. Сеченова

(от 04.10.1991 г. №Р<sub>1</sub>-574)

Вице-мэру г. Москвы

тов. Лужкову Ю.М.

Глубокоуважаемый Юрий Михайлович!

Ректорат Московской медицинской академии убедительно просит передать на баланс академии поликлинику (Кутузовский проспект, 20) и больницу (Старовольнская ул., 10), ранее принадлежавшие ЦК КПСС.

Московской медицинской академии принадлежат клиники на 2500 коек (Б. Пироговская ул., дом 2–6). Многие из них построены более 100 лет назад и нуждаются в ремонте. Академия не имеет поликлиники. В настоящее время отделения поликлиники размещены в семи отдельно стоящих зданиях клинического городка, что не позволяет должным образом организовать работу поликлиники и вызывает обоснованные нарекания больных.

Ректорат академии готов, при необходимости, в случае передачи ей поликлиники и больницы ЦК КПСС сохранить за поликлиникой прикрепленный к ней контингент больных и осуществлять их лечение в клиниках Московской медицинской академии.

Настоящая просьба поддержана тт. Силаевым И.С. и Малеев М.Д.

*Ректор*

*М.А. Пальцев*

---

Правительство Москвы

**Премьер**

тт. Музыкантскому А.И., Котовой Е.В.

Прошу подготовить конкретные предложения.

+ тов. Пальцеву М.А.

*Ю.М. Лужков*

11.10.1991 г. к №4-19/11102

\* \* \*

Совет Министров РСФСР  
(от 04.11.1991 г. №580)

**ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е**  
**О Московской медицинской академии**  
**им. И.М. Сеченова**

Совет Министров РСФСР п о с т а н о в л я е т:

1. Предоставить Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова статус самоуправляемого государственного высшего учебного заведения, действующего на основе собственного устава.

2. Установить Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова численность профессорско-преподавательского состава из расчета один преподаватель на четырех студентов.

3. Министерству экономики РСФСР, Государственному комитету РСФСР по материально-техническому обеспечению республиканских и региональных программ, Министерству здравоохранения и социального обеспечения РСФСР, Государственному комитету РСФСР по делам науки и высшей школы предусматривать, начиная с 1992 г., приоритетное финансирование Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, выделение ей необходимых государственных централизованных капитальных вложений и материально-технических ресурсов для дальнейшего развития учебно-лабораторной, научной и клинической базы.

4. Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова совместно с Министерством здравоохранения и социального обеспечения РСФСР и Государственным комитетом РСФСР по делам науки и высшей школы в течение 1992 года разработать комплексную программу развития академии.

*Зам. Председателя Совета Министров РСФСР*

*О. Лобов*

## Новое время – новые условия 1992–1993 годы

---

1992–1993 гг. оказались в жизни Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова довольно сложными. В декабре 1991 г. прекратил свое существование Советский Союз и вместе с ним – Министерство здравоохранения СССР, которому многие годы подчинялась академия.

Министерство здравоохранения Российской Федерации было сформировано на базе бывшего Министерства здравоохранения РСФСР и унаследовало характерные особенности республиканского министерства, в частности, нелюбовь к учреждениям союзного подчинения.

Непросто было сохранить материально-техническую базу ММА им. И.М. Сеченова, которая формировалась последние 100 лет. Для того чтобы все сохранить, иногда приходилось идти на конфликт с вышестоящими организациями. Но ректорат отчетливо понимал, что соглашательская политика может привести вуз к потере завоеванных позиций и как минимум существенно замедлит его развитие.

Примером подобной ситуации может послужить борьба за продолжение строительства и сохранение для ММА им. И.М. Сеченова корпуса теоретических кафедр и Центральной научно-исследовательской лаборатории на М. Трубецкой ул. Строительство корпуса уже велось около 10 лет, но до ввода 1-й очереди оставалось 1,5–2 года.

3 января 1992 г. выходит Постановление Правительства Российской Федерации, подписанное Б. Ельциным «О передаче Мосстройкомитету объектов незавершенного строительства». В нем идет речь о передаче ряда объектов незавершенного строительства бывших министерств и ведомств СССР (в целях увеличения объема ввода в эксплуатацию жилых домов и обеспечения реализации программы развития производственной базы строительного комплекса г. Москвы) Мосстройкомитету с разрешением мэрии Москвы продать с аукциона указанные объекты по завершении их строительства, а полученные от реализации доходы распределить

в соответствии с Основными положениями программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 г. В перечень объектов попал и корпус ММА им. И.М. Сеченова по Трубецкой ул. (его строительство было начато в 1980 г.).

Письмо ректора ММА                                      Вице-премьеру Правительства  
им. И.М. Сеченова Пальцева М.А. Российской Федерации  
От 24.01.1992 г. №Р<sub>1</sub>-51                                      Шохину А.Н.

«Глубокоуважаемый Александр Николаевич!

Постановлением Правительства Российской Федерации от 03 января 1992 г. №9 мэрии г.Москвы разрешено продать с аукциона объекты незавершенного строительства бывших министерств и ведомств СССР, в числе этих объектов и Учебно-лабораторный корпус Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова по адресу Малая Трубецкая улица, дом 8, полезной площадью более 30 тыс. кв. м. Здание полностью смонтировано, закончен монтаж систем вентиляции, кондиционирования воздуха и отопления, энергоснабжения, водопровода и канализации, пожаротушения, связи и слабotoчных устройств.

Все этажи сданы под монтаж технологического оборудования, часть из которого уже завершена.

Сметная стоимость строительно-монтажных работ с начала строительства составила в ценах 1991 г. 17 375 тыс. рублей. Выполнение же составило по состоянию на 01.01.1992 9875 тыс. рублей, или 57%. Остаток сметной стоимости невыполненных строительно-монтажных работ по состоянию на 01.01.1992 г. составил 7400 тыс. рублей, или 43%, из которых примерно 4 млн рублей составляют отделочные работы, значительное ускорение которых будет обеспечено в феврале 1992 г.

В полном объеме идет наладка смонтированного оборудования и инженерных систем, здание функционирует по постоянной схеме от городских систем энерго-, тепло- и водоснабжения.

В связи с вышеизложенным, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации №1 «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР»,



предусматривающим включение в государственный заказ всех объектов капитального строительства системы образования, и Постановлением Совета Министров РСФСР от 04.11.1991 г. №580 «О Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова», предусматривающим разработку комплексной программы развития Академии, Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова просит Вас не распространять на строящийся учебно-лабораторный корпус Академии действие решения Правительства Российской Федерации от 03.01.1992 г. №9».

\* \* \*

Правительство Москвы  
25.02.1992 №25-439/2-1

Вице-премьеру Правительства  
Российской Федерации  
Гайдару Е.Т.

Уважаемый Егор Тимурович!

В соответствии с Вашим поручением правительство Москвы рассмотрело состояние незавершенного строительства учебно-лабораторного корпуса Московской медицинской академии и докладывает.

Учебно-лабораторный корпус строится с 1980 г. В настоящее время ведутся отделочные работы и монтаж технологического оборудования.

По сообщению ректора академии, Министерство здравоохранения выделило для продолжения строительства в 1992 г. капитальные вложения (12,5 млн рублей в ценах 1991 г.) что, по нашему мнению, является недостаточным для завершения строительства и ввода объекта в эксплуатацию в 1992 году.

Учитывая высокую строительную готовность объекта, правительство Москвы считает возможным согласиться с предложением академии о продолжении строительства учебно-лабораторного корпуса при условии обеспечения ввода его в эксплуатацию в 1992 г.

*Первый заместитель премьера*

*В.И. Ресин*

Правительство Российской Федерации  
от 19.03.1992 г. №522-р

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

Принять предложение Минздрава России и правительства Москвы, согласованное с Госкомимуществом России и Миннауки России об исключении из Перечня объектов незавершенного строительства бывших министерств и ведомств СССР, которые разрешается мэрии г. Москвы продать с аукциона, учебный корпус с центральной научно-исследовательской лабораторией (ЦНИЛ) по Трубецкой улице (приложение №2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 3 января 1992 г. №9).

*Первый заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации*

*Г. Бурбулис*

Работа по строительству корпуса продолжилась. Наконец 29.04.1993 г. Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации №91 назначается Государственная приемочная комиссия; ввод в эксплуатацию 1-го пускового комплекса строительства зданий ТК и ЦНИЛ Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова был предусмотрен во II квартале.

Непростые отношения с вновь сформированным Министерством здравоохранения Российской Федерации в 1992–1993 гг. вылились в открытый конфликт, в который со стороны министерства оказалась вовлеченной 1-й заместитель министра Б.А. Денисенко. В Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова она нашла поддержку со стороны проректора по учебной работе И.Б. Богина, бывшего секретаря парткома академии В.Р. Кучмы и председателя профкома студентов С.А. Никифорова.

Все началось с публикации статьи в «Московском комсомолец».

«Московский комсомолец», 15 мая 1992 г.

### QUI PRODEST?

#### ПРОГНИЛО ЧТО-ТО В ДАТСКОМ КОРОЛЕВСТВЕ

Нельзя сказать, что Первый московский медицинский институт имени Ивана Михайловича Сеченова, став Москов-

ской медицинской академией имени все того же знаменитого физиолога, утратил полностью былой авторитет. Отнюдь. Быть студентом ММА все так же престижно, преподавать да и просто работать там кем угодно – по-прежнему почетно. Нарботанное многими десятилетиями дает возможность стричь купоны с былой славы поныне. Великая все же вещь – инерция!

А ведь бывший знаменитый первый мед больше не флагман и, увы, никакой не лидер. Ни формально – Российским медуниверситетом назвали его соперника, бывший мед второй. Ни, что гораздо печальнее, по сути.

Четыре с половиной года назад новым ректором тогда еще I ММИ стал молодой профессор кафедры патологической анатомии Михаил Александрович Пальцев, победив своего не столь молодого соперника с чисто символическим перевесом в 12 голосов. «Медицинская газета» назвала его тогда «лидером для лидера». Пройдя положенные ступеньки карьерной лестницы: секретарь комитета комсомола института; секретарь парткома I ММИ, он повторил «многих славный путь». Став ректором такого вуза, М.А. Пальцев получил, наконец, вожделенную кафедру, был избран член-кором АМН, сумел наконец приблизить место жительства к месту работы, значительно улучшив при этом и без того не самые плохие жилищные условия. Но главным приобретением все еще молодого ректора на сегодняшний день является, пожалуй, та пропасть полного непонимания, которая разделила его, руководителя ММА, и практически весь остальной коллектив.

Начнем с основы основ, с того, без чего невозможно юридическое существование чего бы то ни было, не говоря уже об академии. С устава. Уже будучи переименованным в Медицинскую академию, высшее учебное заведение продолжало оставаться одним из немногих безусловно живущих. И вот в конце 1990 г. проект был, наконец, обсужден на Ученом совете. А 16.04.1991 г. утвержден Минздравом.

Вы, наверное, хорошо помните стихотворение Маршак «Дама сдавала в багаж». Кроме прочего, она сдала маленькую собачонку, а «на выходе» получила здорового пса. Когда она попыталась что-то выяснить, ей объяснили: «однако за время пути собака могла подрасти». Вот и в нашем случае собачка подросла до неузнаваемости. Устав, утвержденный

министром, был похож на обсуждавшийся на Ученом совете лишь рядом констатаций и несущественных подробностей.

Можно цитировать целыми страницами пункты, имеющиеся в первоначальном проекте и начисто (в лучшем случае – частично) отсутствующие в утвержденном. Почти все они касаются социальной защиты (в сторону, естественно, уменьшения) и – контроля за деятельностью администрации (в ту же сторону). А главный администратор у нас кто? Ректор, конечно. Вот и вылетел из устава такой, к примеру, пункт. «Ректор, проректор, деканы по истечении срока работы на руководящих должностях переводятся на неруководящие должности, соответствующие их квалификации (с последующим избранием по конкурсу в установленном порядке), либо освобождаются от занимаемой должности». И в самом деле, охота ли добровольно уходить из ректоров, да еще доказывать свою квалификацию. Соревнуясь, неизвестно с кем...

Таким образом обеспечив себя де-юре, Михаил Александрович стал, де-факто, полноправным и единственным хозяином академии. И если кто-то другой растерялся в новых экономических условиях, ректор ММА встретил рынок во всеоружии. Издав 13.03.1992 г. приказ «О деятельности коммерческих структур ММА им. И.М. Сеченова», контроль за его выполнением М.А. Пальцев оставил за собой. Но вопросы возникают. Да и как они могут не возникать, когда ни ректор, ни кто другой ни разу не отчитались по этим самым коммерческим структурам? Ни один договор не обсуждался ни на ректорате, ни на Ученом совете.

Совместному предприятию «Интермедтест» (генеральный директор – А.М. Алавердян) отдано здание корпуса биохимии на Садовом кольце, рядом с площадью Восстания. Это четыре тысячи квадратных метров, каждый из которых стоит в этих местах минимум 400–500 долларов в год. Произведя несложное математическое действие, получим колоссальную сумму, покрывающую весь скудный бюджет института. Может быть, эти деньги уже идут на самые благие цели? Может быть и так, но никто о том не знает. Зато все знают, что кафедра биохимии переехала в неприспособленное здание, где мало того что регулярно срывается учебный процесс, так еще и регулярно сливаются в канализацию токсичные отходы, кислоты. Случались пожары и потопаы. Есть

интересные факты, касающиеся отношений ММА и с другими СП, например, «Кворум» и «Фарма-Экс».

Но самое интересное, что согласно все тому же приказу от 13.03.1992 г., контроль за деятельностью всех этих СП М.А.Пальцев также оставил за собой.

Ну ладно. Ну пусть. Времена тяжелые. Надо зарабатывать деньги, чтобы выжить. А раз так, можно и потесниться, уступив место структурам, зарабатывающим институту деньги. Но, по известной формуле: утром – деньги, днем – стулья, но деньги – вперед. Здесь же стулья давно розданы, а денег пока никто в руках не держал. Ни в буквальном, ни в переносном смысле. На подходе – сдача нового здания ЦНИЛа – центральной научно-исследовательской лаборатории. Там же должны были расположиться и теоретические кафедры. Ректор испросил исключительных полномочий, чтобы закончить это строительство, иначе здание могут отобрать как долгострой. Проголосовали, а потом задумались: ведь отдаст, как пить дать, отдаст кому-нибудь и это здание.

А пока решением Ученого совета от 6 апреля сокращен план приема на лечебные факультеты. Согласно проекту решения, в основном – в связи с большим дефицитом учебных площадей.

Так что же происходит сегодня в Московской медицинской академии? Если Михаил Александрович Пальцев действительно контролирует все эти вещи – значит, он неправильно понял свое призвание и ему срочно надо менять работу. Пока еще есть возможность сохранить ММА как уникальный учебно-научно-лечебный комплекс. Если же он, вопреки утверждениям, процесс не контролирует – тем более стоит оставить пост ректора. И заняться, например, хоть своей кафедрой, которая не так часто видит своего много занятого заведующего.

Раньше я думала, что власть меняет человека. Его походку, голос, слух и зрение. И в силу этих изменений для него становится естественным взять вне очереди единственную машину – не ездить же на общественном транспорте! Сделать себе квартиру, дачу, что там еще входит в теперь уже большой джентльменский набор? Ведь новое положение обязывает! Теперь я думаю иначе. Власть не меняет человека. Видимо, она лишь высвобождает все то, что до поры в нем дремало.

Qui prodest? Кому выгодно? Видимо, далекие латиняне, оставляя потомкам эти слова как меру поступков, имели в виду что-то свое. У нас же, пока выгодно брать, причем в самом примитивном смысле слова, власть будет портить. А пропасть между властью к подвластными – расти.

*Юлия Смирнова.*

Эта статья вызвала справедливое возмущение в коллективе академии; не без труда удалось добиться публикации ответа представителей коллектива на страницах газеты 3 июня 1992 г.

«Московский комсомолец», 3 июня 1992 г.

### **К БАРЬЕРУ! АКАДЕМИКИ – ПРОТИВ!**

Содержание и тон опубликованной 15 мая в вашей газете заметки Юлии Смирновой «Qui prodest» заставляют нас обратиться с этим письмом в надежде, что оно увидит свет на страницах «Московского комсомольца».

Мы согласны с ее автором, что деятельность академии определяется уставом и что он должен отражать передовые идеи сегодняшнего дня. Но почему же Ю. Смирнова утаивает от читателя то, что нынешний устав был зарегистрирован Минздравом СССР немногим более года назад в объеме лишь тех положений законодательства, которые действовали в то время, и отнюдь не по вине руководства академии ряд разделов был исключен, так как не соответствовал тогдашним инструкциям? Почему-то не отражено в публикации и то, что сейчас в академии разработан и обсужден новый устав. Надеемся, он будет принят осенью 1992 г., несмотря на то, что нет полной ясности в юридических нормах, относящихся к автономии вузов.

Без каких-либо оснований и вопреки фактам автор ставит под сомнение деятельность коммерческих структур академии, столь необходимую для выживания любому вузу. Она ведется отнюдь не бесконтрольно, и подтверждением тому является хотя бы подробный отчет о ней, представленный ректоратом конференции научно-педагогических работников в декабре прошлого года. Коммерческие структуры открыли перед нашими сотрудниками возможности дополнительных заработков, что крайне необходимо медикам, и вместе с тем

принесли средства для ремонта нескольких помещений, над которыми нависла угроза быть отобранными у академии вследствие неиспользования их из-за аварийного состояния.

Судя по всему, автор заметки мало обеспокоен судьбой строительства здания теоретических кафедр и центральной научно-исследовательской лаборатории, продолжающегося не по вине академии вот уже около 15 лет. Соответствующими инстанциями даже было принято решение о продаже долгостроя с аукциона, и только благодаря активным усилиям ректората этого удалось не допустить. Завершение строительства требует 100 миллионов рублей, а централизованное финансирование всех таких работ академии практически прекращено. Вот почему достигнута договоренность с коммерческими структурами нашей же академии о выделении ими этих средств при условии последующей аренды незначительной части корпуса для обеспечения их нормальной работы. Насмешки автора заметки по этому поводу представляются явно неуместными.

Не тайно, как с подозрительностью указывается в заметке, а гласно, открыто — при обсуждении вопроса на заседании ученого совета и с его согласия — был заключен договор с совместным предприятием «Интермедтест» (одним из его учредителей является академия) о капитальном ремонте и реконструкции признанных аварийными помещений кафедры биохимии, переведенной отсюда 10 лет назад при прежнем руководстве академии, а не по прихоти нынешнего ректора, которого по непонятным причинам автор заметки с усердием пытается обвинить в несуществующих грехах. Стоимость ремонтных работ здесь составляет 30 миллионов рублей, так что договор с совместным предприятием — мера, увы, вынужденная, хотя он защищает и интересы академии: совместно с иностранным партнером здание будет использоваться 15 лет (ремонт закончится в 1992 г.), а затем оно полностью перейдет академии.

Ю. Смирнова не захотела узнать и понять действительные причины сокращения приема студентов на первый курс академии, хотя это имеет принципиальное значение. Как известно, по числу врачей «на душу населения» мы — впереди планеты всей, но для того, чтобы выйти на мировой уровень по их квалификации (именно такую задачу поставила

сейчас перед собой академия), необходимо перейти к индивидуализированному обучению. Это и будет осуществлено, ибо при сокращении приема численность профессорско-преподавательского состава останется прежней, мало того, к работе в академии привлекаются дополнительно крупные специалисты.

Надо ли говорить, что ни для кого, в том числе и журналистов, не является секретом тяжелейшее положение медицины, медицинского образования. Коллектив академии, ее профессура, ректорат прикладывают все силы для преодоления трудностей. В немалой мере этому могут способствовать выступления в печати, не исключая и критических – написанных принципиально, с искренней заинтересованностью в успехе дела. Заметку Ю. Смирновой к такого рода публикациям, к сожалению, отнести никак нельзя при всей нашей доброжелательности к «Московскому комсомольцу».

*Профессора Московской медицинской академии имени И. М. Сеченова: академик Российской АМН В.В. Серов, академик Российской АМН М.И. Кузин, академик Российской АМН М.Р. Сапин, академик Российской АМН К.В. Судаков, академик Российской АМН В.В. Кованов, академик Российской АМН Г.И. Румянцев, академик Российской АМН Н.П. Бочков, член-корреспондент РАМН А.А. Баранов, заслуженный деятель науки РФ С.Г. Пак, академик Российской АМН М.И. Перельман, академик Российской АМН Н.Н. Бажанов, член-корреспондент Российской АМН Н.С. Потекаев, член-корреспондент Российской АМН Н.М. Жариков, профессор А.В. Сумароков.*

Правда, со статьей Ю. Смирновой в «Московском комсомольце» солидаризировался студенческий профком, который 18 мая 1992 г. провел специальное заседание. На этом заседании практически был принят ультиматум в адрес ректора и ректората.

**Выписка из решения Президиума  
профкома студентов ММА  
им. И.М.Сеченова от 18.05.1992 г.**

**СЛУШАЛИ:** О социальной защите студентов, об организации летней оздоровительной кампании.

**ПОСТАНОВИЛИ:** В последнее время в связи с изменением цен, нарастанием инфляционных процессов в России



значительно обострилась ситуация с социальной защищенностью студентов ММА. Имеются задержки выплаты стипендий, ее начисления и выплаты пособий, остро стоят вопросы обеспечения студентов, проживающих в общежитии, мебелью и мягким инвентарем, значительно возросли цены в студенческих столовых, очень острая ситуация складывается с решением вопросов организации летней оздоровительной кампании 1992 года, в Академии не сформирован фонд социальной поддержки студентов (в соответствии с Приказом Министерства науки, высшей школы и технической политики РФ от 31.01.1992 г. №55), с января 1992 г. практически не выплачивается материальная помощь.

Профсоюзный комитет за последний год в сложившейся ситуации своими силами организовывал льготные распродажи товаров, разгрузку и выдачу гуманитарной помощи, осуществлял выдачу из своего бюджета материальной помощи; за счет средств учрежденного профкомом МП «Студент» финансировал развитие спорта, культмассовой работы. Однако финансовые возможности профкома и МП «Студент» незначительны и решают социальные проблемы студентов Академии в недостаточной мере.

Учитывая сложившуюся ситуацию, профсоюзный комитет на одном из своих заседаний (март 1992 г.) встречался с ректором Академии. На этой встрече ректором были даны обещания выделить дополнительные средства на материальную помощь студентам, на строительство спортивно-оздоровительного лагеря «Сеченовец» (Краснодарский край), на проведение летней оздоровительной кампании; также было обещано упорядочить начисление и выдачу пособий и стипендий студентам, сформировать фонд социальной поддержки студентов и подписать коллективный договор. На этой встрече была отмечена сложность решения финансовых вопросов для студентов в связи с отказом Министерства здравоохранения РФ в достаточной мере финансировать Академию.

Несмотря на сложности, переживаемые Россией, студенты Академии настаивают на выполнении Указа Президента №1, постановлений Правительства РФ №312 от 13.05.1992 г., №33 от 18.01.1992 г. и Приказа Министерства науки, высшей школы и технической политики №55 от 31.01.1992 г.

Несмотря на обещания ректора, до сих пор не решены вопросы формирования фонда социальной поддержки студентов за счет выделяемых средств, однако профком считает, что у института есть и внутренние резервы для формирования этого фонда. Средства могли быть взяты из арендной платы многочисленных совместных и других предприятий, организованных Академией и размещенных на ее площадях. Ни одно из учрежденных Академией предприятий, за исключением учрежденного профкомом МП «Студент», не выделило ни копейки за прошедшее время. Нерешенными также остались вопросы финансирования строительства лагеря «Сеченовец» (1,2 млн рублей до конца 1992 г.), финансирования проведения летнего оздоровительного сезона 1992 г. (0,5 млн рублей), не упорядочены начисление, выдача начисления и выдача пособий.

В сложившейся ситуации профком студентов ММА считает, что без вмешательства Министерства здравоохранения РФ и городского Совета профсоюзов медицинских работников вопрос о социальной поддержке студентов Академии не может быть решен.

Профком постановляет:

1. Президиуму профкома решить вопрос о выделении дополнительных ассигнований на летний оздоровительный сезон из средств Совета профсоюзов медицинских работников г. Москвы.

2. Президиуму профкома в соответствии с коллективным договором требовать от ректора (Пальцева М.А.) строгого выполнения пунктов коллективного договора, связанных с формированием фонда социальной защиты студентов, упорядочением начисления и выделения стипендий и пособий, выделением средств на решение социальных проблем студентов.

3. В случае невыполнения коллективного договора провести коллективные акции протеста студентов Академии.

4. Информировать о сложившейся ситуации Министерство здравоохранения РФ и Совет профсоюзов медицинских работников г. Москвы.

*Председатель профкома студентов*

*ММА им. И.М. Сеченова*

*Никифоров С.А.*

1 июня 1992 г. первым заместителем министра здравоохранения РСФСР Б.А. Денисенко было подписано указание №130-У «О проверке деятельности ректора Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова М.А. Пальцева». Поводом для проверки послужили приведенная выше статья «Московского комсомольца» и выписка из решения Президиума профкома студентов ММА им. И.М. Сеченова. Был определен срок работы комиссии – с 3 по 6 июня 1992 г. В письме №02-10/360-13 от 29.09.1992 г. Б.А. Денисенко рекомендовала М.А. Пальцеву представить отчет на одном из заседаний Ученого совета вуза с участием представителей Министерства в октябре–ноябре, после окончания работы комиссии по проверке финансово-хозяйственной деятельности академии.

Заседание ученого совета ММА им. И.М. Сеченова, состоявшееся 2 ноября, высказалось о недопустимости проверок в связи с мнимыми жалобами. О решении, принятом на этом заседании, сообщалось в письме министру здравоохранения РФ академику А.И. Воробьеву (от 03.11.1992 г. №Р<sub>01</sub>-452): «Ученый Совет академии на своем заседании 2 ноября 1992 г. посчитал необходимым выразить свое отношение к неоднократным проверкам, организованным Минздравом РФ по вопросу распределения средств, получаемых ММА им. И.М. Сеченова от сотрудничества с коммерческими структурами.

Ученый совет академии считает возможным напомнить руководству Минздрава РФ, что по вопросу распределения средств, получаемых от сотрудничества с коммерческими структурами, в июне с.г. министерством уже была проведена проверка, которая не установила фактов нарушений.

Кроме того, коллектив академии имеет полную информацию о получаемых от сотрудничества средствах и порядке их распределения. Все эти данные приводились в отчете ректора на заседании Ученого совета, были опубликованы в многотиражной газете «Медицинская академия». Работникам академии были представлены результаты работы предыдущих комиссий МЗ РФ.

В настоящее время все договоры и другие документы, регулирующие взаимоотношения академии с различными коммерческими структурами, подлежат обязательному обсуж-

дению на заседаниях Ученого совета и только после этого принимаются к исполнению.

В связи с вышеизложенным Ученый совет принял следующее решение:

1. Поставить в известность Минздрав РФ, что организация проверок по фактам, которые были уже предметом рассмотрения предыдущих комиссий, вызывает неодобрение и осуждение со стороны коллектива Академии.

2. Довести до сведения Минздрава РФ мнение Ученого совета академии о том, что подобные неоднократные и необоснованные проверки наносят ущерб авторитету академии и ее работникам.

Председатель

Ученого совета ММА им. И.М. Сеченова

чл.-корр. РАМН, профессор

М.А. Пальцев

Осенью 1992 г. Верховный совет Российской Федерации начал проверку работы Министерства здравоохранения в связи с включением, как сообщалось в Постановлении Президиума Верховного Совета РФ (28.09.1992 г. №3567-1), в повестку дня предстоящей пятой сессии Верховного Совета Российской Федерации вопроса «О состоянии здравоохранения в Российской Федерации и мерах по оказанию отрасли конкретной помощи».

Был определен состав комиссии по подготовке материалов к рассмотрению Верховным Советом РФ, разработан план проверки состояния здравоохранения в Российской Федерации, сформулированы вопросы для проверки деятельности Минздрава в центре и на местах. Я также был привлечен к этой проверке в качестве эксперта.

Верховный Совет Российской Федерации

Комитет по охране здоровья, социальному обеспечению  
и физической культуре

(14.10.1992 г.)

Комиссией Верховного Совета РФ по проверке деятельности Минздрава России поручено ректору Московской медицинской академии проф. М.А. Пальцеву осуществить в качестве независимого эксперта проверку деятельности Минздрава и представить экспертизу документов по следующим разделам:

1. Деятельность Минздрава в реформировании системы медицинского образования, подготовки квалифицированных медицинских работников, совершенствования медицинского персонала и переподготовки медицинских кадров.

2. Деятельность Минздрава по оказанию реальной помощи специализированным медицинским журналам, а также по финансированию библиотек медицинских институтов и НИИ для приобретения специальных зарубежных изданий.

3. Профессору Пальцеву М.А. даны полномочия по экспертизе деятельности журнала «Врач», учредителем которого является Минздрав, включая экспертизу финансовой деятельности, публикации рекламы в этом журнале и соблюдение законов Российской Федерации.

*Зам. Председателя комиссии Верховного Совета РФ  
Народный депутат РФ*

*В.А. Воронцов*

Несмотря на решение Ученого совета от 2 ноября 1992 г., 10 ноября Б.А. Денисенко направила в ММА им. И.М. Сеченова очередную комиссию для проверки заявления 530 студентов Академии (далее – «Письмо 530»). Указание Первого заместителя министра здравоохранения РФ (от 10.11.1992 г. №280-У) предписывало Комиссии приступить к проверке уже через день. В другом письме Б.А. Денисенко – на имя председателя Центрального банка России В.В. Геращенко (от 13.11.1992 г. №2/7776) содержалась просьба откомандировать в состав комиссии специалиста по «банковским делам».

Поскольку при формировании комиссии Б.А. Денисенко было грубо нарушено действующее законодательство, я обратился к Председателю Верховного Совета РФ Р.И. Хасбулатову и к министру здравоохранения РФ А.И. Воробьеву.

**ММА им. И.М Сеченова**  
13.11.1992 г. №Р01 – 467

**Председателю Верховного Совета  
Российской Федерации  
Хасбулатову Р.И.**

**Уважаемый Руслан Имранович!**

Прошу дать разъяснения о правомерности участия 5 народных депутатов Верховного Совета Российской Федерации в составе комиссии Министерства здравоохранения

Российской Федерации, состоящей из 12 человек. Причем ни один из народных депутатов не имеет никакого отношения к деятельности Минздрава РФ. Народные депутаты включены в состав комиссии личным распоряжением первого заместителя министра здравоохранения Б.А.Денисенко, также являющийся народным депутатом Российской Федерации.

Участие 5 народных депутатов в составе ведомственной комиссии по проверке деятельности медицинского вуза дает основание считать работу этой комиссии проведением депутатского расследования.

Между тем, согласно ст. 18 Закона РСФСР «О статусе народного депутата РСФСР» от 15.11.1990 г. и ст. 100 Регламента Верховного Совета РСФСР, принятого 24.10.1990 г., депутатское расследование назначается по требованию группы народных депутатов РСФСР численностью не менее 5 человек. Решение о назначении депутатского расследования должно быть принято Верховным Советом РСФСР или любой из палат.

Кроме того, ст.100 Регламента Верховного Совета РСФСР предусматривает основания для назначения депутатского расследования, которые в данном случае не усматриваются.

*Ректор ММА им. И.М. Сеченова*

*М.А. Пальцев*

\* \* \*

**ММА им. И.М. Сеченова**

**13.11.1992 г. №Р<sub>01</sub> – 469**

**Министру здравоохранения РФ  
академику Воробьеву А.И.**

**Глубокоуважаемый Андрей Иванович!**

12 ноября с.г. в 11.00 Московскую медицинскую академию им. И.М. Сеченова посетила комиссия Министерства здравоохранения Российской Федерации, назначенная Вашим первым заместителем Б.А.Денисенко (указание от 10 ноября 1992 г. №280-у). Комиссии поручена проверка «финансово-хозяйственной, коммерческой деятельности ректората, вопросов социальной защиты студентов». Основанием для проверки послужило письмо 530 студентов академии, адресованное Вам, Б.А. Денисенко и председателю ЦК профсоюза работников здравоохранения Российской Федерации М.М. Кузьменко.

Однако в состав комиссии включены 5 народных депутатов Российской Федерации – членов Верховного Совета, не имеющих никакого отношения к здравоохранению. В составе комиссии нет ни одного работника вузов, а также представителей ЦК профсоюза работников здравоохранения.

Представители ректората были ознакомлены с письмом лишь после прибытия комиссии. Вместе с тем комиссия отказалась сообщить, студенты каких курсов и факультетов ставят перечисленные в письме вопросы.

Ректорат считает назначение комиссии по проверке письма студентов несвоевременным и неоправданным по следующим причинам.

Во-первых, в настоящее время я работаю в составе комиссии Верховного Совета Российской Федерации по проверке деятельности Минздрава России в качестве независимого эксперта. Причем мне поручена экспертиза документов, отражающих деятельность Минздрава РФ по реформированию системы медицинского образования, а также журнала «Врач» (копия письма зам. председателя комиссии Верховного совета В.А. Воронцова прилагается). За данные разделы работы непосредственно отвечает Ваш первый заместитель Б.А. Денисенко. Кроме того, в адрес Минздрава РФ председателем комиссии Верховного Совета, зам.председателя комитета Верховного Совета по охране здоровья, социальному обеспечению и физической культуре В.И. Герасимовым направлена правительственная телеграмма, рекомендующая воздержаться от проведения комиссионных проверок подведомственных Минздраву РФ учреждений до завершения работы комиссии Верховного Совета РФ. Поэтому расцениваю назначение комиссии как попытку давления на независимого эксперта комиссии Верховного Совета Российской Федерации.

Во-вторых, большая часть вопросов, поставленных в письме студентов, обращена непосредственно к Минздраву РФ. Так, неудовлетворительное решение социальных вопросов студенчества связано с резким ухудшением финансирования вузов России, в том числе Московской медицинской академии, а также невыполнением Указа Президента России Б.Н. Ельцина №1. Кроме того, Минздравом РФ не объявлены приказом условия создания фонда социальной защиты студентов, предусмотренного постановлением Правительства

РФ от 18.01.1992 г. №33, с 01.01.1992 г. прекращено финансирование капитального строительства оздоровительно-спортивного лагеря «Сеченовец» в Краснодарском крае, не хватает средств на завершение капитального строительства теоретического корпуса и ЦНИЛ площадью 30000 кв.м, ввод которого должен резко сократить дефицит учебных площадей в академии и позволит создать нормальные условия для работы кафедры биохимии.

В-третьих, все рекомендации комиссии, назначенной 01.06.1992 г. указанием Б.А. Денисенко №130-у, полностью выполнены. Так, 5 октября с.г. совету академии представлен подробный отчет ректората о его работе за 1991 г. и 6 мес 1992 г., в виде содоклада доложены результаты предпринимательской деятельности. Все материалы отчета опубликованы в многотиражной газете «Медицинская академия». Тогда же был принят устав академии, который успешно прошел экспертизу в Комитете по высшей школе. Уже во время работы комиссии был подписан приказ №Р-83 от 15.06.1992 г. «О создании фонда социальной защиты студентов академии». Моим приказом от 10.06.1992 г. №Р-86 четко распределены обязанности между проректорами академии.

Внебюджетные средства, полученные академией, главным образом от сдачи в аренду подвальных и требующих капитального ремонта помещений, запрещено направлять на оплату труда (распоряжение Государственного комитета РФ по управлению госимуществом от 12.03.1992 г. №75-р «О предотвращении незаконной распродажи имущества, находящегося в федеральной собственности»). В соответствии со сметой внебюджетные средства направлены на оплату затрат по ремонту учебных корпусов академии, а также на финансирование строительства корпуса теоретических кафедр и ЦНИЛ (60 млн руб.) и оздоровительно-спортивного лагеря «Сеченовец» (3 млн руб.).

Система общественного питания в г. Москве практически ликвидирована. Так, в территориальном округе «Хамовники», где расположено большинство корпусов академии, приватизировано 92% пунктов общественного питания. Поэтому ректорат вынужден заключать договора с частными фирмами. Причем все договора заключены с участием профсоюзных организаций, и в них предусмотрены льготы на оплату питания для студентов и сотрудников академии. В настоящее



время возобновлена работа 16 из 19 пунктов общественного питания.

В-четвертых, большая часть вопросов, поставленных в письме студентов (положение о фонде социальной защиты, работа пунктов общественного питания, неудобное расписание занятий, создание студенческого клуба, работа спортивного клуба, участие студентов в работе академии), относятся к компетенции академии. Тем более, что в письме содержится и ложная информация. Например, ректоратом уже установлены надбавки к студенческим стипендиям в размере 300 руб. для младших и 400 руб. для старших курсов. Студенческая поликлиника успешно работает в корпусе клиники пропедевтики внутренних болезней. Ректорат не имел никакого отношения к проверкам малого предприятия «Студент» с привлечением правоохранительных органов. ММА им. И.М. Сеченова располагает многотиражной газетой «Медицинская академия», где публикуются все материалы, затрагивающие вопросы, интересующие студентов и сотрудников. Члены ректората постоянно проводят встречи с преподавателями и студентами, на которых отвечают на волнующие тех вопросы.

Удивляет и то обстоятельство, что, начиная с мая текущего года, решения президиума профкома студентов ММА им. И.М. Сеченова и «коллективные письма студентов», минуя ректорат академии, поступают непосредственно в Минздрав РФ или к Вашему первому заместителю Б.А. Денисенко, которым немедленно назначаются проверки. По мнению ректората, подобная практика свидетельствует о попытках некоторых работников Минздрава РФ манипулировать мнением студентов академии с целью организации гонений на руководство ММА им. И.М. Сеченова.

В-пятых, ученый совет ММА им. И.М. Сеченова 2 ноября с.г. выразил свое отношение к неоднократным проверкам, проводимым Минздравом РФ по фактам, которые уже были предметом рассмотрения предыдущих комиссий. Ученый совет высказал мнение о том, что подобные неоднократные и необоснованные проверки неоправданны и наносят ущерб авторитету академии и ее работникам. Как нам стало известно, Вы проинформированы о решении Ученого совета академии и согласились с его мнением (вх. №01-10/519 от 12.11.1992 г.).

В связи с вышеуказанными обстоятельствами прошу указание первого заместителя министра здравоохранения РФ Е.А. Денисенко от 10.11.1992 г. №280-у отменить.

Ректор ММА им. И.М. Сеченова

*чл.-корр. РАМН, профессор*

*М.А. Пальцев*

Одновременно (13.11.1992 №Р<sub>01</sub>-466) ректорат ММА им. И.М. Сеченова ставит в известность министра здравоохранения РФ о следующем: «Выяснилось, что якобы поступившее в Минздрав России письмо 530 студентов не имеет даты написания, а также входящего регистрационного номера МЗ РФ, чем нарушен установленный порядок прохождения документов. Ректорат просит организовать встречу с авторами письма. Члены Ректората, студенческий актив высказывают сомнения по поводу подлинности всех 530 подписей под указанным письмом.

Поскольку факты, изложенные в письме, неоднократно подвергались рассмотрению, затрагивают честь и достоинство Академии, просим руководство МЗ РФ удостовериться в подлинности подписей, для чего, в случае необходимости, отобрать образцы у лиц, подписавших письмо».

*Письмо подписали ректор и*

*семь проректоров ММА им. И.М. Сеченова*

Намечавшаяся проверка не состоялась – вышел Приказ Минздрава РФ (16.11.1992 г. №294) об отмене указания У-280:

«В связи с решением Ученого совета Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, доведенным до сведения Минздрава Российской Федерации ректором ММА им. И.М. Сеченова Пальцевым М.А. (письмо №Р<sub>01</sub>-452 от 03.11.1992 г.),

**П Р И К А З Ы В А Ю:** Указание Министерства здравоохранения Российской Федерации от 10.11.1992 г. №280-У отменить...

Основание: 1. Письмо ректора ММА им. И.М. Сеченова от 13.11.1992 г. №Р<sub>01</sub>-469.

2. Письмо Комитета по охране здоровья, социальному обеспечению и физической культуре от 14.10.1992.

(В.А.Воронцов) Верховного Совета Российской Федерации.

*А.И. Воробьев»*

Что касается «письма 530», то определенную ясность внесла служебная записка по итогам разбирательства начальника Управления учебных и научно-исследовательских учреждений министру А.И. Воробьеву «О письме студентов Московской Медицинской академии им. И.М. Сеченова (02.12.1992 г.)»:

«В соответствии с Вашим поручением были проведены встречи с большей частью студентов Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, подписавших письмо министру здравоохранения Российской Федерации Воробьеву А.И., первому заместителю министра Денисенко Б.А. и председателю ЦК профсоюза работников здравоохранения Кузьменко М.М.

Встречи со студентами позволили установить, что составление списков групп и сбор подписей осуществлялись представителями профбюро потоков по указанию руководства профсоюзных органов.

Студентам было объявлено, что подписи собираются в целях повышения стипендии, увеличения числа столовых, сохранения спортивно-оздоровительного лагеря «Сеченовец» и зимнего лагеря «Дружба». Затем были розданы чистые листы бумаги, на которых студентам предложили поставить свои подписи.

Результаты встреч позволили сделать следующие выводы:

1. Подготовку письма и сбор подписей проводил и координировал профсоюзный комитет студентов.

2. Подавляющее большинство студентов не были ознакомлены и не знали о существовании письма.

3. Большинство студентов просят считать свои подписи недействительными.

4. Имеются подписи, подлинность которых студенты отрицают. Необходимо отметить, что часть вопросов, относящихся к социальной защищенности студентов, соответствуют действительности. Однако их решение находится в компетенции Правительства Российской Федерации, а не Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.

Часть вопросов обусловлена незнанием студентами истинного положения дел.

В течение последнего года работа Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова неоднократно проверялась различными комиссиями (Минздрав Российской Федерации, Московское управление по борьбе с экономическими

преступлениями и т.д.), которые не выявили существенных нарушений в ее деятельности, в том числе и по ряду фактов, изложенных в данном письме. Велось и ведется журналистское расследование.

*Начальник Управления*

*П.Н. Морозов*

Отмена проверки не способствовала уменьшению напряженности во взаимоотношениях Академии с заместителем министра здравоохранения Б.А. Денисенко.

Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину  
И.о. Председателя Правительства РФ Е.Г. Гайдару  
Заместителю Председателя Правительства РФ В.Г. Салтыкову  
Председателю Верховного Совета РФ Р.И. Хасбулатову

Глубокоуважаемый Борис Николаевич!

В связи с решением Ученого совета Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, вынуждены проинформировать Вас о ситуации, сложившейся вокруг старейшего медицинского вуза России.

Первым заместителем министра здравоохранения Российской Федерации Б.А. Денисенко предпринимаются попытки подчинить академию своей воле, проигнорировать мнение огромного коллектива. В совершенно недопустимой, антидемократической манере по ее указанию в Академии ведется поиск реально несуществующих компрометирующих материалов.

Стиль работы Б.А. Денисенко – одергивание и запреты, создание комиссий по проверке Академии – нервирует, отвлекает 16-тысячный коллектив от выполнения прямых обязанностей по лечению больных, подготовке врачебных кадров.

Пользуясь трудностями, возникающими при ежемесячном финансировании, имевшими место задержками в выдаче денег и другими обстоятельствами, Б.А. Денисенко пытается осложнить обстановку в Академии, создать здесь очаг напряженности. Такие действия могут повлечь за собой противопоставление коллектива демократической власти, а внутри него – конфронтацию студентов и профессорско-преподавательского состава, фактически подталкивают молодежь на организацию демонстраций, пикетирования, митингов, что чревато социальным взрывом в столице.

В последние дни якобы по заявлению 530 студентов (а фактически – по анонимному письму) по прямому указанию Б.А. Денисенко сформирована очередная комиссия, в которой нет специалистов в области высшего медицинского образования. Ее возглавляет бывший прокурор Тушинского района г. Москвы, член Комитета Верховного Совета Российской Федерации А.П. Сурков. В комиссию также включены 5 народных депутатов России. Приказом и.о. министра здравоохранения Российской Федерации А.И. Воробьева указание Б.А. Денисенко отменено, однако попытки опротестовать приказ А.И. Воробьева уже на «высшем уровне», угрозы в адрес Академии продолжают.

Ранее, в июне этого года, по указанию Б.А. Денисенко Академии уже проверяли в связи со статьей в газете «Московской комсомолец». А в I квартале 1992 г. Совместная комиссия Комитета по высшей школе Министерства науки, высшей школы и технической политики и Министерства здравоохранения Российской Федерации провела комплексную проверку деятельности вуза. Совместным постановлением-приказом Комитета по высшей школе Миннауки и Минздрава России Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова признана на 5 лет аттестованным вузом. На основании Постановления Совета Министров РСФСР установлен статус автономного самоуправляемого государственного высшего учебного заведения.

В связи с вышеизложенным Ученый совет Академии на своем заседании 02 ноября 1992 г. выступил категорически против организации Б.А. Денисенко неоднократных и необоснованных проверок.

Ученый совет Академии считает, что действиям первого заместителя министра здравоохранения Б.А. Денисенко должна быть дана надлежащая оценка. Это положительно будет воспринято медицинской общественностью, московской интеллигенцией.

23 ноября 1992 г.

*Бажанов Н.Н., член-корр. РАМН, лауреат Госпремии; Богоявленский Ю.К., член-корр. РАМН; Воробьев А.А., академик РАМН; Громов А.П., член-корр. РАМН, директор Института судебной медицины; Жариков Н.М., член-корр. РАМН; Кованов В.В., академик РАМН, лауреат Госпремии, ректор I ММИ имени И.М. Сеченова 1956-1966 гг.; Кузин М.И., ака-*

демик РАМН, лауреат Госпремии, Герой Социалистического труда, ректор I ММИ имени И.М.Сеченова 1966-1974 гг.; Пак С.Г., профессор; Палеев Н.Р., академик РАМН, лауреат Госпремии, главный редактор издательства «Медицина»; Перельман М.И., академик РАМН, лауреат премии Совета Министров; Петров В.И., член-корр. РАМН, лауреат Госпремии, ректор I ММИ имени И.М. Сеченова 1974-1987 гг.; Потеекаев Н.С., член-корр. РАМН, Лауреат премии Совета Министров; Пытель Ю.А., член-корр. РАМН, лауреат премии Совета Министров; Румянцев Г.И., академик РАМН; Сапин М.Р., академик РАМН; Серов В.В., академик РАМН, дважды лауреат Госпремии; Сточик А.М., член-корр. РАЕН, директор издательства «Медицина»; Судаков К.В., академик РАМН, директор НИИНФ; Сумароков А.В., профессор; Харкевич Д.А., академик РАМН.

Газета «Московская правда» 3 декабря 1992 г. публикует материал (с комментарием редакции):

#### **ПИСЬМО МИНИСТРУ: Замените «свадебного генерала»**

Общественно-политический и научно-практический журнал «Врач» был создан по решению Всесоюзного съезда врачей. За три года тираж вырос в десятки раз, что свидетельствует о его полезности. Коллектив редакции публикует острые материалы по самым злободневным проблемам медицины, добился стабильности издания, его прочного материального положения. Однако есть и проблемы, причем серьезные. В течение семи месяцев, прошедших после назначения главным редактором Б. Денисенко, первого заместителя министра здравоохранения России, состоялась всего одна встреча руководителя с сотрудниками редакции.

Она обещала обновить состав редколлегии и редсовета, привлечь к сотрудничеству авторов из различных регионов страны, регулярно передавать для публикации актуальные материалы, наладить рекламно-информационную службу, помочь оформить издание как самостоятельную структуру со счетом в банке. К сожалению, ни одно из обещаний до сих пор не выполнено.

Вместо этого авторитарным решением Б. Денисенко назначила еще одного заместителя главного редактора В. Минакова, абсолютно не сведущего в редакционной работе. Проявление главным редактором интереса к содержанию журнала ограничивается периодическим знакомством с практически готовыми номерами. В результате

деятельность Б. Денисенко сосредоточилась на попытках ограничить любую форму самостоятельности коллектива, которому она, по-видимому, не доверяет. Вызывает недоумение и тот факт, что свои распоряжения Бэла Анатольевна предпочитает передавать окольными путями вместо прямого общения с исполнителями. А это создает нездоровую обстановку в редакции в столь сложное для периодических изданий время.

Коллектив стремится делать журнал, не отступая от его концепции. «Врач» – свободная трибуна для обмена опытом и обсуждения проблем, которых немало в жизни медиков. И мы уверены: надо освободить вашего первого заместителя министра от должности главного редактора нашего журнала.

*И. Гейвандова, Г. Суворова – всего 10 подписей.*

ОТ РЕДАКЦИИ. Письмо, присланное в «Московскую правду» и подписанное всеми десятью сотрудниками журнала «Врач», должно было быть опубликовано еще 26 ноября. Однако за несколько минут до сдачи номера в печать к нам поступила срочная телефонограмма, переданная О. Братковым. Она извещала о том, что никто из сотрудников журнала никаких писем для публикации не подписывал. А в случае, если оно будет опубликовано, коллектив его опротестует. Причем подписала телефонограмму заместитель главного редактора В. Крамова, подпись которой имеется и в первоначальном письме в редакцию.

Поскольку время было уже позднее, связаться с В. Крамовой или с кем-либо из сотрудников «Врача» мы не могли. В разговоре с Братковым выяснилось, что он не является сотрудником журнала, всего лишь выполняет волю коллектива. К тому же место работы и должность Олег Ильич назвать отказался. У газеты не оставалось выхода, кроме как заменить материал. А затем ситуация несколько прояснилась. Как стало известно, передал телефонограмму действительно Олег Ильич Братков. Он же — помощник Б.А. Денисенко. Странная история, не правда ли? Не слишком ли старо принимать решения от лица редакционного коллектива в кулуарах министерства?

*Е. Баскакова*

Минздрав РСФСР

03.12.1992 г.

№314

**П Р И К А З**

**О грубых нарушениях должностных  
обязанностей Первым заместителем  
министра здравоохранения**

**Б.А. Денисенко**

В нарушение установленного порядка издания по министерству приказов, которые в соответствии с распоряжением Правительства может подписывать только министр или его заместитель по его поручению, Первый заместитель министра Денисенко Б.А. без согласования с Государственным комитетом по госимуществу и с Министром здравоохранения подписала Приказ от 08.10.1992 г. №269 «Об объединении Научно-исследовательского института клинической и экспериментальной иммунологии и больницы Минздрава РФ при Всероссийском выставочном центре».

В нарушение норм этики государственного служащего Первый заместитель министра Б.А. Денисенко подписала Приказ 06.07.1992 г. №174-л о командировании уже уволенного Распоряжением Правительства РФ (от 09.04.1992 №694-р) заместителя министра здравоохранения В.В. Суворова в Германию с целью проведения переговоров по лицензионному соглашению. При этом В.В. Суворов представлен в ранге заместителя министра здравоохранения. Командировка В.В. Суворова была оплачена за счет коммерческой фирмы «Ульрих», что категорически запрещено Приказом Минздрава РФ от 13.07.1992 г. №202.

13.11.1992 г. Б.А. Денисенко направила за своей подписью документ в Правительство РФ с предложением о внесении дополнений к проекту Закона РФ «Об охране здоровья граждан», хотя соответствующие дополнения в Минздраве не разработаны, а принятые предложения в представленном виде абсолютно неприемлемы.

Документ был возвращен из Правительства для визы Министра. Однако в связи с неподготовленностью указанного документа последний направлен на доработку.

Кроме того, Комиссией Верховного Совета Российской Федерации по вопросу «О состоянии здравоохранения Российской Федерации и мерах по оказанию отрасли конкретной помощи» был установлен факт нарушения Первым



заместителем министра здравоохранения Б.А. Денисенко Указа Президента Российской Федерации от 04.04.1992 г. №361 «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы».

Приказом от 27.03.1992 г. №87-л Б.А. Денисенко была назначена главным редактором журнала «Врач» по совместительству, где в штатном расписании должность главного редактора числилась на общественных началах. Однако 04.06.1992 г. Б.А. Денисенко направила новое штатное расписание для утверждения директору издательства «Медицина», в котором предусматривалась уже оплачиваемая должность главного редактора. С июля по октябрь 1992 г. Б.А. Денисенко как главный редактор журнала получала заработную плату в размере 0,5 ставки (2000 рублей).

В связи с изложенным

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Направить в Правительство Российской Федерации материалы по фактам нарушения Первым заместителем министра здравоохранения Российской Федерации Б.А. Денисенко Указа Президента Российской Федерации «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» и норм этики государственного служащего.

2. Начальнику Управления обеспечения деятельности аппарата Марчуку И.М.

2.1. За слабый контроль за делопроизводством строго указать.

2.2. Усилить контроль за деятельностью аппарата Управления.

*И.о. министра*

*А.И. Воробьев*

Конечно, события, происходящие в Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, не остались незамеченными СМИ. Некоторые журналисты предприняли специальные расследования.

«Федерация», №46 от 12–18 ноября 1992 г.

**СВИЛИ ГНЕЗДО**

Месяц тому назад в одном из старейших вузов страны – Московской медицинской академии – состоялось заседание совета. Рядовое, в общем-то, событие привлекло, однако, внимание прессы. Дело, видите ли, в том, что на этом совете при-

нимался новый устав флагмана медицинских вузов, предусматривающий самостоятельность академии, шла речь о предпринимательстве как способе выжить в условиях жесткого дефицита бюджетных средств.

Устав был принят. Новые разделы его, в которых отражалась возможность ведения предпринимательской деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации, не вызвали особых споров. В ряде газет появились заметки с рассказами о том, как в течение этого года благодаря своим малым и совместным предприятиям академия получила около 70 млн рублей. Все хорошо. И мы, наверное, тоже присоединились бы к хвалебному хору, если бы не отдельные обстоятельства, которые хоть и всплывали на заседании совета, но остались как бы незамеченными. Незамеченными, правда, людьми со стороны — нашим братом, журналистом. Ослепленные 70-миллионной короной, венчающей, так сказать, годичное академическое предпринимательство, многие из нас не придали особого значения той части выступления профессора С. Кузнецова — начальника отдела по координации деятельности коммерческих структур, где он заявил, что вот уже несколько месяцев от некоторых из них не поступает ни данных о финансовом состоянии, ни отчетлений в общую копилку.

Интересно, не правда ли? Что бы все это значило? Соккрытие доходов? Неразглашение коммерческой тайны? Даже перед собственным координатором? Задумавшись по этому поводу, мы как-то поприглушили в себе восторг относительно коммерциализации храма науки. Нет-нет, нас не заело морализаторство, наше уважение к проводимой в целом работе здесь не поколебалось. Но вкралось сомнение....

И оно окрепло, когда удалось ознакомиться с мнением на этот счет аудитории другой – студенческой. Да, тут, конечно, хорошо знают, что академия сдает в аренду принадлежащие ей помещения, что появились контрактные студенты, в том числе и «валютные» – из-за рубежа, а преподаватели занимаются с отстающими репетиторством за определенную мзду. Знают и понимают, что все это в конечном итоге оборачивается общим благом: ректорат не скупится на приглашение в учебное заведение самых ярких преподавательских звезд, не дает угаснуть обнадеживающим исследованиям, а они,

студенты, как и преподаватели к зарплате, получают к своим стипендиям существенные доплаты.

Но знают и понимают молодые пытливые люди и еще кое-что. И это «кое-что» их очень волнует. Например, деятельность совместного предприятия «Студент», созданного под крылышком студенческого профкома якобы для студенческой пользы. Собственно, с этой целью на его развитие и выделил ректорат в свое время ни много ни мало 500 тысяч рублей, передал бесплатно помещения и подготовительные курсы, принесшие, кстати, как оказалось, только в этом году 800 тысяч рублей чистой прибыли. Каким же образом отразилось это на благополучии студентов? А никаким. Открывшееся копировальное бюро, обошедшееся в сумму, на которую можно было бы купить чуть ли не типографию, для ребят недоступно. Как и кабельное телевидение, пользоваться которым могут позволить себе роскошь лишь студенты-иностранцы. «Но ведь профком-то наш – ММА, а не международный и тем более не иностранный», – справедливо сетуют российские парни. Мало чего имеют они и от немалых прибылей брокерской конторы со звонким названием «Европа-Риверс», и коммерческого магазина, ставшего, по сути дела, криминальной зоной в студенческом общежитии. Да и как же иначе, если идет в нем непрерывная бойкая торговля спиртным и товарами, цены на которые значительно превышают дотированные стипендии. Однако кому-то все это выгодно. Кому?

У студентов на этот счет мнение однозначное – председателю профкома господину Никифорову, его ближайшему окружению. А то с какой бы стати этот «защитник» бедного студенчества, сам будучи давно не студентом, цепляется мертвой хваткой за общественную должность и на какие бы это «лиши» (не на зарплату же ассистента кафедры) раскатывает в компании личного шофера и парочки симпатичных телохранителей на шикарном частном лимузине? И опять же вопрос возникает: зачем профсоюзному вожаку телохранитель? От студентов, что ль, защищаться?

Немало загадочного видится и в деятельности таких коммерческих фирм, как «МЕДЕКО» и «АЛАТЕМ», возглавляемых зав.кафедрой гигиены детей и подростков профессором В. Кучмой; семейного колледжа, работающего совместно

с Брауновским университетом (США) и созданного ректором по учебной части профессором И. Богиным.

Финансовая сторона дела этих структур, да, впрочем, как и вся их работа, хранится в строжайшей тайне за семью печатями. Денежных поступлений от них в академию нет. Именно эти фирмы имел в виду профессор С. Кузнецов, анализируя положение в СП, АО и товариществах.

И такая еще петрушка. Руководители этих организаций Кучма и Богин, как и известный уже нам Никифоров, скрывая всячески от глаз людских собственную деятельность на коммерческом поприще, проявляют неумное любопытство по отношению к другим, требуют от них широкой огласки своих действий или, как это делает нередко И. Богин, пытаются лично проконтролировать их работу. Хотя для этой цели в академии создан специальный отдел. Между прочим, другие структуры материалы свои регулярно публикуют на страницах многотиражки. Уж не стремятся ли «теневики» (в принципе в данном случае это слово можно бы написать и без кавычек) подмять под себя предпринимательство в академии?

И вообще, чтобы действовать так, как действует вышеназванная троица, думается, надо иметь серьезное покровительство, желательное от первого лица. Первое лицо в академии, естественно, ректор. Ректор Михаил Александрович Пальцев, член-корр. Российской АМН, профессор, доктор медицинских наук, лауреат Государственной премии, несколько лет назад большинством голосов избранный коллективом на высокий пост. Неужели он?..

– Что вы! – был общий хор голосов многих людей, которым мы осторожно высказывали свое предположение.

Далее – шире. Выяснились такие детали! Похоже, Михаил Александрович сам «обложен» этой троицей со всех сторон и неприятностей от нее претерпел немало. Посудите сами. Вот создается комиссия по подготовке устава под председательством Богина. Комиссия «рождает» на свет шесть его вариантов. И ни один не соответствует юридическим нормам, Закону «Об образовании». Естественное недовольство студентов, сотрудников: принятие устава затягивается. В этой ситуации Ученый совет вынужден пойти на чрезвычайный шаг и передать полномочия председателя Пальцеву. Дело пошло. Вскоре устав был обсужден в коллективе и на ученых советах факуль-

тетов. Единственным человеком, который противился принятию документа, был лишь И. Богин. Единственным человеком, который голосовал против, оказался В. Кучма. И еще единственный человек – С. Никифоров. Он попытался процедуру принятия устава просто-напросто сорвать.

Все это, наверное, можно бы объяснить своеобразной атмосферой, нередко царящей в интеллигентских коллективах, эксцентричностью творческих натур (помнится, один театральный режиссер говаривал о публике такого рода – артистах, что они, как дети, и тут же добавлял: «Правда, сукины дети»), если бы не прослеживались в действиях названных лиц не спонтанная экстравагантность, а четкая последовательность, молниеносная реакция на попытки того же ректора как-то призвать их к порядку.

Пальцев и по сей день потирает бока, помятые от обрушившейся на него проверки из Минздрава РФ, последовавшей после обращения туда председателя профкома. Да и как не последовать, если Никифоров, обвиняя во всех смертных грехах своего ректора, грозился ему коллективными акциями протеста студентов, что и зафиксировано в решении профсоюзного комитета. Только вот удивляет одно обстоятельство: с этим решением самого ректора ознакомить нужным не сочли, а «двинули бумагу» сразу в Минздрав, откуда и грянул гром в виде комиссии. Живость, с какой был отдан приказ о ее создании заместителем министра Б.А. Денисенко, вообще-то тоже смущает. Ведь Бала Анатольевна только что подписала постановление-приказ об итогах Государственной аттестации ММА им. Сеченова, где деятельность академии оценивалась очень высоко.

Слышно, Михаил Александрович Пальцев подзакручивался: «Копают». Впасть в полное уныние не дали ему сподвижники — цвет учебного заведения, признанные ученые, академики Российской АМН, заявившие о твердом намерении постоять за «други своя». Между прочим, был случай, когда эту решимость они сумели продемонстрировать в деле. И то не являлось круговой порукой, а борьбой – за честь и достоинство порядочного человека. Забыли сказать: мы читали справку ревизоров, что работали в академии по наущению Никифорова, – 107 страниц – и поняли: обвинения в адрес ректора лишены оснований. А вот Никифоров?.. Оказывается, по его распоряжению «уплыли» куда-то и до сих пор

не «приплыли» моторные лодки из студенческого лагеря «Сеченовец», другое оборудование...

Копаясь в этой грязи, не хотелось бы выходить на обобщения. Но когда видишь, как различными «жучками» разъедаются добрые начинания, невольно хочется воскликнуть: из каких щелей прошлого вы выползли! Что вы за люди? Вопрос, разумеется, риторический. Кто может лучше всех сбиваться в стаю, обстрипывать свои делишки, предавать друзей, вести закулисную игру – это известно каждому. Возьмите наших «героев». Все как на подбор партийные, комсомольские активисты, члены бюро, секретари парткомов, марксисты-ленинцы, способные с позиций закона борьбы и единства противоположностей оправдать самое гнусное явление, самый непорядочный поступок.

А возможно, в этом и видят они свою задачу? Скомпрометировать, опорочить идею, вызывать недовольство. Если так, то ими должны гордиться их прежние наставники, работники партийного номенклатурного аппарата.

В академии, правда, многие судят о происходящем проще: «Стараются ректора обуздать». Сильный, умный, авторитетный человек Пальцев. Под его бы крышей, при его молчании много бы можно пользы извлечь... для себя.

И все же хочется думать: истинное предпринимательство, творимое открыто и гласно, останется вне подозрений. Зеленый свет и широкую дорогу ему! Лишь бы не перебежали, не запятнали эту дорогу торгаши и менялы. Но ведь их во все времена из храмов гнали. Гнали, чтобы не марали чистых одежд пастырей и прихожан.

Петр Александров

«Вечерняя Москва» 5 января 1993 г.

### **ПУТЧ ДЛЯ УЗКОГО КРУГА**

*Московская медицинская академия им. Сеченова:*

*откуда и куда ведут следы*

### **ХЛОПНЕМ ДВЕРЬЮ, КОЛЛЕГИ!**

5 октября 1992 г., впервые за 228 лет существования академии, на заседании ее совета, где обращаются друг к другу не иначе как «глубокоуважаемый коллега», позволили себе хлопнуть дверью. Словно в кухонной склоке. Еще удивительнее, что

хлопнули в исторический момент: принимался новый устав и выбирался ректор. И уж совсем невероятно, что скандально, с шумом удалились члены совета, удостоенные быть коими не за особые заслуги перед медициной. Студент, два аспиранта, клинический ординатор, предводительствуемые ассистентом, кандидатом наук Сергеем Арнольдовичем Никифоровым, он же председатель студенческого профкома, член руководства Федерации независимых профсоюзов России и зампред Ассоциации студенческих профсоюзов (именем-отчеством величаю по причине солидного, отнюдь не студенческого возраста).

Ход жизни после демонстрации не нарушился, кворум (расхожее у нас словечко) сохранился, молодую поросль в совете представляли не присоединившиеся к голосованию ногами шестеро, именуемых обучающимися: два студента, аспирант и три ординатора. При их общем «за» единогласно приняли устав и подтвердили полномочия ректора. Конечно, голоса почти двухсот академиков и профессоров тоже были учтены – соединились к глубокоуважаемым молодым коллегам.

Свершилось, все вопреки ультиматуму, врученному ректорату в пятницу вечером (совет собирался в понедельник) и гласившему: студенческий профком «считает невозможным без довыборов представителей студенчества проведение заседаний (так написано!) Советов академии...». Про довыборы правильно: давно пора было провести, и ректорат слал напоминания. А вот насчет лишь двух представителей студенчества, оставшихся в совете после выбытия «в результате истечения срока обучения», как скорбно упоминается в ультиматуме, вышла ошибка. Видно, с грамматикой и арифметикой у студенческого профкома не все ладно.

#### ВСТРЕЧАЙТЕ: ЕДУТ...

Удивительнейшие бывают совпадения! За четыре дня до известного нам ультиматума первый заместитель министра здравоохранения Б. Денисенко тоже обратилась к ректорату с письмом.

Бэла Анатольевна уведомляла, что считает целесообразным заслушать отчет ректора «на одном из заседаний ученого совета вуза с участием представителей министерства в октябре–ноябре с.г. после окончания работы комиссии по проверке финансово-хозяйственной деятельности академии».

В письме содержалась ссылка на рекомендацию комиссии, по указанию той же Б. Денисенко посетившей академию четырьмя месяцами раньше, дотошно изучавшей все и вся, включая финансово-хозяйственные дела, коммерческие предприятия. Ни о какой новой, следующей по пятам предыдущей, комиссии речи тогда не шло, так что первый замминистра тут маленько прибавила от себя. Отчет же, как мы знаем, состоялся на заседании совета. Тезисы его и материалы о деятельности коммерческих организаций публиковали для всеобщего сведения в местной многотиражке, и тот, кто не поленился, мог изучить.

Узнав об очередном решении Б. Денисенко, ученый совет направил в Минздрав челобитную с просьбой оградить академию от рати проверяльщиков, которым предстояло толочь в ступе те же факты, мешая работе и без оснований порока постоянными набегами доброе имя коллектива.

Наивные академики и профессора – интеллигенты в белых халатах! Что значит их письмо в сравнении с другим – письмом глубокоуважаемых молодых коллег в количестве 530 студенческого профкома? Мало того, несколько студентов вместе с С. Никифоровым посетили Бэлу Анатольевну. Общение с молодежью придало ей силы. Комиссия обрела реальные формы, и ей было указано приступить к работе 12 ноября.

Комиссию в академию не пустили.

Тому предшествовали события, возбудившие медицинский мир: министр отменил указания своего первого зама.

Итак, события сыпались, как из рога изобилия.

Студенческий профком шлет телеграмму на Краснопресненскую набережную, члену Комитета Верховного Совета по международным делам и внешнеэкономической деятельности А. Суркову – требует комиссию. По тому же адресу летит письмо «от имени 530 студентов». Начинается съезд, и следует запрос трех народных депутатов заместителю председателя правительства России Б. Салтыкову и генеральному прокурору В. Степанкову.

Этот документ стоит процитировать. «Свыше 500 студентов Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, не желая мириться с действиями ректората и ученого совета, направленными на «прихватизацию» объектов академии и сдачу их в сомнительных интересах коммерческим



структурам, ухудшением социальных условий отечественных студентов в угоду валютным иностранным, обратились с жалобой на имя министра здравоохранения Воробьева А.И., пытаясь найти защиту своих прав». Вторая цитата: «По имеющимся у нас сведениям, на авторов коллективного письма руководством академии начались гонения».

Нет, не сумели ни «дело врачей», ни прижигание хвостов «безродным космополитам» обломать академиков и профессоров: отдышались и снова «прихватизируют», сдают, угодничают перед иностранной валютой, а на своих младших коллег учиняют гонения. Любит-таки история шутить, повторять в виде комедии пережитую трагедию.

Грозную бумагу скрепили подписями А. Сурков, Ю. Ельцов, Л. Пономарев. Застучали правительственные машинки, забегали курьеры, зазвонили телефоны с государственным гербом, докатилось аж до Егора Тимуровича, обогатив его впечатления последних премьерских дней.

#### ЭТО — ФАЛЬШИВКА

Глубоко убежден, что народные депутаты, правительственные чиновники всех степеней искренне заинтересованы в защите прав граждан, молодежи, бедных студентов. Но общественный капитал, политический авторитет легко не даются. Ради них приходится основательно работать, тратить силы, время, вникать, изучать, понимать. Легкие, простые дороги ведут в сторону противоположную. Кстати сказать, в письме мифических 530 никакой «прихватизации», поднятой на щит депутатским запросом, нет и в помине. Откуда и как она появилась, мне при всех разысканиях установить не удалось. Анонимно, значит, грабят родную академию, гордость отечественной медицины и высшей школы, профессора-негодники.

Рассматривание письма, наделавшего переполох, даст немало поводов для смеха почерковедам-криминалистам. Мы же обратимся к самим студентам, числящимся на листках в клетку, к примеру, к третьей группе третьего курса 2-го лечебного факультета. Они сделали собственноручные пометки рядом с их якобы подписями. В. Кудрявцев – закорючка есть, «не подписывал». То же повторяют М. Тучкова, О. Тихонова, Ф. Вульпе. Подобных примеров великое

множество. Есть и другого рода: подпись подлинная и к ней свое примечание – «говорили о письме иного содержания».

Быть может, письмо все-таки содержит разоблачения, требующие вмешательства скоротечных комиссий? При самом тщательном изучении ничего такого там не обнаруживается. Нет ничего, что заставляло бы бить в колокола, что не могло быть сделано и не делается уже в стенах самой академии ее силами и без понуканий.

Первое – «социальные вопросы студенчества».

Да, стипендии невелики, хотя недавно увеличены до 1800 рублей, прожить на них практически невозможно. Академия сама доплачивала еще по 300–400 рублей (больше не могла), но и это – капля в море. Можно, конечно, ограничиться столь печальной картиной и винить во всех финансовых бедах Президента России, правительство, министерство, ректорат, возглашая «дай! дай! дай!». Можно поглядеть и с другой стороны: государство дает бесплатное образование (медицинское – среди самых дорогих) и умудряется еще платить стипендию.

Мы долго говорили об этом с ветераном академии, председателем совета старейшин, в прошлом долголетним ректором профессором В. Ковановым, имя которого известно далеко не только в России.

Владимир Васильевич без назидательной ворчливости рассказывал о студентах, вспоминал свою молодость, когда подряжались разгружать вагоны, перетаскивали декорации в Большом театре, когда посылки из дому обращались в общежитийский котел и обеды готовились вкуснейшие. Что ж, это тоже способ социальной защиты. Но без претензий ко всем, кроме самих себя.

Не прихотью стремящихся к обогащению профессоров продиктовано (еще один упрек из письма) появление «в стенах академии множества организаций и фирм, не имеющих прямого отношения к подготовке врачей и провизоров».

Наша высшая школа сидит на голодном бюджетном пайке. Если бы не было прибавки, заработной изобретательно, инициативно, если бы не поступали так называемые внебюджетные средства, академия, скорее всего, просто протянула бы ноги. В 1992 г. такие заработки составили около 70 миллионов рублей – треть всего того, что она имела. Деньги пошли

на ремонт, строительство, другие неотложные и не финансируемые государством нужды. Еще два миллиона малые и совместные предприятия дали на реабилитацию пострадавших при землетрясении в Армении, восстановление двух церквей, поддержание издательской деятельности - выпуск учебной, научной литературы. Еще на восемьсот тысяч рублей подарено одноразовых шприцев, перевязочных материалов. А сдана в аренду микроскопическая доля – 0,8 процента – академических площадей, ровным счетом 2900 квадратных метров.

Наконец, еще один козырь письма: развалившийся и пустовавший десятилетие памятник архитектуры на Садово-Кудринской (бывшее помещение кафедры биохимии) и 14-летний долгострой (корпус теоретических кафедр и лабораторий). На завершение работ здесь не было и не будет десятков миллионов рублей, и город хотел продать с молотка два этих лакомых кусочка. Они спасены для академии с помощью партнеров-арендаторов, достраивающих, ремонтирующих, реставрирующих и готовых платить за аренду, а в недалеком будущем (не через 99 лет) обязанных вернуть все полномочному хозяину – академии.

Чтобы закончить с письмом, упомянем и студенческую поликлинику, «до сих пор не работающую». Можно было бы посоветовать будущим медикам обращаться, как и большинству москвичей, в обычные городские поликлиники – для укрепления собственного здоровья и познания жизни. Тем не менее на улице Тимура Фрунзе после реконструкции здания студенческая поликлиника откроется, переехав из того места, где имеет временное пристанище, так что надо бы радоваться, а не письма писать.

Но это мы зря – подписи-то фальшивые.

Нет студенческого негодования, нет противостояния учеников с учителями–профессорами и преподавателями, ректором. В добром согласии учат и учатся, не обращая особого внимания на назойливое жужжание и подзуживание.

#### СВИСТАТЬ ВСЕХ

«Зимние каникулы – в «Дружбе»!». «Дружба» – это подмосковный лагерь отдыха. «Даешь «Сеченовец-93»!». «Сеченовец» – это летний лагерь на берегу Черного моря.

«Стипендия – не ниже прожиточного минимума!». По поводу стипендии мы уже поговорили.

Лозунги и плакаты колыхались у ректората. Обещанная грандиозная акция (пригласили телевидение) родила мышь – несколько человек сиротливо топтались возле колонн здания, не вызывая ни сочувствия, ни участия бегущих по делам студенческих масс. Провал был полнейший, что еще раз подтвердило: не желают молодые ссориться со старшими даже под аппетитные восклицания профкома, именующего себя студенческим.

Профсоюзные генералы без армии тужатся, пыжатся, пытаясь убедить в своем могуществе. То шлют письменную угрозу «провести коллективные акции протеста». То оставляют «за собой право выразить свое возмущение в любых формах». То жалостливые листовки раскидывают, защищая черноморский «Сеченовец», хотя всем известно, что ректорат сберег для студентов академии этот благословенный уголок, найдя общий язык с властями Краснодарского края. Поджигательские призывы разбиваются о стену спокойствия, благоразумия студентов, понимания ими того, что делает для них страна в нынешние трудные времена.

Волею судеб после гибели партийных, комсомольских организаций студенческий профком какое-то время оставался в монопольном одиночестве: умы и сердца студентам отдавать больше было некому. Хорошо, что теперь в академии, других вузах начинают появляться различные ассоциации, союзы, занимающиеся действительно насущными делами студентов.

Глядя на студенческий профком, трудно избавиться от недоуменных вопросов. Что за профессия – студент и какой профессиональный союз должен защищать его, студента? От кого? От государства, обеспечивающего бесплатное образование и наскребающего еще на стипендию? От учителей-«работодателей»? Далеко не праздные вопросы. Попытки нажить капитал на студенческих трудностях, действительно существующих, неоспоримых, стремление посеять раздор в стенах вуза, если действовать с умом и нахраписто, могут в конце концов разбудить «зверя» в чьих-то неокрепших душах, спровоцировать волнения. В том особая опасность студенческого профкома академии, его руководителей.

Единственная надежда на то, что Сергей Арнольдович Никифоров отойдет от общественных страстей, писания писем

и организации уличных шествий, найдя умиротворение в иных сферах, там, где пышно распускаются нежные бутоны прелестницы коммерции. Правда, все может обстоять с точностью до наоборот: студенческий профком бьется прежде всего за интересы «Студента», оберегая его от любой непогоды. Мысль об этом пробуждает учредительный договор, учиненный два с лишним года назад и положивший начало малому предприятию «Студент».

Учредителей там негусто: студенческий профком (лицо юридическое) и трое лиц физических. Одним из пунктов значится: «Не разглашать и не распространять конфиденциальную информацию коммерческого, технологического и иного делового характера». А вот кое-что по части денежек: «Прибыль, полученная «Предприятием», является собственностью «Учредителей» и распределяется между «Учредителями» в равных долях».

«Студент», как гласит недавняя листовка, организован в декабре 1990 года по инициативе профкома «с целью создания рабочих мест для студентов и финансирования мероприятий по решению учебных и социальных проблем студенчества академии». А кто эти шустрые «Учредители», коим уставом дозволено отправлять половину прибыли на «лицевые карточки» и, значит, получать доход за счет трудящихся на «рабочих местах»? С. Никифоров, председатель профкома, провозгласивший себя защитником всех обиженных. А. Кухтенков, не студент и не преподаватель академии, зато сын главного бухгалтера того же профкома. О. Николаев, заместитель декана санитарно-гигиенического факультета, сменивший на этом посту проректора И. Богина.

Остается гадать, кто будет защищать рядовых работников «Студента» от профучредителей-работодателей?

Для полноты портрета «Студента» остается добавить, что подпись проректора В. Хамыженкова на документе о предоставлении юридического адреса, по словам Владимира Павловича, поддельная – бумагу он увидел совершенно случайно.

### СУД БЕЗ СВИДЕТЕЛЕЙ

В один из ноябрьских вечеров Б. Денисенко, народный депутат, первый заместитель министра здравоохранения, приняла меня для беседы.

Много теплых слов говорилось о Московской медицинской академии, а вместе с тем нельзя согласиться с утверждением, что «игнорирование жалобы 530 студентов невозможно». И комиссия посылалась в академию совсем не «на убой» ректора, а лишь для проведения плановой проверки финансово-хозяйственной деятельности.

Получалось, что Бэла Анатольевна – искренний друг старейшего медицинского вуза, желающий ему всяческого добра. Так, наверное, оно и есть. Только в чем добро-то?

Вслушаемся в выступление ректора М. Пальцева на декабрьском заседании ученого совета академии (цитируется по стенограмме):

– Первые столкновения произошли у меня с Бэлой Анатольевной около года назад, когда обсуждалось постановление правительства о предоставлении самостоятельности академии, мерах по ее развитию. Б. Денисенко внесла протест на проект постановления, но министр, в то время В. Калинин, его все-таки завизировал, не согласившись с мнением своего первого заместителя. Постановление приняли, но в правительство был направлен персональный протест Бэлы Анатольевны. Она ставила следующие вопросы: академия не должна быть автономным вузом, не может иметь никаких льгот, должна быть подчинена министерству. Постановление осталось в силе...».

Статья «Вечерней Москвы» «Путч для узкого круга ...» стала предметом обсуждения в коллективе академии. Были переданы гласности фамилии сотрудников ректората, подстрекавших студенческий профком к деструктивным действиям.

Важную роль сыграло обсуждение статьи на заседании Совета старейшин академии (25.01.1993 г.). После выступления председателя Совета В.В. Кованова, который отметил, что журналист «объективно разобрался в ситуации, сложившейся в Московской медицинской академии, и дал справедливую оценку имевшим место фактам», было принято решение считать статью «Путч для узкого круга ...» своевременной и объективно отражающей ситуацию, сложившуюся в академии.

Другим решением Совета старейшин стало признание нецелесообразной дальнейшей работы И.Б. Богина на должности проректора по учебной работе – первого проректора

академии, который как было отмечено в докладе ректора, в последнее время самоустранился от выполнения своих обязанностей, не справлялся с работой в новых, усложнившихся условиях в период перехода к рынку.

По поводу ситуации, сложившейся в руководстве академии, в докладной записке ректору высказались проректоры и деканы:

Канцелярия ММА  
им. И.М. Сеченова  
Вх. №Р1-76 16.02.1993 г.

Председателю Ученого Совета,  
ректору ММА им. И.М. Сеченова,  
чл.-корр.РАМН, профессору М.А. Пальцеву

Глубокоуважаемый Михаил Александрович!

Озабоченность и тревога за судьбу вуза побудили нас прибегнуть к этому обращению. В условиях углубляющегося кризиса, охватившего страну, высшее медицинское образование, медицинская наука и практическое здравоохранение находятся в бедственном положении. Сейчас все усилия должны быть направлены на сохранение самого существования Московской медицинской академии – старейшего медицинского вуза России. Каждый из нас, в меру своих сил и способностей, стремится сделать все для того, чтобы обеспечить жизнедеятельность академии. Мы отчетливо сознаем, что в создавшихся условиях только коллектив единомышленников, обладающих высоким профессионализмом и глубокими знаниями, свободных от личных амбиций может реализовать проблемы, стоящие перед академией. Принят новый устав вуза, близится к завершению создание локальных актов, осуществлен ряд мер по улучшению положения студентов и преподавателей. Однако на протяжении последнего года практически не ослабевают деструктивные усилия некоторых работников академии, которые пытаются дестабилизировать ситуацию в вузе. Эти люди положили в основу своей деятельности принцип «чем хуже, тем лучше» и стараются претворить его в жизнь. Они используют сомнительного свойства выступления в средствах массовой информации, мифические расследования и реальные комиссии для привнесения в работу как студенческих, так и преподавательских коллективов неуверенности, беспокойства, а также для создания превратных представлений о положении дел в академии.

Деятельность членов ректората И.Б. Богина и С.А. Никифорова потеряла созидательный, конструктивный характер, она направлена на дестабилизацию ситуации в академии, на устранение Вас с поста ректора. Между тем Ученый совет, внимательно рассмотрев все материалы, оказал Вам полную поддержку, подтвердив Ваш мандат на руководство академией. Ректорат, а не профком занимается зимним и летним отдыхом студентов; проблемы кураторства не волнуют председателя профкома С.А. Никифорова – главного студенческого лидера; давно забыты принципы студенческого самоуправления, общежитие представляет интерес только с коммерческих позиций (размещение торговых точек профкома, продажа алкогольных напитков и т.д.). И.Б. Богин самоустранился от руководства учебным процессом, занял позицию стороннего наблюдателя, а порой и просто хулигана. Вы разрешаете ему, проректору по учебной работе в учебное время отпуск на 1,5 месяца. По-видимому, эти люди в составе ректората Вам не нужны, но непонятные нам причины останавливают Вас от принятия принципиальных решений. В пользу необходимости принятия перечисленных мер свидетельствует решение Совета старейшин академии 25.01.1993 г., рекомендуемое Вам не заключать контракт с профессором И.Б. Богиным, а также мнение Ученого совета I лечебного факультета, не избравшего 28 декабря 1992 г. С.А. Никифорова на должность ассистента кафедры гистологии. Все перечисленное заставляет нас обратиться к Вам с просьбой отказаться от услуг И.Б. Богина в качестве проректора по учебной работе и высказать мнение ректората и факультетов о С.А. Никифорове на предстоящей студенческой отчетно-выборной профсоюзной конференции. Мы не сомневаемся в том, что это найдет понимание и поддержку у сотрудников академии. Указанные меры позволят сохранить единство как в преподавательской, так и в студенческой среде.

15 февраля 1993 г.

*Проректоры: Ветшев П.С., Грачев С.В., Денисов И.Н., Демченко В.П.,  
Мусалатов Х.А., Фисенко В.П., Хамыженков В.П., Чебышев Н.В.  
Деканы: Аляутдин Р.Н., Арзамасцев А.П., Большаков А.М.,  
Гостищев В.К., Иванов О.Л., Литвицкий П.Ф., Сидорова И.С.*

19 февраля 1993 г. Ученый совет принял решение о слиянии должностей первого проректора – проректора по учебной работе, которую занимал И.Б. Богин, и проректора по учебной



работе в одну: по учебной работе. От предложенной работы в должности профессора кафедры инфекционных болезней медико-профилактического факультета как и в подписи – уведомлении об увольнении – И.Б. Богин отказался. После его обращения к министру здравоохранения Э.А. Нечаеву, который отменил в части, касающейся должности первого проректора – проректора по учебной работе, приказ ректора ММА им. И.М. Сеченова («О реорганизации аппарата управления ректората») от 10.03.1993 №Р-33), И.Б. Богин продолжил исполнять прежние обязанности. В связи с этим после необходимых консультаций министру здравоохранения РФ Э.А. Нечаеву были направлены возражения. Наконец, 12 мая 1993 г. был подписан приказ №К-353 об увольнении И.Б. Богина по п. 6 ст. 29 КЗоТ РФ (отказ от продолжения работы в связи с изменением существующих условий труда). Правомочность увольнения И.Б. Богина была подтверждена письмом Комитета по высшей школе Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации (13.05.1993 г. №07-36-62-ИН/070-13), в котором разъяснялось, что «проректоры высших образовательных учреждений, в том числе и по учебной работе, назначаются на должность и освобождаются от должности ректором этого образовательного учреждения».

3 июня 1993 г. И.Б. Богин обратился в суд с исковым заявлением о восстановлении на работе и оплате за вынужденный прогул. Судебное разбирательство продолжалось девять с половиной месяцев. Хамовнический народный суд частично удовлетворил требования И.Б. Богина, изменив формулировку основания увольнения с п. 6 ст. 28 КЗоТ РФ (отказ от продолжения работы в связи с изменением существенных условий труда) на увольнение по собственному желанию (ст. 31 КЗоТ РФ). 1 июня 1993 г. завершилась карьера С.А. Никифорова как профсоюзного активиста. Постановлением Президиума Совета профсоюза работников здравоохранения г. Москвы (№31-1) его работа была признана неудовлетворительной, и он был исключен из членов профсоюза.

10 августа 1993 г. в соответствии с поручением руководителя Администрации Президента РФ С.А. Филатова началась очередная проверка деятельности Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова (по письму народного депутата

Г.Н. Задонского). 1 сентября состоялось заседание Ученого совета Академии, на котором, кроме планового вопроса, посвященного итогам работы в прошедшем учебном году, была обсуждена ситуация, связанная с очередной проверкой. В соответствии с решением Ученого совета Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину и народному депутату Г.И. Задонскому были отправлены письма, отражающие отношение коллектива академии к многочисленным необоснованным проверкам.

\* \* \*

### **Из обращения к Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину (01.09.1993 г.):**

«... За последние 1,5 года деятельность Академии была подвергнута проверкам различных комиссий и организаций, в том числе Министерства здравоохранения, Министерств безопасности и внутренних дел, прокуратурой и др. По результатам этих проверок каких-либо серьезных нарушений в деятельности Академии не обнаружено.

Несмотря на это, распоряжением руководителя Администрации Президента Российской Федерации С.А. Филатова (от 10.08.1993 г. за №54-АИ) назначена еще одна, 15-я, проверка с участием специалистов-экспертов контрольного управления.

Формальным поводом для проверки послужило письмо народного депутата Верховного Совета РФ Задонского Г.И.

Вызывает удивление, что народный депутат Задонский Г.И., не имеющий какого-либо отношения к здравоохранению, народному образованию, обращается непосредственно к руководителю Администрации Президента, даже не посчитав нужным встретиться с администрацией Академии.

В своем письме депутат Задонский Г.И. ссылается на то, что студенты нашего вуза лишены конституционных прав.

Как мы понимаем, народный депутат имел в виду так называемое письмо 530 студентов, которое было сфальсифицировано бывшим председателем профсоюза студентов Никифоровым С.А. Все документы, касающиеся этого вопроса, находятся в Министерстве здравоохранения РФ.

Вы, конечно, понимаете, что многократные необоснованные проверки нашего вуза будоражат коллектив, создают нервную обстановку, парализуют работу основных служб

Академии, тем более что 02.11.1992 г. Ученый совет от имени всего многотысячного коллектива уже обращался в МЗ РФ с просьбой о прекращении необоснованных проверок Академии.

Уважаемый Борис Николаевич!

Мы обращаемся к Вам с просьбой экстренного вмешательства и прекращения травли Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, старейшего вуза страны.

Бажанов Н.Н., член-корр. РАМН, лауреат Госпремии; Богоявленский Ю.К., член-корр. РАМН; Бочков Н.П., академик РАМН, член президиума РАМН; Воробьев А.А., академик РАМН, лауреат Госпремии; Гостищев В.К., член-корр. РАМН; Громов А.П., член-корр. РАМН, директор Института Судебной медицины; Дедов И.И., член-корр. РАМН, директор Эндокринологического центра; Жариков Н.М., член-корр. РАМН; Кованов В.В., академик РАМН, лауреат Госпремии, ректор 1 ММИ им. И.М.Сеченова 1956-66 гг.; Кузин М.И., академик РАМН, лауреат Госпремии, Герой Социологического Труда, ректор 1 ММИ им. И.М. Сеченова 1966-74 гг.; Мухин Н.А., член-корр. РАМН, дважды лауреат Госпремии; Овчинников Ю.М., член-корр. РАМН; Пак С.Г. профессор; Палеев Н.Р., академик РАМН, лауреат Госпремии, главный редактор издательства «Медицина»; Пальцев М.А., член-корр. РАМН, лауреат Госпремии, ректор ММА им. И.М.Сеченова с 1987 г.; Перельман М.И., академик РАМН, лауреат Госпремии и премии Совета Министров; Петров В.И., член-корр. РАМН, лауреат Госпремии, ректор 1 ММИ им. И.М. Сеченова в 1974-1987 гг.; Потеев Н.С., член-корр. РАМН, лауреат премии Совета Министров; Пытель Ю.А., член-корр. РАМН, лауреат премии Совета Министров; Румянцев Г.И., академик РАМН; Сапин М.Р., академик РАМН; Серов В.В., академик РАМН, дважды лауреат Госпремии; Сточик А.М., член-корр. РАЕН, директор издательства «Медицина»; Стрижаков А.Н., член-корр. РАМН; Судаков К.В., академик РАМН, директор НИИИФ; Сумароков А.В., профессор; Федоров В.Д., академик РАМН, дважды лауреат Госпремии, директор Института хирургии им. А.В. Вишневского, член президиума РАМН; Харкевич Д.А., академик РАМН, член президиума РАМН.

\* \* \*

Народному депутату, члену Верховного Совета РФ  
Задонскому Г.И.

«Уважаемый Георгий Иванович!

Мы, члены Ученого совета Московской медицинской академии имени И.М.Сеченова, были удивлены и искренне огорчены, узнав, что Ваше письмо руководителю администрации

Президента РФ послужило основанием очередной проверки деятельности Академии.

В своем письме Вы указываете на отсутствие возможности реализации студентами нашего вуза своих конституционных прав. Как мы поняли, Вы, очевидно, имели в виду «обращение 530 студентов», направленное в Минздрав РФ в октябре 1992 г.

В связи с этим нам хотелось бы обратить Ваше внимание на то, что еще в декабре 1992 г. комиссией министерства было установлено, что часть подписей под этим письмом была подделана, другая получена у студентов обманным путем. Материалы об этом имеются в Минздраве РФ. Считаем своим долгом проинформировать Вас об этом, так как уверены, что Вы не были поставлены в известность.

Кроме того, за последние 1,5 года академию проверяли различные комиссии и организации, в том числе правоохранительные органы различных уровней. Ни одна из этих проверок не нашла серьезных упущений и нарушений в деятельности нашего вуза...

Смеем Вас заверить, что многотысячный коллектив Академии делает все возможное, чтобы в это трудное для страны, высшей школы время выполнить свою главную задачу – передать свой опыт, знания молодому поколению, а также совместно преодолевать сложности, которые подстерегают студенчество всей страны в настоящий период.

Мы убеждены, что Вы были введены в заблуждение недобросовестными людьми по поводу деятельности академии. В связи с этим Ученый совет академии поручил нам обратиться к Вам с этим письмом и просить Вас о встрече с группой ведущих профессоров. Надеемся, что сумеем донести до Вас нашу тревогу за судьбу и честь вуза, история которого насчитывает более двух веков.

1 сентября 1993 года.

*В.В. Кованов, академик РАМН, лауреат Госпремии, ректор 1 ММИ им. И.М. Сеченова 1956–1966 гг.; М.И. Кузин, академик РАМН, лауреат Госпремии, Герой Социалистического Труда, ректор 1 ММИ им. И.М. Сеченова 1966–1974 гг.; В.И. Петров, член-корр. РАМН, лауреат Госпремии, ректор 1 ММИ им. И.М. Сеченова 1974–1987гг.; Н.П. Бочков, академик РАМН, член президиума РАМН; Н.Р. Палеев, академик РАМН, лауреат Госпремии, главный редактор издательства «Медицина»; М.И. Перельман, академик РАМН, лауреат Госпремии и премии Совета Министров; М.Р. Сапин, академик РАМН».*

После вмешательства Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина проверка была прекращена; руководитель Администрации Президента Российской Федерации С.А. Филатов принес извинения за необоснованную проверку председателю Совета старейшин ММА им. И.М. Сеченова академику РАМН В.В. Кованову.

А жизнь в Академии продолжалась. Было, наконец, определено место для строительства пищеблока на территории клинического городка академии – между клиникой кожных и венерических болезней и бывшими госпитальными клиниками; выпущено распоряжение премьера Правительства Москвы – О строительстве пищеблока Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова (06.08.1993 г. №1464-РП):

«Для обеспечения полноценным питанием больных, проходящих обследование и лечение в клиниках академии, а также сотрудников и студентов академии:

1. Принять предложение Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова о строительстве в 1994–1996 гг. на ее территории пищеблока на 1600 больных со столовой на 400 посадочных мест за счет собственных и привлеченных средств, в том числе иностранных инвесторов.

2. Поручить Москомархитектуре в сроки по согласованию с застройщиком разработать проектно-сметную документацию на строительство пищеблока с учетом исторически сложившейся застройки и согласовать ее в установленном порядке.

Премьер правительства  
Москвы

Ю.М. Лужков

Близилась к завершению реконструкция Клиники акушерства и гинекологии. Нужно было думать о дальнейшем обновлении устаревшей материально-технической базы академии. Ректорат подготовил ряд предложений в Правительство как Российской Федерации, так и Москвы, направленных на укрепление материально-технической базы Академии.

Так, в письме заместителю Председателя Совета Министров – Правительства Российской Федерации Шохину А.Н. (вх. 2-81331 от 02.12.1993 г.) сообщалось о завершающейся реконструкции Клиники акушерства и гинекологии Москов-

ской медицинской академии им. И.М. Сеченова, выполненной турецкой фирмой «Энка» и московскими строителями. Это первый крупный шаг по осуществлению реконструкции единственного в России больничного комплекса, специально сооруженного в конце прошлого века для медицинского факультета Московского университета на средства российских меценатов и Московской городской думы (ныне – ММА им. И.М. Сеченова).

Академия, – отмечено в письме, – является членом Международной ассоциации университетов и входит в десятку ведущих высших медицинских учебных заведений мира.

... В настоящее время остро стоит вопрос о реконструкции клиник урологии, кожных и венерических болезней и пищеблока, обеспечивающего питанием все клиники, размещенные в зданиях постройки 1884 и 1905 гг., имеются заключения Мосгоргеотреста и Санэпиднадзора об их закрытии как не отвечающих требованиям безопасности и санитарным нормам.

Мэрия г. Москвы, Министерство здравоохранения Российской Федерации и ректорат Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова просят изыскать возможность в выделении бюджетных средств на 1994–1996 годы на реконструкцию этих объектов с участием иностранных строительных фирм в объеме 22 млрд рублей (в ценах ноября 1993 г.), в том числе на 1994 г. – 5 млрд рублей, и включить эти объекты в федеральный заказ.

Мэр г. Москвы

Ю.М. Лужков,

Первый заместитель

министра здравоохранения РФ

А.М. Москвичев,

Ректор Московской медицинской

Академии им. И.М. Сеченова

М.А. Пальцев

## Борьба за выживание. 1994–1998 годы

---

---

Годы, предшествовавшие дефолту 1998 г., как и для всей страны, оказались для Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова напряженными. С одной стороны, нередко речь шла о выживании громадного вуза, а с другой – нужно было закладывать базу для его материально-технического развития.

Распоряжением префекта западного округа Москвы (14.01.1994 г. №18-РП) было разрешено начать в целях ускорения развития материально-технической базы Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова (в виде исключения – до утверждения проектно-сметной документации) строительство двух общежитий для студентов. На совещании у Премьера правительства Москвы было решено провести реконструкцию здания клиники госпитальной терапии ММА с целью создания на ее базе Центра восстановительной медицины (создаваемый Центр должен быть хозрасчетным, высококлассным медицинским учреждением с эксклюзивным набором услуг на платной основе).

В федеральном бюджете на 1995 г. при распределении ассигнований на целевую государственную поддержку ведущих высших учебных заведений страны в приводимом перечне есть и ММА им. И.М. Сеченова.

В апреле (09.04.1996 г. №2510/1480-96-20) Минздравмедпромом РФ в целях совершенствования подготовки медицинских кадров и обеспечения приоритетного финансирования Академии из бюджета Москвы вносится согласованный проект «О передаче в государственную собственность города Москвы находящегося в федеральной собственности государственного высшего образовательного учреждения системы здравоохранения – Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова».

Однако в ходе обсуждения проекта Госкомимущество России сообщает, что «... здания по улице Большая Пироговская, д. 2, в которых размещается Академия, являются

объектами историко-культурного наследия, отнесенными в соответствии с постановлением Верховного Совета РФ от 27.12.1991 г. №3020-р исключительно к федеральной собственности, и согласно распоряжению Президента Российской Федерации от 18.03.1992 г. №114-рп (п. 2) запрещены для включения в перечни объектов, передаваемых в государственную собственность субъектов Федерации (на балансе Москвы).

По мнению Госкомимущества России вопрос о привлечении Правительства Москвы для оказания действенной помощи академии может быть решен преобразованием академии в автономную некоммерческую организацию.

Вместе с тем экономическая ситуация в стране все время ухудшалась. Особенно сильно экономические неурядицы ударили по социальной сфере, и в первую очередь по образованию и здравоохранению. К декабрю 1996г. ситуация стала нестерпимой. Ректорат обратился за помощью к мэрии Москвы и в Правительство Российской Федерации.

ММА им. И.М. Сеченова  
(от 02.12.1996 г. №Р-1-467)

Мэру Москвы  
Лужкову Ю.М.

Глубокоуважаемый Юрий Михайлович!

С 1994 г. клиники Московской медицинской академии им.И.М. Сеченова, насчитывающие 2600 коек, работают в системе обязательного медицинского страхования. Эта работа была развернута на основании трехстороннего договора от 10 марта 1994 г. №125-М между Московским городским фондом обязательного медицинского страхования, медицинской страховой компанией АО «МАКС» и академией. При этом учитывалось, что 90% больных, получающих медицинскую помощь в клиниках академии, являются жителями г. Москвы.

Однако с 13 февраля 1996 г. оплата медицинской помощи, оказанной в медицинских учреждениях, не находящихся в ведении Департамента здравоохранения и окружных управлений здравоохранения, приостановлена до перехода на финансирование страховых медицинских организаций по среднелюдским нормативам (письмо МГФОМС от 28.02.1996 г. №659).



21 октября 1996 г. Министерство здравоохранения РФ, Министерство финансов РФ и Федеральный фонд ОМС утвердили «Дополнение к Временному порядку финансового взаимодействия и расходования средств в системе обязательного медицинского страхования граждан», которое предусматривает финансирование федеральных государственных учреждений здравоохранения за счет средств территориальных фондов обязательного медицинского страхования и местных бюджетов субъектов Российской Федерации, на территории которых расположены эти учреждения.

Вместе с тем финансирование клиник академии через МГФОМС до сих пор не возобновлено.

Ректорат академии убедительно просит оказать содействие в возобновлении финансирования клиник академии через МГФОМС в части, касающейся оказания медицинской помощи жителям г. Москвы.

*Ректор МА им. И.М. Сеченова*

*М.А. Пальцев*

\* \* \*

**Председателю Правительства  
Российской Федерации  
В. С. Черномырдину**

**Глубокоуважаемый Виктор Степанович!**

Обратиться к Вам с письмом заставляет чрезвычайное обстоятельство: клиники Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова прекратили госпитализацию больных.

Произошло это впервые за всю их 100-летнюю историю. Никогда ранее, даже в годы Первой мировой войны, революции, Великой Отечественной войны – мы не отказывали страждущим в помощи, в приеме на лечение и только теперь вынуждены пойти на роковой для наших пациентов, для нас самих шаг.

Клиники академии имеют около трех тысяч мест, в год лечат, оказывая высококвалифицированную медицинскую помощь, более сорока тысяч россиян. Для очень многих из таких больных отказ от госпитализации грозит значительной потерей здоровья, нередко – гибелью. Мы готовы и впредь неукоснительно следовать врачебной клятве, не наша вина в том, что произошло.

Вот уже полгода практически перестали поступать средства из Федерального бюджета, который является для академии, находящейся в федеральной собственности, единственным источником финансирования. Ныне долги составляют почти сто миллиардов рублей. Мы должны за продовольствие для питания больных и медикаменты, за стирку белья и за тепло, воду, электроэнергию, телефон, газ, ремонт медицинского оборудования. Недавно за неуплату был отключен от теплоснабжения один из корпусов. Отсутствие средств лишило возможности проводить даже мелкий текущий ремонт сантехники, электрооборудования, инженерных сетей.

Закончились запасы лекарств, реактивов для клинических лабораторных исследований и других расходных материалов. С сентября больные приходили со своим постельным бельем, что произошло тоже впервые за всю нашу историю. Но для хирургических отделений, реанимации, интенсивной терапии это недопустимо, запасы же чистого белья полностью истощены.

Список для такой скорбной «истории болезни» можно продолжать и продолжать.

Критическое положение в скором будущем неизбежно приведет к катастрофическому развалу академии, начало которой в свое время положил медицинский факультет Московского университета. Клиники академии строились на пожертвования москвичей, среди них были и такие известные меценаты, как Мамонтов и Морозов. С первых дней существования клиники предназначались для оказания высококвалифицированной помощи профессорско-преподавательским составом вуза «простому люду независимо от материального положения». Лечили больных и учили будущих врачей И. Сеченов и Н. Склифосовский, А. Остроумов и Н. Филатов, М. Мудров и Н. Бурденко, многие другие светила мировой величины.

Академия готовила специалистов высочайшего уровня, их имена известны далеко за пределами России. Сотни тысяч людей с искренней благодарностью вспоминают наших выпускников, спасавших жизнь, восстанавливавших здоровье, делавших виртуозные хирургические операции всем без различия чинов и званий – и «простому люду», и выдающимся государственным мужам.

Теперь всему этому пришел конец.

Академия лишена возможности не только лечить, но и учить.

В пустых клиниках студентам, ординаторам, аспирантам и докторантам делать нечего. Будущий врач, не сидевший у постели больного, врачом никогда не станет. Сворачиваются переподготовка, повышение квалификации врачей, преподавателей медицинских вузов России, проводимые нашей академией.

Создалась реальная угроза утраты «золотого запаса» страны – профессорско-преподавательского состава академии, сочетающего в равной мере умение лечить, вести научную работу с умением учить, передавать следующим поколениям свой драгоценный опыт и потому уникального по профессиональным, деловым качествам.

Уже давно академия испытывает трудности. Не в срок и не полной мерой получали зарплату, сворачивались научные исследования. Мы мирились с этим и многим другим как с неизбежной данью времени, переживаемому страной, всеми россиянами. И только сегодня Ученый совет академии единогласно вынес решение обратиться к Вам, глубокоуважаемый Виктор Степанович, с этим письмом: речь идет о судьбах наших больных, о будущем отечественной медицины, в немалой степени определяемом Московской медицинской академией им. И.М. Сеченова.

Просим Вас изыскать возможность погашения долгов Федерального бюджета перед академией.

Просим Вас предусмотреть в бюджете будущего года финансирование академии отдельной строкой как уникального объекта медицинской науки и практики, как старейшего медицинского вуза России, который на протяжении нескольких последних лет по рейтингу ЮНЕСКО уверенно удерживает второе место среди высших медицинских школ Европы и Мира.

*По поручению Ученого совета Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова академик РАМН, лауреат Государственной премии СССР Бажанов Н.Н. (всего – 36 подписей)*

02.12.1996 г.

На события, происходящие в ММА им. И.М. Сеченова, откликнулась пресса. Одна из публикаций появилась в газете «Известия».

«Известия», 10 декабря 1996 г.

## **МЕДАКАДЕМИЯ ИМ. СЕЧЕНОВА БОЛЬШЕ НЕ МОЖЕТ НИ ЛЕЧИТЬ, НИ УЧИТЬ**

*Бюджет задолжал ей 100 миллиардов рублей*

Понедельник, 9 декабря. Еще несколько десятков (или сотен?) больных покинут палаты клинического центра Мед-академии им. Сеченова. Неделя-другая – и опустеют все три тысячи мест в семнадцати академических клиниках. Из-за отсутствия финансирования госпитализация больных прекращена.

Банальный по нынешним временам сюжет. Федеральный бюджет посадил академию на «диету» еще год назад. Спасались перекраиванием скудного денежного довольствия и задержками с оплатой счетов коммунальщикам, энергетикам, связистам. Затем уволили несколько сот сотрудников научной части. Но и эта экономия на будущем медицинской науки положение не спасла.

А в сентябре больных попросили приносить с собой постельное белье. Затем стали кормить кашей, сваренной на воде. К концу ноября уже и пшено перестали давать в долг.

– Так появился трагический приказ по академии: временно прекратить госпитализацию больных, – говорит директор клинического центра профессор Сергей Дадвани. – «Трагический» отнюдь не для красного словца. Клиники академии, созданные более ста лет назад на пожертвования простых москвичей и таких известных меценатов, как Мамонтов и Морозов, все эти годы лечили больных бесплатно. Даже во времена войн и революций. И вот – дожили.

Об особом вкладе академии в российскую медицинскую науку стоит сказать отдельно. Здесь разрабатываются новейшие технологии и уникальные методы лечения заболеваний самого широко профиля. Каждый из двух десятков научных центров имеет мировой приоритет по 1–2 направлениям. В этих стенах в содружестве с физиками и химиками успешно апробируется весьма перспективный метод лечения раковых заболеваний – фотодинамическая терапия.

Лечебный процесс неразрывно связан с учебным. Качество подготовки будущих медиков – отменное. Последние годы академия прочно занимает второе место в рейтинге ЮНЕСКО,

оценивающим ведущие медицинские учебные заведения мира.

Добрые слова в адрес академии можно говорить бесконечно долго. Но финансовых проблем это не решит.

Но и безвыходных ситуаций не бывает. Светила с мировыми именами, врачи от Бога, спасшие тысячи жизней, обратились с открытым письмом к премьеру Черномырдину в надежде на помощь. Академики и медсестры, врачи и студенты, пациенты бывшие и настоящие уже готовы пройти в белых халатах с маршем протеста по улицам столицы.

Ход, конечно, эффектный, но эффективный ли? В долгосрочном плане проблему денег для академии следует решать совсем в другом ключе.

Например, можно отменить неразумное решение об исключении академии из программ обязательного медицинского страхования; 90 процентов больных – москвичи, и потому переход под юрисдикцию правительства Москвы вполне логичен.

Есть и еще вариант – дробление финансовой ответственности за судьбу академии, коль она остается в федеральном подчинении. За лечение москвичей платит правительство Москвы, учебный процесс оплачивает Госкомвуз, научные работы – госкомитет по науке и технике. Координирует и организует весь процесс Минздрав.

Конечно, можно махнуть рукой на традиции и принципы, оправдать все тяжелым материальным положением и суровыми рыночными нравами – перейти как очень многие, на платные медицинские услуги. Деньги появятся.

Но не будет той академии, которая два с половиной столетия была гордостью российской медицины.

*Татьяна ХУДЯКОВА*

В середине декабря 1996 г. Клиники Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова посетили Председатель Правительства Российской Федерации В.С. Черномырдин, мэр г. Москвы Ю.М. Лужков и министр здравоохранения Т.Б. Дмитриева. Они обошли Центральный клинический корпус и встретились с больными. После этого был принят ряд решений, и положение академии стало постепенно улучшаться.

ММА им. И.М. СЕЧЕНОВА

От 20.12. 1996 г.

Председателю Правительства  
Российской Федерации  
В.С. Черномырдину

Глубокоуважаемый Виктор Степанович!

Московская медицинская академия им.И.М. Сеченова (основана в 1758 году) является государственным высшим учебным заведением Российской Федерации и относится к федеральной собственности. Деятельность академии финансируется из бюджета Российской Федерации.

Академия является единым учебно-научно-клиническим комплексом, в состав которого входят 120 кафедр, 16 собственных многопрофильных клиник на 2620 коек. Однако в настоящее время у академии возникли значительные финансовые трудности в связи с задолженностью федерального бюджета, в том числе по заработной плате с начислениями на нее и по коммунальным платежам. Кроме того, в течение последних лет из-за отсутствия денежных средств академия не имела возможности произвести оснащение клиник современным медико-технологическим оборудованием. Задолженность федерального бюджета по заработной плате с начислениями на нее в настоящий момент составляет 9 534,42 млн рублей, по коммунальным платежам – 11 646,6 млн рублей, средств на приобретение книг – 1 881,257 млн рублей. Сроки подготовки решения Правительства Российской Федерации о выделении американского кредита в размере 60,0 млн долларов США для закупки необходимого оборудования не выдерживаются (ВЧ-П12-38689 от 23.11.1996 г.).

Также в связи с отсутствием финансирования не представлялось возможным произвести капитальный ремонт, реставрацию и завершить капитальное строительство зданий академии. До сих пор не выпущено решение Правительства Российской Федерации, предусматривающее целевое финансирование капитального строительства в 1997–1999 гг. (ВЧ-П12-29441 от 22.08.1996 г.).

Исходя из изложенного, убедительно просим Вас оказать содействие в ликвидации задолженности федерального бюджета перед Московской медицинской академией им. И.М. Сеченова и оформлении решений Правительства Российской Федерации, которые готовятся в соответствии с Вашими указаниями.

*Ректор*

*М. А. Пальцев*

В резолюции на это письмо В.С. Черномырдина (28.12.1996 г., ВЧ-П12-42593) содержалось 3 пункта:

1. Минфину России (В.А. Петрову). Прошу оперативно рассмотреть вопрос финансирования академии.

2. Минфину России (А.П. Вавилову). Прошу ускорить решение вопроса об использовании кредита США на закупку медицинского оборудования в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 23.11.1996 г. №ВЧ-П12-38689.

3. Минэкономики России (Е.Г.Ясину). Прошу рассмотреть совместно с Московской медицинской академией им. И.М. Сеченова вопрос о проведении реконструкции комплекса зданий академии.

Администрация Президента РФ

17.02.1997 г.

№А4-1547П

Председателю Правительства  
Российской Федерации

В.С. Черномырдину

Уважаемый Виктор Степанович!

Руководство Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова неоднократно обращалось в Правительство Российской Федерации с просьбами о решении ряда вопросов, касающихся ликвидации задолженности федерального бюджета, ускорения выделения кредита США на закупку медицинского оборудования, а также проведения реконструкции комплекса зданий академии. По указанным проблемам Вами даны соответствующие поручения. Однако к сожалению, они до сего времени не выполнены.

Учитывая важное значение этого старейшего государственного учебного заведения в подготовке квалифицированных медицинских кадров, просил бы Вас поручить заинтересованным организациям ускорить выполнение ранее данных поручений Правительства Российской Федерации и о результатах проинформировать Администрацию Президента Российской Федерации и руководство академии.

Руководитель Администрации  
ВЧ-П12-05956

А. Чубайс

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(от 27.05.1997 г. №743-р)

1. Принять предложение Минздрава России, согласованное с Минэкономике России и Минфином России, о реконструкции и строительстве в 1997–2000 гг. зданий и сооружений Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.

2. Минэкономике России и Минфину России с 1998 года при формировании проектов федерального бюджета предусматривать ассигнования для финансирования работ по реконструкции и строительству зданий и сооружений Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова в объемах согласно приложению.

*Председатель Правительства  
Российской Федерации*

*В. Черномырдин*

Приложение к распоряжению  
Правительства Российской Федерации  
от 27.05.1997 г. №743-р

**Объемы  
бюджетных ассигнований на 1997–2000 гг.  
для финансирования работ по реконструкции  
и строительству зданий и сооружений  
Московской медицинской академии  
им. И.М. Сеченова (млрд рублей)**

Объем капитальных вложений за счет всех источников финансирования	Всего (1997–2000 гг.)	В том числе	
		1997 г.	1998–2000 гг.
Всего,	80	13	67
в том числе государственные централизованные капитальные вложения	45	8	37
собственные средства и кредиты	35	5	30

*Примечание.* Объемы бюджетных ассигнований могут уточняться Минздравом России по согласованию с Минэкономике России и Минфином России в пределах лимитов государственных инвестиций по отраслям и федеральным программам.



## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### РАСПОРЯЖЕНИЕ (от 13.06.1997 г. №823-р)

1. Признать целесообразным привлечение кредита Эксимбанка США в размере до 60 млн долларов США на финансирование закупок медицинского оборудования для оснащения Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.

Минфину России и Внешэкономбанку подписать с Американской Стороной документы, необходимые для привлечения указанного кредита.

2. Установить, что авансовые платежи, погашение основного долга, уплата процентов и комиссий по привлекаемому кредиту осуществляются за счет средств федерального бюджета.

3. МВЭС России обеспечить оперативный контроль за ценами, коммерческими и валютно-финансовыми условиями контракта, заключаемого в счет кредита, привлекаемого в соответствии с настоящим распоряжением.

*Председатель Правительства  
Российской Федерации*

*В. Черномырдин*

Приведенные распоряжения прокомментировала пресса.

«Российские вести», 19 июля 1997 г.

#### ЕСЛИ БЫ ТАК БЫЛО ВСЕГДА...

*За последние два месяца свет увидели два распоряжения Правительства Российской Федерации за подписью премьер-министра В.С. Черномырдина, касающиеся Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.*

В первом речь идет о реконструкции старых и строительстве новых зданий для академии. Второе распоряжение признает целесообразным привлечение кредита Эксимбанка США в размере до 60 млн долларов (!) на закупку медицинского оборудования для ее лабораторий и клиник. Примечательно, что авансовые платежи, погашения основного долга, уплата процентов и комиссий по привлекаемому кредиту будут осуществляться за счет средств федерального бюджета.

«Хотелось как лучше, а получилось – как всегда!» – с этой своей фразой Виктор Степанович Черномырдин уже вошел

в историю. В конце прошлого года в клиниках Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова случилось ЧП. Тогда впервые за 240-летнюю историю старейшего в России медицинского учреждения туда приехал премьер-министр страны.

ЧП состояло в том, что директор Клинического центра ММА им. И.М. Сеченова профессор С.А. Дадвани издал неслыханный приказ: о приостановке госпитализации «в связи с длительным непоступлением средств из федерального бюджета на содержание больных в стационаре и их лечение». Конечно, с приездом Виктора Степановича деньги сразу же нашлись, клиники заработали, и это ЧП сейчас, через полгода, уже практически забылось.

Но свой визит в академию, слава Богу, не забыл глава Правительства. Для него оказалось новостью, что в стенах этого заведения трудились и трудятся ученые-медики с именами мирового масштаба.

«То, что мне сегодня рассказали ученые, а потом показали врачи в клинике, произвело на меня впечатление революции в борьбе с онкологическими заболеваниями. Надо немедленно производить необходимое оборудование для использования этих методов в больницах, срочно готовить врачей, умеющих лечить по-новому», – с такими словами обратился премьер-министр к журналистам. Не час, как предполагалось, пробыл Виктор Степанович в академии, а до глубокого вечера. Тогда же он обещал, что решение проблем здравоохранения Правительство России будет считать одной из главнейших задач в 1997 г.

...13 миллиардов на реконструкцию и строительство зданий академии должно быть выделено уже в этом году. Но заранее радоваться россияне отвыкли. Вот и ученые-медики беспокоятся: «Вдруг все будет, как всегда?!».

Владислав КОВАЛЕВ

Сделал взнос в развитие ММА им. И.М. Сеченова известный американский финансист и филантроп Дж. Сорос.

«Медицинский вестник», №14(81), 16–31 июля 1997г.  
**ДЖОРДЖ СОРОС СДЕЛАЛ ПЕРВЫЙ ВЗНОС В РАЗВИТИЕ  
РОССИЙСКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

Имя этого американского финансиста и филантропа в среде отечественной интеллигенции произносится с огромным уважением. За неполных десять лет существо-

вания фонд Сороса безвозмездно выделил на поддержку российской науки, культуры и образования около 250 млн долларов.

Новая благотворительная акция господина Сороса впервые направлена на развитие здравоохранения. А началось все с того, что Нью-Йоркский институт здравоохранения, много сделавший по ликвидации вспышек туберкулеза не только в этом крупнейшем мегаполисе, но и в странах Восточной Европы, обратился к нему за поддержкой своего намерения способствовать снижению инфекционной заболеваемости и прежде всего туберкулеза в России. «Как только мне заявили о такой просьбе, – рассказал Джордж Сорос на пресс-конференции, – я тут же выделил первый взнос».

Составил он 3 млн долларов. Они уже направлены на создание двух центров диагностики туберкулеза и внутрибольничных инфекций в Российском НИИ фтизиопульмонологии и акушерско-гинекологическом блоке Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова. Адреса эти согласованы Нью-Йоркским институтом здравоохранения с Минздравом России. На обеих базах с помощью цепной полимеразной реакции (ее внедрение берет на себя МГУ) будут отрабатывать новые быстрые и безошибочные методы определения туберкулеза и труднораспознаваемых возбудителей внутрибольничных инфекций. Они станут своеобразным полигоном для широкого освоения современных средств диагностики этих заболеваний.

Одновременно, как отметил на пресс-конференции ректор ММА им. И.М.Сеченова академик М. Пальцев, центр, создаваемый в вузе, будет использован для обучения этому методу студентов и врачей. Кстати, в академии это уже второй проект, финансируемый Джорджем Соросом. Первый был связан с открытием учебного класса по программе «Интернет».

Первый взнос в развитие диагностических центров рассчитан лишь на нынешний год. В будущем планируется еще 2 млн долларов. Но, как заверил господин Сорос, его фонд намерен просить у правительства США выделить на эту акцию еще 5 млн, чтобы довести общую стоимость проекта до 10 млн долларов.

*Наш корр.*

Правительство Москвы также решило принять участие в развитии материально-технической базы Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.

## РАСПОРЯЖЕНИЕ Премьера Правительства Москвы

05.12.1997 г. №1327-РП

### О строительстве и финансировании жилого комплекса Московской медицинской академии им.И.М.Сеченова (Западный административный округ)

В целях развития учебной и материально-технической базы Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова (ММА им. И.М. Сеченова) считать целесообразным строительство жилого комплекса в Тропареве как первого этапа строительства с последующей застройкой всей территории.

Принять к сведению, что:

1.1. Финансирование строительства жилого комплекса осуществляется закрытым акционерным обществом «Московская строительная компания» (ЗАО «Московская строительная компания») за счет собственных и привлеченных средств на земельном участке площадью 4,3 га.

1.2. ММА им. И.М.Сеченова и ЗАО «Московская строительная компания» обязуются освоить строительство жилого комплекса с развитой социальной и инженерной инфраструктурой, провести благоустройство прилегающей территории и водоохранной зоны.

2. В соответствии с пунктом 1 настоящего распоряжения и принимая во внимание, что деятельность академии является составной частью социальной инфраструктуры города Москвы, освободить ММА им. И.М. Сеченова и ЗАО «Московская строительная компания» от передачи Правительству г. Москвы средств на развитие социальной и инженерной инфраструктуры, предусмотренных нормативными актами г. Москвы.

3. Комитету муниципального жилья г. Москвы, Москомимуществу по завершении строительства оформить передачу жилой и нежилой площади в установленном порядке в соответствии

с инвестиционным договором ММА им. И.М. Сеченова с ЗАО «Московская строительная компания» от 20.03.1997.

4. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на первого заместителя Премьера Правительства Москвы Ресина В.И. и префекта Западного административного округа Брючихина А.М.

*Премьер Правительства Москвы*

*Ю.М. Лужков*

В связи с нарастающими экономическими трудностями Министерство финансов Российской Федерации приняло меры по экономии бюджетных средств. Эти меры коснулись и высшей школы. Однако при решении этого вопроса были учтены лидирующие позиции Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова в высшей медицинской школе России, и условия подготовки кадров в ней остались неизменными.

**Министр здравоохранения РФ**

25.12.1997 г. №2510/9947-97-20

**Министру общего и  
профессионального образования  
Российской Федерации  
Кинелеву В.Г.**

**О соотношении численности  
профессорско-преподавательского  
состава к числу студентов**

Министерство финансов Российской Федерации письмом от 21.06.1997 г. №02-02/14 за подписью первого заместителя Министра Петрова В.А. рекомендовало министерствам и ведомствам при формировании бюджета на 1998 г. привести соотношение численности профессорско-преподавательского состава к числу студентов по очной форме обучения не менее чем 1:10.

К большому сожалению, в указанном письме не учитываются особенности обучения в высших медицинских учебных заведениях. По утвержденным Министерством общего и профессионального образования Российской Федерации Государственным образовательным стандартам, уже на I и II курсах обучения часть практических занятий проводится в больницах, а начиная с III по VI курс включительно весь учебный день студенты проводят в клиниках, работая в палатах, перевязочных, диагностических и врачебных кабинетах, в которых одновременное нахождение 10 человек невозможно ни по этическим, ни по санитарно-

гигиеническим нормам. Изменение сложившейся системы подготовки врачей и переход к планируемому в медвузах новому соотношению преподаватель:студент (1:10) приведет к значительному снижению качества подготовки врачей и сделает невозможным выполнение Государственных образовательных стандартов.

Следует также иметь в виду, что ранее принятым Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.11.1991 г. за №550 Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова как ведущему медицинскому вузу России (первое место по рейтингу), на базе которого функционирует Учебно-методическое объединение по высшему медицинскому и фармацевтическому образованию, была установлена численность профессорско-преподавательского состава из расчета один преподаватель на четырех студентов. Переход на коэффициент 1:10 неизбежно приведет к сокращению 250–300 (60%) квалифицированных преподавателей и значительному снижению качества учебного и лечебного процесса.

С учетом изложенного просим Вас оставить в медицинских вузах России сложившийся коэффициент 1:8, сохранив для Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова численность профессорско-преподавательского состава и студентов 1:4, что позволит реализовать полностью программу повышения качества подготовки специалистов с высшим медицинским образованием и выполнить решение совместных коллегий Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации и Министерства здравоохранения Российской Федерации «О развитии медицинского и фармацевтического образования в Российской Федерации» (протокол №7/9 от 04.06.1997 г.), которая одобрила стратегию развития системы медицинского и фармацевтического образования.

*Т.Б. Дмитриева*

Ректорат Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова обратился в Правительство Российской Федерации с предложением о финансировании академии отдельной строкой в бюджете страны. Просьба была поддержана Министерством здравоохранения Российской Федерации. Однако положительное решение так и не было принято в связи с дефолтом 1998 г.

Разразившийся в России в августе дефолт больно ударил по Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.

Под угрозой оказалась возможность своевременного начала 1998/1999 учебного года. Пришлось вновь обратиться за помощью к мэру Москвы Ю.М. Лужкову.

Из письма Ученого совета ММА им. И.М. Сеченова мэру Москвы Ю.М. Лужкову:

«Глубокоуважаемый Юрий Михайлович!

Сегодня Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова начала свой 240-й учебный год. Однако впервые за многие годы студентов-первокурсников встречают темные аудитории – в августе за неуплату отключена электроэнергия в анатомическом корпусе (ул. Моховая, дом 11), физическом корпусе (ул. 4-я Парковая, дом 31/8), а также в корпусе фармацевтического факультета (Никитский бульвар, дом 13).

Нам трудно объяснить студентам, почему мы не можем обеспечить достойные условия для занятий. Ведь они выдержали непростые конкурсные испытания и решили посвятить свою жизнь не только самой гуманной, но и одной из самых низкооплачиваемых профессий.

Нам трудно объяснить студентам, почему москвичи, а среди студентов I курса более 90% москвичей и жителей ближайшего Подмосковья, в своем родном городе лишены возможности учиться.

Нам трудно понять, почему из-за не перечисленных своевременно Минфином России средств свет выключили в вузе, а не в тех высоких кабинетах, где не позаботились о будущем страны – ее студентах.

Нам горько и обидно, так как из-за необдуманных действий властей могут погибнуть бесценные коллекции и музеи, собранные и созданные нашими предшественниками в интересах медицины...

Не сомневаемся в том, что Вы поможете коллективу Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова обеспечить нашим студентам их конституционное право – получение образования.

По поручению Ученого совета Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова:

*Действительный член РАМН,  
заслуженный деятель науки РФ, профессор  
(всего 29 подписей)*

*М.Р. Сапин, ...*

Именно в эти непростые годы Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова отметила 100-летний юбилей клиник (1997 г.) и 240-летие академии (1998 г.).

## 100-летие клинического городка на Девичьем поле

---

**Президент Российской Федерации сотрудникам  
и студентам Московской медицинской академии  
им. И.М. Сеченова**

Дорогие друзья!

Сердечно поздравляю вас со славной годовщиной – 100-летием клинического городка на Девичьем поле.

Создание этого медицинского комплекса стало событием огромного значения для развития здравоохранения в России. Он возник благодаря усилиям ведущих ученых-медиков, крупной благотворительной поддержке российского предпринимательства и заинтересованному участию государства.

Мы с признательностью вспоминаем сегодня имя знаменитого хирурга Н.В. Склифосовского – основателя клинического городка. Здесь плодотворно трудились на славу России корифеи отечественной медицины С.С. Корсаков, В.Ф. Снегирев, А.Я. Кожевников, В.П. Сербский, Н.Ф. Филатов, Ф.Ф. Эрисман и многие другие.

Жизнь доказала правильность изначального, новаторского для того времени принципа – совмещение в деятельности клинического городка оказания медицинской помощи больным с работой по подготовке врачей, повышением их квалификации, проведением научных исследований. Рад, что вы бережно храните и развиваете эту замечательную традицию.

Знаю, что и сегодня в вашем коллективе с полной отдачей трудятся специалисты высокого класса, подвижники, преданные медицине люди. Большое спасибо всем российским медикам за тот вклад, который вы вносите в укрепление здоровья россиян.

Верю, что при поддержке государства наша медицина сохранит и упрочит свои лидирующие позиции в мире.

От всей души желаю вам успехов в нелегком труде, цена которому – здоровье граждан России. Счастья и благополучия вам и вашим семьям!

Б. Ельцин

22 ноября 1997 г.



«Храмовые Хамовники», №1, декабрь 1997 г.

## 100 ЛЕТ ХРАМУ АРХАНГЕЛА МИХАИЛА

### Освящен Патриархом

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II 22 ноября с.г. посетил храм Архангела Михаила на Девичьем поле. Первосвяtitель Московский и Русской Православной Церкви освящал придел благоверного князя Александра Невского Великого, полностью восстановленный на сегодняшний день, и сам храм, которому в этом году исполнилось сто лет. Освящение их Святейшеством было также приурочено к вековой дате.

Те, кто хоть раз был на улице Еланского, наверняка обращали внимание на большую церковь, находившуюся в крайне плачевном состоянии. Это и есть храм Святого Архистратига Михаила. Его настоятель отец Александр поведал о большом значении и нелегкой судьбе храма.

Церковь Михаила Архангела была заложена в 1894 году, а освящена второго ноября 1897 года. Она строилась как главный храм Клинического городка Московского университета по проекту архитектора М.А. Никифорова. Строилась не за счет казны, а на средства профессора университета, действительного статского советника А.М. Макеева в непосредственной близости от Акушерской клиники, директором которой он был. Построенный на территории медицинского городка, храм был предназначен для совершения треб и богослужений для пациентов. Это и благословение женщин перед родами по обычаю православной церкви, и крещение новорожденных младенцев, а также моральная и духовная подготовка больных, готовящихся к операции.

Печальной оказалась судьба храма. В 1931 году его закрыли, разобрали главки и шатры. С тех пор назначение церкви постоянно менялось: то это был спортивный зал, то аптека и даже склад. Дошло до того, что в 1961 году крупные переделки здания значительно исказили его облик. Только случай спас храм от полного уничтожения.

В наши дни его внешний вид оставляет желать лучшего. Не зря бытует мнение, что сегодняшний вид храмов – это и есть состояние души на Руси. Но сделано уже немало. Благодаря проведенным работам придел Александра Невского, полностью разрушенный несколько десятилетий назад, уже

возрожден и теперь освящен. А также восстановлены главная храмовая часть, пять утраченных барабанов, купол покрыт медью.

Большая заслуга в этом принадлежит Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, в частности ее ректору – Михаилу Александровичу Пальцеву.

В настоящее время одновременно с восстановительными работами внутри храма теплится живой огонек: вновь проходят богослужения и воздаются молитвы о здравии и благополучии всех, скорейшем излечении больных.

Верю, благодаря удивительной силе своей, традициям и необходимости православным мирянам храм будет жить вечно.

*М.Мишин*

\* \* \*

«Вечерняя Москва», еженедельник №47, 20-26 ноября 1997 г.

### **У ПОСТЕЛИ БОЛЬНОГО**

Так лечит и учит Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова:

«С чувством величайшей благодарности приступаем мы к описанию наших новых клиник, благодарности судьбе, принесшей нам в дар такие учебно-вспомогательные учреждения, о которых мы и думать не смели еще в недалеком прошлом. В самом деле, на том месте, где не более 4 лет тому назад находилось чистое поле, по которому свободно гулял ветер, мы видим в настоящее время целый ряд если не роскошных, то во всяком случае весьма внушительных и целесообразно устроенных зданий, вполне приспособленных как для преподавания всех отраслей медицинского знания, так и для всевозможных научных исследований и ученых работ».

Так писал сто лет назад один из организаторов этого строительства профессор Ф. Эрисман, знаменитый ученый, педагог, основатель и первый заведующий кафедрой гигиены Московского университета, крупный общественный деятель, вместе с коллегами заложивший фундамент мировой гигиенической науки.

Статья посвящалась замечательному событию в жизни Москвы, России: на Девичьем поле закончили возводить клинический городок, университетский комплекс, по праву ставший в ряд себе подобных, перечисляемых по пальцам

одной руки, в Петербурге, Кембридже, Оксфорде. Благодаря в немалой мере именно Девичьему полю медицинский факультет университета (с 1930 года – Первый московский мединститут имени И.М. Сеченова, с 1990-го – Московская медицинская академия) входил и входит в число лучших вузов своего направления.

Через девяносто девять лет, прошлой осенью, все газеты снова дружно писали о клиниках академии. Директор клинического центра профессор С. Дадвани с сердечной болью вынужден был подписать приговор – приказ о прекращении приема больных. Не стало денег, чтобы лечить и кормить их, – бюджетное финансирование остановилось. Такого не случалось никогда за почти два с половиной века работы академии, включая первую и вторую мировые войны.

Руководство академии било во все колокола. Не отставали от него запаниковавшие больные, прекрасно понимая, что, лишившись здешней помощи, рискуют жизнью. В те печальные дни академию впервые за всю ее историю посетил глава российского правительства. Приезжал мэр столицы. Их стараниями угрозу большой беды отвели. Академия снова получила возможность лечить и учить. Нет, однако, худа без добра. Летом федеральное правительство издало два важных распоряжения: о реконструкции зданий академии, прежде всего старых клиник, и о кредитной линии (шестьдесят миллионов долларов) американского «Эксимбанка» для закупок медицинской техники.

Нежданно эти радости подняли настроение. Тучи над будущим рассеялись, и появилось желание вспомнить о славном прошлом, чтобы сполна, правда, с некоторым опозданием отметить сразу несколько памятных дат.

Даты эти имеют прямое касательство не только к врачебному миру, к ученым, педагогам академии, вообще к московской интеллигенции. С давней поры и по сей день академия лечит и учит без различия чинов, званий и, особо подчеркнем, бесплатно. Каждый год тридцать тысяч стационарных больных и сто пятьдесят тысяч консультативных бывают здесь, проходя мимо памятника Н.И. Пирогову.

Сто лет назад газета «Московские ведомости» писала о нем так: «3 августа с большой торжественностью состоялось на Девичьем Поле, в «Клиническом Городке», открытие

памятника знаменитому русскому хирургу и мыслителю Николаю Ивановичу Пирогову. Место для нового памятника, являющегося первым памятником русскому врачу, выбрано на площадке между хирургической и терапевтической факультетскими клиниками Университета. По случаю торжества около монумента было устроено возвышение, устланное красным сукном. По сторонам памятника были развешаны гирлянды из дубовых листьев и расставлены тропические растения.... Подписка на сооружение памятника, Высочайше разрешенная в 1891 году, дала в общем сумму в 13 462 рубля, составившуюся главным образом из пожертвований русского врачебного сословия. Кроме того, была оказана помощь со стороны правления Московского Университета, выдавшего 500 рублей, и Московской Городской Думы, ассигновавшей на окончательную отделку памятника 1600 рублей. Расходы по сооружению памятника достигли 15 600 рублей».

Через сто лет, 24 ноября 1997 года, в полдень у памятника соберутся благодарные потомки почтить его вековой юбилей. Время и голуби изрядно попортили сооружение, ремонт стоил немалых денег, зато теперь все как новенькое.

Двумя днями раньше, 22-го утром, отметят еще один юбилей – 100-летие храма во имя архангела Михаила. Он сооружен при клиниках на средства заслуженного профессора А. Макеева. Вот снова «Московские ведомости» той поры: «По окончании богослужения присутствовавшие на торжестве лица были приглашены профессором А.М. Макеевым в помещение Фармакологического Института, где был предложен гостям завтрак, сопровождавшийся тостами».

Храм не избежал общей участи. Его разрушили лишь наполовину, только ради того, чтобы устроить спортзал, о котором много интересного может рассказать сегодняшняя профессура. Спортзал уступил место аптеке. Все вернулось на круги своя – к архангелу Михаилу. Здание к юбилею отремонтировали, остается оштукатурить наружные стены, поднять колокольню, водрузить центральный крест. А службы уже идут, собирая вместе профессоров, студентов, окрестных жителей. Предполагается, что освятит возрожденный храм сам Алексей II.

И снова – в прошлое. 7 августа 1897 года впервые в России открылся Международный съезд врачей, двенадцатый по

счету. Это была высокая честь для Москвы, для нашего врачебного сословия – мир признавал достижения российской медицинской науки и практики. «Большой театр еще никогда не видел в своих стенах такого многочисленного собрания врачей, – писали на следующий день «Московские ведомости». – Партер, ложи, балкон и галерея были переполнены. В ложах виднелось множество дам в роскошных и изящных туалетах, мужчины были во фраках. Зрительная зала была блестяще освещена... Всех ораторов приветствовали продолжительными рукоплесканиями. Заседание было закрыто около пяти часов вечера. Вечером в ресторане «Эрмитаж» состоялся «президентский обед», на котором присутствовали попечитель округа Н.П. Боголепов и городской голова князь В.М.Голицын».

Через сто лет, 24 ноября этого года, в два часа пополудни начнется заседание ученого совета Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова. С актовой речью «Становление клинического преподавания в Московском университете» выступит член-корреспондент Российской академии меднаук профессор А. Сточик. В четыре часа начнется прием, посвященный 100-летию клиник. Он состоится в кафе центрального клинического корпуса. Праздничный вечер в зале «Октябрь» намечен на 25 ноября.

В тот же день заложат первый камень нового корпуса клинического городка – трехэтажной кухни для трех тысяч едоков. Средства дало федеральное правительство, наилучшим образом отметив тем самым юбилей Девички, как издавна зовут здешние места. По сему случаю тоже ожидаются высокие гости...

Думаю, и ради краткого отдохновения выкроил целый час для меня ректор академии (десять лет в должности – тоже юбилей) академик Российской академии наук и Российской академии меднаук профессор М. Пальцев.

Года полтора мы не виделись. Лицо его стало резче, глаза – холоднее. Ожесточенное сражение за выживание огромного коллектива, в который он вступил студентом-первокурсником, безмерная ответственность перед давними коллегами и самим собой берут свое. Лишь изредка, когда увлекались воспоминаниями, вдруг казалось, что невзгоды не властны над нами, что вольно парим над годами, десятилетиями.

– Главное для нас событие – 100-летие клинического городка на Девичьем поле, – сказал Михаил Александрович. – Идея его создания зародилась в первой половине прошлого века. Тогда шли острые споры о том, как готовить врачей-клиницистов. По традиции студенты занимались в классах, аудиториях. Почти одновременно в России и Голландии стали предлагать другой путь – учить у постели больного.

Прообраз клиник появился гораздо раньше. Ровно двести лет назад Московский военный госпиталь отвел для студентов палату на десять кроватей. По существу она была первой нашей клиникой. За ней последовали новые. Но масштабы оставались скромными. В конце концов пришли к общему мнению: без собственных настоящих клиник дальше жить нельзя. На исходе прошлого века стали реально вырисовываться контуры Девички.

Мотором дела, инициатором стройки был декан медицинского факультета Николай Васильевич Склифосовский, чье имя знакомо каждому москвичу. Влиятельный врач и общественный деятель, придворный медик – все сулило успех предприятию.

Осенью 1884 года Московская Городская Дума постановила «уступить Университету в полную его собственность принадлежавший городу участок земли на Девичьем поле, обнимающий более 40 000 квадр. сажень». Подарок был примечательно обусловлен: завершить работы в пять лет. Зная теперешние сроки строек, требование выглядит фантастическим. Однако его выполнили.

Город подарил Девичье поле, но не дал ни копейки. Университет, как теперь говорят, являлся «федеральной собственностью». Обратились по инстанциям и встретили отказ. Тогда Склифосовский поехал по богатым людям, которые были пациентами его или коллег. Строительство началось на пожертвования.

Почин сделали В. Пасхалова и В. Морозова, давшие деньгами на сооружение акушерской и психиатрической клиник. Кроме того, В. Морозова приобрела на Девичьем же поле в соседстве с городской землей дачу Олсуфьевой с участком в 13 000 квадратных сажень. Супруг Морозовой страдал душевной болезнью, врачи помогали тяжелому больному, и она попросила построить очень красивое здание. По ее же

просьбе клинике обещали присвоить имя Морозова. Дача Олсуфьевой примыкала к усадьбе Льва Толстого, оттуда вела калитка. Рассказывают, что Лев Николаевич посещал клинику, говорил с врачами, пациентами, черпал в этих беседах наблюдения для некоторых эпизодов своих произведений.

– *Имя Морозова сохранялось?*

– Конечно, до революции. Несколько клиник носили имена меценатов, жертвовавших на строительство: еще одного Морозова, Алексеева, Хлудова.

Правительство России не могло оставаться безучастным, видя то, что происходит на Девичьем поле, и наконец расщедрилось. В итоге около половины денег дали меценаты, остальное – правительство. 11 сентября 1897 года строительный протокол был закрыт, что свидетельствовало об окончании работ. На недавнем пустыре поднялись здания тринадцати клиник, гигиенический и патолого-анатомический корпуса.

Замечательное для городка событие было приурочено к празднованию 750-летия Москвы, стало его украшением. Через сто лет юбилей города и клиник Девички, к сожалению, разошлись. Хотелось, чтобы они, наоборот, соединились, мы вели по этому поводу трехлетнюю бесплодную переписку.

– *Построить дом еще не значит вселить в него живой дух.*

– Пациенты появились сразу, и впервые в России, практически в мире, началось преподавание у постели больных. Клиники были общедоступными, бесплатными. «Плата» требовалась единственная – продемонстрировать себя студентам. Исключение делалось для самых тяжелых больных.

В клиниках стали складываться крупные научные школы: Кожевникова – неврологическая, Корсакова – психиатрическая, Остроумова – терапевтическая, многие другие. Их ученики разъезжались по России, продолжали научные исследования, лечили.

– *Как выглядела отечественная медицинская наука на фоне мировой?*

– Примерно, как сейчас, через сто лет. Велись безусловно прорывные работы, кое в чем отставала, но в целом была вполне конкурентоспособной.

– *Что сегодня больше всего беспокоит ректора академии?*

– Сначала о материальной базе.

Старые клиники подлежат реконструкции. Они построены очень удачно, что облегчает ее. Первый и пока единственный опыт – клиника акушерства и гинекологии. Старый проект был сохранен. Дань времени – новейшее оборудование, отличные операционные. По мировым правилам технику надо менять раз в пять лет, лучше – раз в три года. Отстаем все сильнее.

Можно начинать работы в госпитальной терапевтической клинике. Дело за «малым» – нет инвестиций. Надеемся на подарок к юбилею.

Вторая проблема – клиники, построенные три десятка лет назад. Они полностью «на ходу», но если своевременно не озаботиться, лет через десять могут быть неприятные сюрпризы.

*– Как удастся в такую трудную пору держать в клиниках марку академии, не опуститься ниже низшего предела, избежать запустения?*

*– Тому несколько причин.*

Удержали костяк коллектива. Резко уменьшилась текучесть кадров в клиническом городке. В канун юбилея составили списки проработавших у нас более двадцати лет. Таких сотни и сотни. Это патриоты академии, которых не надо убеждать, что в клиниках должно быть чисто, уютно, что больных требуется обеспечить хорошим питанием, лекарствами, что без искренней заботы о пациентах врачи, медицинские сестры становятся для них бесполезными.

Мы не стесняемся громко говорить в газетах, на телевидении о своих трудностях. Нас поддерживают наши больные. Бывает, это помогает.

Чувствуем внимание федерального правительства, хотя оно явно недостаточно, есть понимание со стороны городских властей.

Учим иностранных студентов, в основном из стран Ближнего Востока, где работает уже несколько поколений выпускников академии. Они стали там лидерами медицины, крупными специалистами, руководителями. Теперь к нам едут их дети, внуки. Стоимость года обучения две – две с половиной тысячи долларов. Таких студентов тысяча.

*– Есть ли платные студенты из России?*

*– Ни одного. Если они появятся, то, как правило, будут слабыми. Мало того, молодой человек, купивший место в вузе,*



может захотеть купить здесь все и вся, и при крохотной зарплате тогда от коррупции не спастись.

– Много ли коммерческих больных?

– Нет, пять-семь процентов. Это хорошо зарабатывающие люди, обычно молодые, в серьезном лечении не нуждающиеся, но любящие комфорт, желающие отдохнуть. Для них больше подойдут Барвиха, Кунцево, заграница.

– *Хозяйственные заботы одолевают, и все-таки несколько слов о науке.*

– По экономической одежке протягиваем ножки. Фронт исследований сужен, остались приоритетные направления. Достижением считаем то, что исследования ведутся на всех без исключения кафедрах. Иначе форма будет окончательно потеряна.

Безусловно, авторитетны в мире наши исследования по медицинской генетике. Уникальны работы по туберкулезу, отмеченные грантом фонда Сороса. На кафедре факультетской хирургии не без надежды ищут способы лечения рака с помощью новейших технологий.

Мы не можем и потому не хотим догонять Запад по всему фронту. Задача другая – сосредоточиться на ряде направлений, чтобы там делать опережающие зарубежных коллег шаги. Иными словами, не повторяем зады, а прорываемся вперед. Уверен, что это правильный путь, хотя о крупных достижениях говорить пока воздержусь.

– *Если сравнивать студентов через сто лет...*

– И тогда, и ныне подавляющее большинство – прагматики, которые знают, ради чего пришли. Тогда студент старательно учился, стремился стать, например, хорошим хирургом, получить обширную практику и соответствующий заработок. Сегодняшняя психология примерно такая же.

Знаю, что на лечебном факультете есть студенты, не желающие быть врачами. Они намереваются заняться медицинским бизнесом и понимают, что без фундаментального нашего образования, без авторитетного диплома успеха не добьются.

– *Вас это не обижает?*

– Наивно обижаться на время.

У нас, как никогда, ныне много отличников. Среди выпускников этого года семнадцать не имели за все годы

ни одной четверки – только высший балл. Такого никогда не было. Растет конкурс при поступлении в академию. Примечательно, что много переводных студентов. Они учатся в других городах, а на старших курсах мечтают попасть к нам, чтобы получить надежную клиническую подготовку, хорошую специализацию, весомый диплом. Принимаем, если по тем или иным причинам освобождаются места.

– *Сохраняется ли профессорская элита?*

– В целом держится. Но живется трудно, приходится подрабатывать. Зарплата невелика. Для самообразования, общения к культуре, просто для дружеского общения, чем всегда славился университет, времени, сил остается все меньше. Наша профессура старше прежней. Да, тогда были умудренные годами корифеи, но основной состав оставался сорокалетним.

Многие мои сверстники, однокурсники, приближающиеся к пятидесятилетнему рубежу, относят себя к потерянному поколению – не нашли ничего путного на переломе истории. Следующие за нами в медицине тридцатипятилетние, сорокалетние не потерялись и не потеряются. Они, как правило, интеллигентны, образованны, у них активизируется интерес к науке, культуре, искусству.

В студенческой среде стали множиться научные кружки, студии художественной самодеятельности. Студенческие театры ставят Чехова, Гоголя. Возрождается увлечение классической литературой. Это обнадеживающие симптомы.

Стремимся поддержать сильных, способных студентов, обеспечить им простор для роста как специалистов, интеллектуалов, интеллигентов. Никаких усреднения, уравниловки! При назначении именных стипендий, даваемых городом, спонсорами, недостатка в достойных кандидатах не имеется.

– *Пофантазируем и представим, что через сто лет мы с вами встретимся за этим же столом. О чем пойдет разговор?*

– Примерно о том же, что и сегодня. Медицина очень близка человеку, человек – медицине. А его натура коренным изменениям не подвержена. Сто лет тут вообще не в счет.

*Борис Яковлев*

## 240-летие Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова

---

---

В 1990 г. Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова отметила 225-летний юбилей. Однако в дальнейшем историко-медицинские исследования показали, что на самом деле занятия на медицинском факультете Московского университета начались в 1758 г. Поэтому в 1998 г. коллектив академии отметил 240-летний юбилей своей alma mater.

### Архивная справка

На Ваш запрос о дате начала занятий на медицинском факультете Московского университета сообщаем, что в фондах архива имеется Объявление Императорского Московского университета за 1758 год следующего содержания: «Императорский Московский университет во известие: ... Медический факультет снабден, призванным из славного Лейпцигского Университета Медицины и Философии Доктором, Иоганном Христианом Керштенсом, в Профессоры Химии, Фармакологии и Минералогии, которому в следствие этого, в силу Университетских учреждений, первое место в Медической науке поручено, и он в ту порученную должность вступление учинит, по окончании настоящих каникулярных дней, сего августа 13 дня в 10 часу по полуночи, и будет говорить речь на латинском языке, в которой доказывать станет, что Химия есть первое и лучшее средство к совершенству врачебной науки». (РГАДА. - Ф. 199 (Портфели Миллера). – п. 810. – д. 1/34. – л. 17).

В «Реестре публичных лекций, которые в Императорском Московском университете августа с 13 дня 1758 года продолжаться имеют» указано: «Из факультета медического. Иоганн Христиан Керштенс, Медицины и Философии Доктор, Химии и Минералогии Профессор, для предуготовления тех, кои медицине обучаться желают, от 8 до 10 часов в особливой для Математических, Физических и Медических лекций учрежденной Аудитории, преподавать имеет Физику Теоретическую и Экспериментальную. А по окончании оной учить будет

Минералогии, следуя Картеуверу». (РГАДА. - Ф. ISS (Портфели Миллера). - п. 809. - д. 1/20. - л. 4). С этого времени в «Реестрах»... или «Объявлениях публичных лекций в Императорском Московском университете преподаваемых» неизменно фигурирует раздел «Из факультета медического» («В медицинском факультете»). Более ранних документов о занятиях на медицинском факультете Московского университета не обнаружено.

Таким образом, имеющиеся документы свидетельствуют, что занятия на медицинском факультете Московского университета начались не ранее 13 августа 1758 года.

*Директор Российского государственного архива древних актов  
М.П. Лукичев*

29.07.1998 г.

**РАСПОРЯЖЕНИЕ**  
**Президента Российской Федерации**  
**О поощрении коллектива Московской**  
**медицинской академии имени И.М. Сеченова**

За заслуги в подготовке квалифицированных медицинских кадров и развитии науки объявить благодарность Президента Российской Федерации коллективу Московской медицинской академии имени И. М. Сеченова.

*Президент*

*Российской Федерации*

18 сентября 1998 г.

№346-рп

*Б. ЕЛЬЦИН /подпись/*

«Вечерняя Москва», 27 ноября 1998 г.

**МИХАИЛ ПАЛЬЦЕВ: МЫ РАБОТАЕМ ДЛЯ ВСЕХ,**  
**А НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ БОГАТЫХ**

Больницы имени Боткина, Остроумова, Русакова, Филатова, Институт имени Склифосовского, улицы Большая и Малая Пироговская, Бурденко, Еланского, Россолимо, переулки Абрикосовский, Сеченовский... Эти названия хорошо знакомы москвичам с детства. Имена знаменитых медиков, в чью честь они даны, впервые громко прозвучали здесь – в Московской медицинской академии имени Сеченова (ММА). Сегодня академия, взявшая начало как медицинский

факультет Московского императорского университета, отмечает 240 лет со дня своего рождения.

### 240 ЛЕТ У ПОСТЕЛИ БОЛЬНОГО

«Не круглой», но значительной дате посвятили общее заседание ученый совет ММА, учебно-методическое объединение медицинских и фармацевтических вузов России, ассоциация медицинского и фармацевтического образования. Представительную встречу почтили присутствием министр здравоохранения В. Стародубов и президент Российской академии медицинских наук В. Покровский, руководители отечественных и зарубежных медвузов.

Президент России отметил академию благодарностью в красивой раме и указом о награждении большой группы сотрудников. Вспомним к месту, но не в укор: в последние годы крайне редко так баловали вниманием и высшую школу, и здравоохранение.

Деловые и не очень события, посвященные 240-летию, продлятся до 30 ноября. Этот день начнется открытием новой экспозиции музея истории ММА и выставки портретов профессоров медицины, устроенной при содействии Третьяковки, продолжится торжественной конференцией с выборами ученого совета (приятное в сочетании с полезным) и завершится в зале «Россия» гулянием на две с половиной тысячи персон.

В разгар этих хлопот ректор ММА, академик Российских академии наук и академии медицинских наук, профессор М. Пальцев нашел час, чтобы остановиться, оглянуться, поговорить с обозревателем «Вечерней Москвы».

Для начала был положен на стол только что выпущенный фотоальбом, где представлено около двух тысяч персонажей – все без исключения кафедры, клиники, другие коллективы. Каждый найдет здесь себя среди коллег. Получится отличный семейный альбом ММА для сегодняшних радостей и для будущих историков. Напоминает он те, что регулярно дарили выпускникам в дореволюционную пору. Так что глубокие корни праздника и тут видны. В академии есть специальная кафедра истории медицины и культурологии, издается свой «Исторический вестник». Задумана шеститомная история, два тома вышли.

– Михаил Александрович, какое время за долгую жизнь академии самое для нее яркое?

– Конечно, выдающимся событием было создание медицинского факультета Московского университета, положившее начало систематической подготовке врачей...

– Выходит, Татьянин день и ваш праздник. Известно, что об учреждении университета вместе с Ломоносовым хлопотал и Шувалов, фаворит императрицы Елизаветы Петровны, которая одобрила «покорное доношение» 12 января 1755 года (по старому стилю), приурочив эту милость ко дню именин матушки его Татианы.

– Вместе с юридическим и философским факультетами медики основали Московский университет и оставались в его составе до 1930 года, когда было принято постановление Центрального исполнительного комитета и правительства СССР «О реорганизации высших учебных заведений, техникумов и рабочих факультетов». Медицинский факультет вышел из университета и превратился в Первый Московский медицинский институт. Вскоре началось его бурное развитие.

– Сравнительно недавно согласно моде он стал академией.

– Мода модой, а ММА – не только старейший, но и ведущий медицинский вуз России. Равных нам в мире можно перечесть по пальцам.

Второй значительный период нашей истории – начало XIX века. Тогда приступили к клиническому преподаванию. В ту пору зародились замечательные традиции русской медицины: подготовка врача у постели больного, помощь словом, сердечным участием, все то, что, к счастью, российская медицина в подавляющей своей части не утратила и поныне.

«Золотой век» медицинского факультета – последние годы прошлого столетия. Если вы знакомы с портретной живописью того времени, которая выставлена в залах Третьяковки и хранится в запасниках, то наверняка отметили, что среди изображенной университетской профессуры преобладают медики.

Тогда достигли расцвета научные школы, многие из которых к тому времени уже насчитывали десятилетия: физиологи, акушеры и гинекологи, анатомы, некоторые другие.

Обычно заведующие кафедрами сами выращивали себе смену среди учеников. Я не исключение. Полтора века

существует кафедра патологической анатомии, которой (седьмым по счету) сейчас заведую. Передал ее мне мой учитель академик Российской АМН Виктор Викторович Серов (он остается консультантом). Эта традиция не нарушалась ни разу.

Конец прошлого века ознаменовался и созданием клинического городка на Девичьем поле. Землю подарила городская Дума, дав в придачу и значительную сумму. Большую же часть денег на строительство и оборудование клиник пожертвовали меценаты, в том числе семья предпринимателей Алексеевых, один из которых был городским головой и личным примером воодушевлял благотворителей. Помещение ректората, где мы с вами разговариваем, изначально было Алексеевской амбулаторией, потому что возводилось на средства этой семьи, Строительную комиссию клинического городка возглавлял Склифосовский...

*– Сейчас мы пристально вглядываемся в советские годы. Вы можете оценить их если не как историк, то как ректор?*

– Прежде всего нельзя забыть и надо передать память новым поколениям о гонениях на медицинскую, университетскую профессуру в двадцатые годы, сфабрикованное Сталиным и госбезопасностью в канун его смерти «дело врачей», затронувшее главным образом Первый Московский медицинский институт.

*– Один из разделов новой экспозиции вашего музея обширно представляет трудные военные годы. А сейчас, это известно, вы снова расширяете преподавание военно-полевой хирургии и военно-полевой терапии...*

– Наши студенты, выпускники работают в городских больницах, где все чаще приходится сталкиваться с огнестрельными, ножевыми ранениями, тяжелыми увечьями в драках. Такова печальная реальность.

А в годы войны все клиники принимали раненых с фронта. Бурденко, Еланский широко известны как военные врачи. В послевоенные годы они много сделали для становления кафедр, клиник, своих научно-педагогических школ. Сотни и сотни наших питомцев были во фронтовых госпиталях. Те, кто уцелел, вернувшись, стали заметной силой в академии. Подавляющее их большинство – люди с высоким чувством долга, преданные профессии, стране. Годы идут,

редее наш совет ветеранов. Но ни на одной встрече с ними не слышу голосов раздражения, жалоб на «нынешнее время». Они хороший пример для нас, для молодежи.

В послевоенную пору возник, по существу, второй клинический городок. С сожалением должен признать, что качество строительства было заметно хуже, если сравнивать с концом прошлого века. Некоторые из совсем не старинных зданий уже нуждаются в капитальном ремонте.

«Забыли» тогда возвести прачечную, пищеблок, главным показателем считалось увеличение количества коек. Отличную прачечную мы сумели пустить в качестве подарка к 240-летию. Белье будет целым, и, надеюсь, перестанем просить больных в терапевтических клиниках приходить со своим. А вот еду на всех по-прежнему готовим в старой конюшне, где до революции размещался выезд ректора.

Год назад торжественно заложили первый камень в фундамент нового пищеблока. Но с уходом правительства Черномырдина на стройке наступило затишье. Недавно вроде бы повеяли теплые ветры: строители вернулись, хотя им мы, точнее федеральный бюджет, много должны.

– *Власть переменилась. Как новая относится к академии?*

– С Министерством здравоохранения мы давно работаем как соратники, партнеры, и никто там не требует от нас безоговорочного подчинения. На базе ММА действует учебно-методическое объединение по медицинскому образованию, создаются новые учебные планы, программы. Наши ученые участвуют в подготовке важнейших проектов по здравоохранению, исходящих из министерства. Я рад, что нынешний министр Стародубов из команды министерства. Уверен, что министерству удастся активнее влиять на практическое здравоохранение.

Матвиенко, заместитель премьера, памятна нам по одному значительному событию в истории академии. Тогда она была председателем Комитета Верховного Совета СССР, а мы в ту пору добивались реконструкции клиники акушерства и гинекологии. Несколько депутатов – профессоров академии пришли к Валентине Ивановне и постарались убедить ее, что надо реконструировать именно старое, столетнее здание, где клиника изначально располагалась. Она внимательно выслушала, ознакомилась с документами



и направилась к тогдашнему председателю правительства Рыжкову. Доводы оказались вескими, решение было подписано. Я встречался с Валентиной Ивановной в Белом доме. Она помнит ту десятилетней давности историю и с готовностью откликнулась на приглашение посмотреть на сегодняшнюю клинику акушерства и гинекологии, обещала выкроить время.

– Советский вариант меценатства?

– Можно говорить что угодно, а клиника прекраснейшая. Поспросайте там лежавших женщин.

Что касается Примакова, то нам, преподавателям, ученым, близки его стиль мышления, хороший русский язык.

Подождем – увидим, как станут развиваться события.

– Остается надеяться, что будет время ждать, чтобы видеть... Ваша академия объединяет учителей и врачей. Не образуется ли двойной забастовочный заряд?

– Кому-то может показаться странным, но наши врачи, преподаватели, даже студенты были и остаются противниками всех буйных акций протеста. Врачи считают, надо выполнять свой долг, что бы ни происходило вокруг. Это искреннее убеждение, мы никаких профилактических мер не предпринимали и предпринимать не собираемся.

– Тем не менее два года назад вы прекратили принимать больных в клиники.

– Федеральный бюджет «просто» перестал давать нам деньги.

– Сейчас к тому, кажется, идет снова.

– Тогда, после письма ученого совета академии, правительства России и Москвы пришли на помощь.

– Теперь, думаете, снова станут помогать, как в прошлый раз? В недавнем интервью газете «Известия» министр здравоохранения предупредил, что в следующем году с его жесточайшим бюджетом федеральные медицинские центры могут остаться без денег и стать перед выбором: закрываться или брать с больных деньги. Вас не беспокоит такая перспектива?

– Беспокоит, хотя будущий год в густом тумане. Сейчас получаем примерно две трети денег от обещанных бюджетом и почти регулярно платим зарплату, увы, скудную. Спасибо правительству Москвы, благодаря ему клинические врачи получают доплату из Фонда обязательного медицинского

страхования. Научные работники зарплату практически не видят и живут тем, что приносят различные гранты, хоздоговоры, дающие половину нашего бюджета науки.

Многому нас научила остановка работы клиник два года назад, заставив активнее адаптироваться к тяжелым реальностям. Готовимся к худшему, разрабатываем систему платных услуг населению. Если ситуация не изменится к лучшему или обострится, примерно треть мест в наших клиниках может стать платной. Одно могу утверждать с твердой уверенностью: 240 лет были и будем в дальнейшем общедоступными и в лечении больных, и в учении студентов. Мы работаем для всех, а не только для богатых.

*Борис ЯКОВЛЕВ*

## Новые структурные подразделения. 1999–2004 годы

---

---

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова в конце XX – начале XXI века развивалась не только за счет строительства и реконструкции, оснащения современным оборудованием, но и путем присоединения новых структурных подразделений в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации и приказами Министерства здравоохранения. Целью этих решений было не только и не столько укрепление материально-технической базы академии, а прежде всего развитие новых перспективных направлений, решение конкретных задач, направленное на совершенствование практического здравоохранения. В конце 90-х годов XX века в структуру Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова был включен НИИ фтизиопульмонологии, который в тот период испытывал немалые трудности из-за полной изношенности материально-технической базы. За 10 лет было сделано почти невозможное. В институте появилось новейшее рентгено-диагностическое оборудование, были переоснащены микробиологическая и патологоанатомическая лаборатории, капитально отремонтированы операционные, сооружены биохимическая лаборатория, прачечная, а в рамках приоритетного национального проекта «Образование» – отделение для ВИЧ-инфицированных больных с необходимой лабораторной базой. В хирургическом корпусе была восстановлена и освящена домовая церковь Петра и Павла. А в рамках инвестиционного проекта было восстановлено здание, в котором прошли детские и юношеские годы великого русского писателя Ф.И. Достоевского. К 250-летию Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова была восстановлена ограда вокруг института и покрашены фасады его зданий.

После присоединения НИИ фтизиопульмонологии было подготовлено обращение о выделении целевого финансирования для оснащения Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова в рамках целевой федеральной программы

«Неотложные меры борьбы с туберкулезом в России на 1998–2004 годы».

Минздрав РФ

26.10.1999 г. №2510/11462-99-18

Председателю Правительства  
Российской Федерации  
В.В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Прошу Вашего указания о включении Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова в американскую кредитную линию с выделением 40,0 млн долларов США для реализации программы по оснащению Академии в рамках целевой федеральной программы «Неотложные меры борьбы с туберкулезом в России на 1998–2004 годы».

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова имеет в своем составе НИИ фтизиопульмонологии, основанный в 1918 г., этот первый в России институт является головным учреждением в системе Минздрава России по проблеме туберкулеза и базой кафедры фтизиопульмонологии ММА. Значительная часть медико-технологического оборудования института, и особенно рентгеновского, ультразвукового, лабораторного, хирургического, а также для функциональной диагностики морально устарела и находится на грани остановки в связи с полным износом.

Минздрав России из-за финансовых затруднений не может осуществить обеспечение ММА им. И.М. Сеченова современным оборудованием.

*Министр*

*Ю.Л. Шевченко*

По поручению Правительства Российской Федерации (от 26.10.1999 г. №ВП-П12-36037) заместитель министра финансов В.Ю. Волков подготовил справку: О возможности привлечения кредита Эксимбанка США, гарантированного Правительством Российской Федерации, для финансирования закупки медицинского оборудования для оснащения Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова. В ней сообщается:

«В проекте федерального закона «О федеральном бюджете на 2000 год» на финансирование мероприятий федеральной целевой программы «Неотложные меры борьбы с туберкулезом

в России на 1998–2004 годы» предусмотрено выделить 919,0 млн руб. (без учета капитальных вложений), из них Минздраву России – 583,0 млн руб., в том числе на приобретение оборудования 87,0 млн руб.

Учитывая, что в настоящее время туберкулез является острой медико-социальной проблемой, а также дальнейшее ухудшение эпидемиологической обстановки в стране в связи с возросшей заболеваемостью населения России туберкулезом, Минфин России, в принципиальном плане, поддерживает указанную просьбу Минздрава России.

Финансирование инвестиционных проектов российских предприятий и организаций за счет государственных внешних заимствований Российской Федерации осуществляется в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.1998 г. №653, по предложениям Минэкономики России, согласованным с Минфином России и другими заинтересованными министерствами и ведомствами. Согласно положениям указанного постановления для подготовки соответствующих предложений Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова необходимо представить комплект документации, обосновывающей необходимость закупок по импорту оборудования для ее оснащения.

Исходя из изложенного, после представления указанной документации Минфин России в установленном порядке продолжит работу по данному вопросу при соблюдении процедур, предусмотренных российским законодательством».

Кроме того, начиная с 2000 г., к Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова был присоединен ряд структурных подразделений, в основном научно-исследовательских институтов, что существенно увеличило возможности академии по проведению научных исследований.

Из приказа Минздрава РФ  
(29.05.2000 №181)

**О ликвидации Федерального научно-исследовательского  
института медицинских проблем формирования  
здоровья Минздрава России:**

1. Ликвидировать федеральное государственное учреждение «Федеральный научно-исследовательский институт медицинских проблем формирования здоровья» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

2. Считать Московскую медицинскую Академию им. И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации правопреемником по правам и обязанностям ликвидируемого федерального государственного учреждения «Федеральный научно-исследовательский институт медицинских проблем формирования здоровья» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

В августе выходят 2 приказа Минздрава РФ.

«О ликвидации научно-исследовательского института фармации Минздрава России» (23.08.2000 г. №322) и «Об образовании научно-исследовательского института фармации Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Минздрава России» (25.08.2000 г. №324).

\* \* \*

Правительство Российской Федерации

## РАСПОРЯЖЕНИЕ от 29.01.2001 г. №120-р

1. Принять предложение Минздрава России, согласованное с Минфином России, Минобразованием России, Минимуществом России, правительством Москвы и Московской городской Думой, о присоединении государственного федерального учреждения – поликлиники №1 Лечебно-диагностического объединения Минздрава России и государственного учреждения «Государственный научный центр медицинской информатики и прогнозирования Минздрава России» к Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова в качестве структурных подразделений академии.

Минздраву России осуществить присоединение указанных учреждений в пределах бюджетных ассигнований, выделенных на их содержание.

2. Минимуществу России совместно с Минздравом России оформить в установленном порядке закрепление за Московской медицинской академией им. И.М. Сеченова в оперативном управлении имущества поликлиники и центра, присоединяемых к академии в соответствии с настоящим распоряжением.

*Председатель Правительства  
Российской Федерации*

*М. Касьянов*

МИНИСТЕРСТВО ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ РФ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

01.03.2001 г.

№521-р

**О закреплении имущества за государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова» Министерства здравоохранения России на праве оперативного управления**

На основании ст. 299 Гражданского кодекса Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации от 05.01.1998 г. №3 «О порядке закрепления и использования находящихся в федеральной собственности административных зданий, строений и нежилых помещений» и в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.01.2001 г. №120-р:

1. Закрепить за государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова» Министерства здравоохранения России на праве оперативного управления имущество присоединенных к нему государственного федерального учреждения «Поликлиника №1 Лечебно-диагностического объединения Минздрава России» и государственного учреждения «Государственный научный центр медицинской информатики и прогнозирования Минздрава России».

*Заместитель министра*

*З.Х. Рустамова*

В эти же годы был создан Научно-исследовательский институт молекулярной медицины, который сыграл заметную роль в инновационном развитии ММА им. И.М. Сеченова. По инициативе сотрудников института вместе с издательством «Медицина» в 2003 г. был основан журнал «Молекулярная медицина», который, аккумулировал на своих страницах наиболее важные прорывные работы в области молекулярной медицины. Достижения ученых института публиковались на страницах «Вестника НИИ молекулярной медицины ММА

им. И.М. Сеченова» (вышло 9 выпусков). Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова с 2004 по 2010 г. провела семь конференций «Молекулярная медицина и биобезопасность», которые стали международными благодаря широкому участию в них зарубежных ученых. Проведение конференций было поддержано Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ) и Международными научно-техническим центром (МНТЦ). Учеными института за 10 лет его существования опубликован ряд монографий, среди которых можно выделить «Введение в молекулярную медицину» (2004), «Биология стволовых клеток и клеточные технологии» (2009), «Введение в молекулярную диагностику» (2010–2011). Работы ученых института были удостоены Премии правительства Российской Федерации в области науки и техники и Премии правительства в области науки и техники для молодых ученых. В течение ряда лет институт выполнял отраслевую научно-техническую программу «Молекулярная медицина».

ММА им. И.М. Сеченова

03.07.2000 г. №Р<sub>01</sub> - 8

Министру здравоохранения  
Российской Федерации  
Шевченко Ю.Л.

Глубокоуважаемый Юрий Леонидович!

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова просит разрешить организацию на базе лаборатории клеточной и молекулярной патологии при кафедре патологической анатомии Научно-исследовательского института молекулярной медицины. Для организации НИИ не требуются дополнительные финансирование и штатная численность.

В лаборатории клеточной и молекулярной патологии в течение 10 лет проводится работа по исследованию механизмов естественной смерти клеток – апоптоза, а также молекулярных механизмов развития заболеваний, в том числе почек. Результаты, полученные на кафедре патологической анатомии и в лаборатории, признаны в стране и за рубежом.

Становится очевидным, что прогресс клинической медицины полностью зависит от медицины молекулярной,



т.е. исследований на уровне генов и молекул. А в XXI веке наиболее заметных результатов лечения болезней следует ожидать от внедрения методов генной терапии.

В настоящее время за рубежом выходят периодические издания, опубликовано первое руководство по молекулярной медицине. В МГУ им. М.В. Ломоносова открыт НИИ молекулярной медицины.

Работы Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова по молекулярной медицине поддерживаются финансированием в рамках Федеральной целевой программы «Интеграция» в 2000 г.

*Ректор*

*М.А.Пальцев*

Предложение Академии об организации Научно-исследовательского института молекулярной медицины было поддержано Минздравом РФ (14.07.2000 г. №2510/7807-26); директором НИИ предложено назначить академика РАМ и РАМН М.А. Пальцева.

Минздрав РФ

Президенту Российской Федерации

12.04.2001 г. №2510/3789-01-12 В.В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

Исследования в биологии и медицине, которые активно велись последние годы, привели к радикальным изменениям в мировой науке в связи с полной расшифровкой генома человека. Опубликованные в феврале 2001 г. данные, полученные при выполнении этой программы, позволяют рассматривать патологические состояния организма с молекулярной точки зрения. Поэтому, с одной стороны, внимание исследователей и врачей сосредоточено в настоящее время на молекулярной медицине, а с другой, все большее значение приобретает необходимость расшифровки механизмов регуляции функции организма человека как единого целого.

Одно из направлений молекулярной медицины – генная терапия. Этот перспективный метод получил широкое распространение при лечении различных заболеваний. За рубежом ежегодно проводится более 300 разнообразных клинических испытаний новых лекарственных средств для генной терапии.

Как известно, значительные достижения отечественных ученых в области молекулярной биологии в годы существования СССР были обусловлены целевым финансированием, обеспеченным постановлениями директивных органов. В настоящее время в России ведутся успешные исследования в области молекулярной физиологии, а также на молекулярно-генетическом уровне в области как диагностики, так и терапии. Есть эффективные и оригинальные работы, выполненные учеными РАН, РАМН и НИИ Министерства здравоохранения Российской Федерации. В связи с вышеизложенным представляется целесообразным создать научно-техническую программу «Молекулярная медицина». При этом важна концентрация усилий и финансовых вложений, что отвечает интересам национальной безопасности Российской Федерации.

Министерство здравоохранения Российской Федерации, Российская академия наук и Российская академия медицинских наук готовы осуществить формирование, координацию и контроль за выполнением указанной Программы. Представляется целесообразным сделать ответственным исполнителем Программы Институт молекулярной медицины Московской медицинской академии имени И.М.Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации, научное руководство фундаментальными исследованиями которой осуществляет Отделение физиологии Российской академии наук.

*Министр здравоохранения Российской Федерации*

*академик РАМН*

*Ю.Л. Шевченко*

*Президент РАН*

*академик*

*Ю.С. Осипов*

*Президент РАМН*

*академик РАМН*

*В.И. Покровский*

**Правительство Российской Федерации**

**12.10.2001 г. №5845п – П12 Президенту Российской Федерации**

**В.В. Путину**

**О научно-технической программе**

**«Молекулярная медицина»**

**(На Пр-1612 от 11.09.2001 г.)**

**Уважаемый Владимир Владимирович!**

В Правительстве Российской Федерации в соответствии с Вашим поручением рассмотрен проект основных параметров научно-технической программы «Молекулярная медицина».

Министерством здравоохранения Российской Федерации разработана отраслевая научно-техническая программа «Молекулярная медицина», целью которой является улучшение основных показателей здоровья населения, повышение продолжительности и качества жизни путем разработки и внедрения в здравоохранение новых способов диагностики наиболее тяжелых заболеваний человека на основе достижений молекулярной медицины.

С учетом социальной значимости данной проблемы в последующем в установленном порядке будет рассмотрен вопрос о включении данной программы в качестве подпрограммы в федеральную целевую программу «Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера (2002–2006 годы)».

*Председатель Правительства  
Российской Федерации*

*М. Касьянов*

Одновременно ректорат постоянно вел поиск источников средств на реконструкцию старых и строительство новых клиник и учебных корпусов. В конце марта 2001 г. Президенту Российской Федерации В.В. Путину было направлено письмо (№2510/3027-01-11), подписанное Министром здравоохранения РФ Ю.Л. Шевченко, с обоснованием Предложения по строительству учебно-научно-клинического комплекса Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова. Оно включало ряд пунктов:

I. Клиника высоких медицинских технологий (площадка под строительство: ул. Плющиха, владение 10) и Институт молекулярной медицины будут размещены в основном 21-этажном здании общей площадью 32 185 кв. м.

В Клинике высоких медицинских технологий на 250 коек предполагается развернуть:

- консультативно-диагностическую поликлинику на 50.000 посещений в год;
- кардиохирургическое отделение на 50 коек;
- отделение хирургии сосудов на 50 коек;
- отделение грудной хирургии на 50 коек;
- отделение трансплантологии на 50 коек;
- отделение нейрохирургии на 50 коек.

Клиника будет сформирована на базе клиники грудной хирургии НИИ грудной хирургии ММА им. И.М. Сеченова.

В Институте молекулярной медицины будут развернуты следующие отделы и лаборатории:

- клеточной и молекулярной патологии;
- молекулярной генетики человека;
- молекулярной биологии и биохимии;
- биотехнологии;
- геной инженерии.

Институт молекулярной медицины будет сформирован на базе Института молекулярной медицины ММА им. И.М. Сеченова.

II. Реабилитационный и спортивно-оздоровительный центр (площадка под строительство: ул. Плющиха, владение 10) будут размещены в прилегающем к основному со стороны Дома культуры завода «Каучук» корпусе общей площадью 11 496 кв.м.

III. Административно-представительский комплекс (площадка под строительство: ул. Плющиха, владение 10) будет размещен в прилегающем к основному со стороны ул. Девичьего поля корпусе общей площадью 15764 кв.м.

В административно-представительском комплексе будут размещены конференц-зал на 1500 мест, выставочный зал на 2000 кв. м, сеть малых конференц-залов, вспомогательные помещения и гостиница на 50 мест.

Под основными объемами комплекса предполагается разместить 3 подземных гаража общей вместительностью 300 машиномест.

Концепция строительства многопрофильного комплекса ММА им. И.М. Сеченова рассмотрена в ГлавАПУ г. Москвы в 1997 г.

IV. Клинико-диагностическая лаборатория (площадка под строительство: ул. Б. Пироговская, д. 4, 500 м от основного здания на ул. Плющиха) будет размещена в пристройке к зданию клиники госпитальной терапии площадью 4100 кв.м со стороны ректората. Архитектурно-планировочное решение имеется.

Клинико-диагностическая лаборатория мощностью 12,0 млн анализов в год будет сформирована на базе Центральной клинико-диагностической лаборатории ММА им. И.М. Сеченова.

V. Станция переливания крови с лабораторией по переработке крови и ее компонентов (площадка под строительство:

ул. Б. Пироговская, д. 4, 600 м от основного здания на ул. Плющиха) будет размещена в пристройке к зданию клиники госпитальной терапии площадью 2000 кв. м (со стороны клиники кожных и венерических болезней). Архитектурно-планировочное решение имеется.

Станция переливания крови с лабораторией по переработке крови и ее компонентов будет сформирована на базе межклинического отделения переливания крови ММА им. И.М. Сеченова.

VI. Клиническая аптека (площадка под строительство: ул. Еланского, д. 2, 150 м от основного здания на ул. Плющиха) будет размещена в здании площадью около 2000 кв.м рядом с Храмом Архангела Михаила. Архитектурно-планировочное решение имеется.

Клиническая аптека будет сформирована на базе межклинической аптеки ММА им. И.М. Сеченова.

Следующим этапом стало решение вопроса об источниках финансирования строительства указанной клиники. С этой целью Министру экономического развития и торговли Российской Федерации Г.О. Грефу был направлен (26.06.01 №2510/6642-01-15) для рассмотрения поэтапный план проектирования, строительства и ввода в строй в ММА им. И.М. Сеченова клиники высоких медицинских технологий с ориентировочной стоимостью проектно-сметной документации и строительных работ. В этот план вошли сделанные ранее проработки института МНИИП, согласованные с ГОПУ г. Москвы по Девичьему полю.

На первых этапах предлагалось строительство объектов, на которые имеются архитектурно-планировочные решения. Это станция переливания крови, клиничко-диагностическая лаборатория, клиническая аптека. На последующих этапах – проектирование и строительство клиники высоких медицинских технологий и института молекулярной медицины, затем – реабилитационного и спортивно-оздоровительного центра и на последнем этапе – строительство административно-представительского комплекса.

Патриархия дала согласие на использование участка земли, находящегося рядом с храмом Архангела Михаила при

клиниках, под строительство аптеки клинического центра Академии. Это позволило начать подготовительные работы для строительства здания.

**Патриарх Московский и Всея Руси**

**Алексий**

07.06.2001 г. №2959

**РЕКТОРУ ММА им. И.М. Сеченова**

**М.А. Пальцеву**

**Многоуважаемый Михаил Александрович!**

Принимая во внимание многолетнее сотрудничество между возглавляемой Вами Академией и Московской Патриархией в деле помощи страждущим, в духовном и нравственном воспитании людей, а также желание дальнейшего расширения и углубления существующего плодотворного сотрудничества, считаем возможным передать участка земли, находящейся в ведении храма арх. Михаила при Клиниках Медицинской Академии, под строительство здания аптеки Клинического центра Академии, что будет способствовать еще большему расширению сферы социального и миссионерского делания между Медицинской Академией и приходом арх. Михаила при Клиниках.

Гарантом добрососедских отношений в этом проекте могут служить историческая взаимосвязь, общность интересов, обязательное оформление юридических документов.

С уважением, *Патриарх Московский и Всея Руси*

Постановлением Правительства Москвы (05.12.2006 г. №940-ПП) «О регенерации здания учебно-производственной аптеки Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова на земельном участке по ул. Еланского, вл. 2, Центральный административный округ») утвержден акт разрешенного использования указанного участка для осуществления строительства и реконструкции.

В связи с недостаточным количеством средств, выделяемых в федеральном бюджете на развитие материально-технической базы Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, ректорат вел поиски инвесторов, которые в рамках закона на конкурсной основе соглашались принять участие в строительстве и реконструкции зданий академии.

Минэкономразвития России Федеральное Агентство  
по Управлению Федеральным Имуществом

**РАСПОРЯЖЕНИЕ**

26.12.2006 г.

№4665-р

**О вовлечении в хозяйственный оборот федерального недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования Московской медицинской академией имени И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию, расположенного по адресу:  
г. Москва, 4-й Красногвардейский проезд, д. 20, стр. 1, 4, 5**

В соответствии со статьями 125, 296, 298 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 25.02.1999 г. №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», постановлением Правительства Российской Федерации от 27.11.2004 г. №691 «О Федеральном агентстве по управлению федеральным имуществом», на основании обращения государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию (ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава) от 06.04.2005 г. №Р1-103, с учетом согласия Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию от 21.07.2006 г. №10-10/03-7293:

1. Согласиться с предложением ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава (далее – Академия), согласованным с Федеральным агентством по здравоохранению и социальному развитию, осуществить за счет средств инвестора, выбираемого на конкурсной основе (далее – Инвестор), создание (строительство) учебно-лабораторного корпуса и административного здания (далее – Инвестиционный объект), благоустройство и реабилитацию прилегающей территории Ботанического сада лекарственных растений Академии на земельном участке общей площадью 49 804,0 кв. м (када-

стровый номер 77:01:04043:002), имеющем адресные ориентиры: г. Москва, 4-й Красногвардейский проезд, вл. 20, стр. 1, предоставленном в бессрочное (постоянное) пользование Академии, с предварительным сносом закрепленных на праве оперативного управления за Академией существующих строений 1, 4, 5, расположенных по адресу: г. Москва, 4-й Красногвардейский проезд, д. 20. При этом учесть, что часть вышеуказанного земельного участка площадью не более 11 000 кв.м, границы которой будут определены в соответствии с утвержденной в установленном порядке проектной документацией, предназначена под создание (строительство) инвестиционного объекта, а оставшаяся часть вышеуказанного земельного участка предназначена под благоустройство и реабилитацию территории Ботанического сада Академии.

Величина рыночной стоимости объекта оценки в соответствии с Отчетом №10.06 - 01 на дату оценки с учетом нижеуказанных условий и обязательств (пункт 2) без учета НДС составляет 659 249 479 (шестьсот пятьдесят девять миллионов двести сорок девять тысяч четыреста семьдесят девять) рублей.

2. Установить, что настоящее согласие действительно при выполнении следующих основных условий инвестиционного контракта:

а) Инвестор за счет собственных или привлеченных средств осуществляет на вышеуказанном земельном участке снос строений, указанных в пункте 1 распоряжения;

б) Инвестор за счет собственных или привлеченных средств на предназначенной под создание (строительство) части вышеуказанного земельного участка площадью не более 11 000 кв.м осуществляет строительство учебно-лабораторного корпуса общей площадью не менее 2500 кв. м в соответствии с утвержденной в установленном порядке проектной документацией, подлежащего оформлению в собственность Российской Федерации с закреплением на праве оперативного управления за Академией. При этом общий объем инвестиций, направленных на строительство учебно-лабораторного корпуса, без учета НДС, должен составить сумму не менее 169 670 515 (сто шестьдесят девять миллионов шестьсот семьдесят тысяч пятьсот пятнадцать) рублей.



Границы части вышеуказанного земельного участка, предназначенной под создание (строительство) учебно-лабораторного корпуса, определяются в соответствии с утвержденной в установленном порядке проектной документацией.

Общая площадь учебно-лабораторного корпуса принимается также в соответствии с согласованной и утвержденной в установленном порядке проектной документацией.

Увеличение затрат Инвестора, связанных с реализацией инвестиционного контракта, изменение курса доллара США по отношению к российскому рублю не являются основаниями для уменьшения площади учебно-лабораторного корпуса, указанной в пункте 2 распоряжения;

в) Инвестор обязан за счет собственных или привлеченных средств выполнить обязательства по покупке и передаче нового оборудования для нужд Академии, а также на предназначенной для этого оставшейся части вышеуказанного земельного участка выполнить благоустройство и реабилитацию территории Ботанического сада Академии на общую сумму с учетом НДС не менее 66 987 000 (шестьдесят шесть миллионов девятьсот восемьдесят семь тысяч) рублей;

г) Инвестор передает Академии в течение 1 (одного) года с момента заключения инвестиционного контракта приобретенное медицинское оборудование для нужд Академии, выполняет его поставку и монтаж в учебно-лабораторные корпуса, строительство которых осуществляется по адресу: г. Москва, пр. Вернадского, вл. 90, либо по соглашению сторон передает в установленном порядке для оформления в собственность Российской Федерации приобретенное или построенное Инвестором недвижимое имущество. Рыночная стоимость передаваемого медицинского оборудования или недвижимого имущества должна составлять не менее 659 249 479 (шестьсот пятьдесят девять миллионов двести сорок девять тысяч четыреста семьдесят девять) рублей, с учетом приведения указанной величины с даты заключения инвестиционного контракта к дате передачи по ставке рефинансирования, установленной ЦБ РФ на день заключения инвестиционного контракта. При этом исполнение обязательств Инвестора согласно настоящему пункту не освобождает его от исполнения иных обязательств, предусмотренных настоящим распоряжением;

д) функции заказчика по созданию (строительству) учебно-лабораторного корпуса и благоустройству и реабилитации территории Ботанического сада осуществляет Академия;

е) Инвестор за счет собственных и привлеченных средств на предназначенной под создание (строительство) части вышеуказанного земельного участка площадью не более 11 000 кв.м осуществляет строительство административного здания в соответствии с утвержденной в установленном порядке проектной документацией, подлежащего оформлению в собственность Инвестора. Границы части вышеуказанного земельного участка, предназначенной под создание (строительство) административного здания, определяются в соответствии с утвержденной в установленном порядке проектной документацией. Общая площадь административного здания принимается также в соответствии с согласованной и утвержденной в установленном порядке проектной документацией;

ж) функции заказчика по созданию (строительству) административного здания осуществляет Инвестор;

з) Академия и Инвестор имеют право привлечь на основании отдельного договора специализированную организацию, соответствующую требованиям законодательства Российской Федерации, для осуществления функций заказчика по настоящему распоряжению;

и) строительству учебно-лабораторного корпуса и ввод его в эксплуатацию, а также благоустройство территории Ботанического сада лекарственных растений Академии осуществляются в срок до 01.01.2011 г.;

к) инвестиционный контракт и дополнительные соглашения к нему, акты приема-передачи приобретенных и переданных нежилых помещений, а также акт о реализации инвестиционного контракта и распределении имущественных прав на возведенные в соответствии с пунктом 2 распоряжения объекты вступают в силу с даты их согласования Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом;

л) согласование инвестиционного контракта и дополнительных соглашений к нему, актов приема-передачи приобретенных и переданных нежилых помещений, а также акта о реализации инвестиционного контракта и распределении

имущественных прав на возведенные в соответствии с пунктом 2 распоряжения объекты осуществляется Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом в десятидневный срок с момента поступления указанных документов в Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом;

м) по условиям инвестиционного контракта доля Российской Федерации не может быть уменьшена;

н) Инвестор ежеквартально представляет Академии сведения о ходе реализации инвестиционного контракта с указанием вида выполненных работ и их общей стоимости, промежуточных актов о реализации этапов инвестиционного контракта, а также актов о вводе отдельных зданий объекта в эксплуатацию;

о) переуступка прав и обязанностей по инвестиционному контракту третьим лицам производится только с согласия Федерального агентства по управлению федеральным имуществом;

п) исполнения обязательств Инвестором и Академией по обеспечению:

– получение в установленном порядке необходимых разрешений и согласований на осуществление предпроектных, проектных, строительно-монтажных и прочих работ в соответствии с государственными градостроительными нормативами и правилами;

– подготовки документов для проведения работ по определению, отводу и установлению границ земельных участков в натуре (на местности) и их государственному кадастровому учету, согласованию утверждения границ вышеуказанного земельного участка и его частей, предназначенных под создание (строительство) Инвестиционного объекта и благоустройство территории Ботанического сада Академии в соответствии с пунктом 1 и подпунктами «б», «в», «е» пункта 2 настоящего распоряжения, на основании утвержденной в установленном порядке проектной документации.

3. Организатором проведения инвестиционного конкурса является Академия.

4. Конкурсная комиссия формируется приказом Академии. В состав конкурсной комиссии подлежит обязательному включению представитель Федерального агентства по управлению федеральным имуществом.

5. Академии:

– в течение десяти дней с момента издания Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом настоящего распоряжения представить проект приказа о создании конкурсной комиссии и порядке проведения инвестиционного конкурса по управлению федеральным имуществом;

– в течение десяти дней с момента утверждения протокола конкурсной комиссии подписать с инвестором инвестиционный контракт;

– в течение десяти дней с даты подписания инвестиционного контракта представить указанный контракт на согласование в Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом;

– в месячный срок с даты согласования инвестиционного контракта представить на согласование в Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом акты на списание зданий, подлежащих сносу;

– после выполнения условий инвестиционного контракта в трехмесячный срок представить на согласование в Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом акт о реализации инвестиционного контракта (с приложением экспликаций и технических паспортов на возведенные объекты после проведения их учета и технической инвентаризации в установленном порядке) и распределении имущественных прав на возведенные объекты;

– по окончании реализации инвестиционного контракта зарегистрировать право собственности Российской Федерации на учебно-лабораторный корпус, переданный в соответствии с подпунктом «б» пункта 2 распоряжения и условиями, оговоренными инвестиционным контрактом.

6. Досрочное исполнение обязательств по передаче в собственность Российской Федерации учебно-лабораторного корпуса оформляется актом его приема-передачи и отражается в акте реализации инвестиционного контракта в соответствии с пунктом 2 распоряжения.

7. Контроль выполнения настоящего распоряжения возложить на Управление имущества организаций науки и социальной сферы Федерального агентства по управлению федеральным имуществом.

*Заместитель руководителя*

*С.В. Сысоев*

Правительство Москвы  
РАСПОРЯЖЕНИЕ

05.10.2007 г. №2216-ПП

**О проектировании и строительстве жилого дома с подземной автостоянкой, административно-лечебных пристроек с частичной реконструкцией Центрального клинического корпуса ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава и строительстве распределительного узла с трансформаторной подстанцией по адресу: ул. Большая Пироговская, д. 6, стр. 1, 2, 3**

В целях развития и укрепления учебной и материально-технической базы Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Министерства здравоохранения России (ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава), реализации программы комплексной реконструкции центральной части города Москвы:

1. Принять предложение ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава о строительстве в 2006-2008 гг.:

1.1. Жилого дома общей площадью 15 497 кв. м, в том числе жилая площадь квартир 8646 кв. м, с подземным двухуровневым гаражом-стоянкой на 92 машиноместа по адресу: Б. Пироговская ул., д. 6, стр. 2, включая городские магистральные инженерные коммуникации.

1.2. Пристройку к Центральному клиническому корпусу ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава общей площадью 2740 кв. м с частичной реконструкцией Центрального клинического корпуса по адресу: Б. Пироговская ул., вл. 6, стр. 1 (площадь реконструируемой части 1862,7 кв. м, в том числе: наземная часть – 1155 кв. м, подземная часть (подвал) – 707,7 кв. м).

1.3. Распределительной трансформаторной подстанции мощностью 6×1000 кВА с оборудованием по адресу: Б. Пироговская ул., д. 6, стр. 1.

2. Принять к сведению что:

2.1. Центральный клинический корпус ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава является федеральной собственностью и находится в оперативном управлении

у ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава (свидетельство о внесении в реестр федерального имущества, закрепленного на праве оперативного управления от 19.04.2000 г. №07700477), а земельный участок по указанному адресу принадлежит ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава на праве (бессрочного) постоянного пользования (государственный акт от 2711.1997 г. №М-01-010383).

2.2. Основанием использования недвижимого имущества в целях строительства и реконструкции объектов (п. 1) за счет средств инвестора, отобранного на конкурсной основе, Общества с ограниченной ответственностью «Астра» (инвестиционный договор между Министерством имущественных отношений Российской Федерации, ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава и ООО «Астра» от 08.04.2004 г. №01-30/309) является распоряжение Министерства имущественных отношений Российской Федерации от 30.12.2003 г. №7433-р «О дальнейшем использовании федерального недвижимого имущества Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова».

2.3. Функции заказчика на проведение реконструкции и строительства в соответствии с инвестиционным договором от 08.04.2004 г. №01-30/309 осуществляет ООО «Астра».

2.4. Функции инвестора на проведение строительства осуществляет ООО «Астра» (распоряжение Минимущества Российской Федерации от 30.12.2003 г. №7433-р, решение конкурсной комиссии от 24.03.2004 г. №2, инвестиционный договор от 08.04.2004 г. №01-30/309).

2.5. Условия инвестирования и реализации настоящего распоряжения определены инвестиционным договором от 08.04.2004 г. №01-30/309 и дополнительным соглашением от 25.10.2006 г. №01-11/93 к указанному инвестиционному договору.

3. Утвердить разработанные Москомархитектурой акты разрешенного использования участка территории градостроительного объекта (земельного участка) для осуществления строительства, реконструкции на проведение работ по реконструкции и строительству:

3.1. Жилого дома с подземным двухуровневым гаражом-стоянкой по адресу: Б. Пироговская ул., д. 6, стр. 2 – от 11.06.2005 г. №А-0628/01 (приложение 1).

3.2. Пристройк к Центральному клиническому корпусу ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава с частичной реконструкцией Центрального клинического корпуса по адресу: Б. Пироговская ул., д. 6, стр. 1 – от 06.04.2005 г. №А-0241/14 (приложение 2).

3.3. Распределительной трансформаторной подстанции мощностью 6х1000 кВА по адресу: ул. Б. Пироговская, д. 6, стр.1 – от 06.04.2005 г. №А-0239/08 (приложение 3).

3.4. Реконструкции с переустройством подвала при Центральном клиническом корпусе ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава под складские цели по адресу: Б. Пироговская ул., д. 6, стр. 1 – от 07.02.2006 г. №А-1397/05 (приложение 4).

4. Департаменту земельных ресурсов г. Москвы обеспечить прекращение права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, на котором предполагается строительство и реконструкция объектов (п. 1), и заключение с ООО «Астра» договора аренды земельного участка, необходимого для строительства и реконструкции объектов согласно инвестиционному договору от 08.04.2004 г. №01-30/309.

5. ООО «Астра»:

5.1. После сдачи в эксплуатацию объектов строительства и реконструкции оформить акт реализации инвестиционного договора и представить его на утверждение в установленном порядке.

5.2. Оформить и представить для регистрации в установленном порядке документ на право собственности на площадь в соответствии с условиями инвестиционного договора после сдачи в эксплуатацию объектов строительства и реконструкции (п.6.1).

6. Принять к сведению, что распределение построенной площади будет произведено в соответствии с условиями инвестиционного договора от 08.04.2004 г. №01-30/309 и дополнительного соглашения к нему от 25.10.2006 г. №01-11/93 в следующем соотношении:

6.1. В жилом доме в собственность инвестора:

– 100% общей площади квартир;

– 100% площади нежилых помещений – площади общего пользования жилого дома и инженерного назначения, неразрывно связанные с системами жизнеобеспечения

жилой части дома (лестничные клетки, холлы, лифтовые шахты, электрощитовые и т.п.);

– 100% площади подземной автостоянки с подсобными помещениями (лифтовые шахты, электрощитовые и т.п.).

6.2. В собственность Российской Федерации для передачи в оперативное управление ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава:

– 100% общей площади пристроек к Центральному клиническому корпусу;

– 100% реконструируемой площади;

– 100% площади распределительной трансформаторной подстанции.

7. Установить, что заказчик-инвестор ООО «Астра» передаст в собственность г. Москвы объекты инженерного и коммунального обеспечения, построенные за счет собственных и привлеченных средств, в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 22.08.2000 г. №660 «О приемке объектов инженерного и коммунального назначения в собственность города Москвы».

8. Установить, что финансирование проектирования и строительства объектов (п. 1), городских магистральных коммуникаций, а также плата за технологическое присоединение к распределительным энергетическим сетям ОАО «Московская городская электросетевая компания» будут осуществляться за счет средств инвестора ООО «Астра».

9. Оформление в собственность Российской Федерации и ООО «Астра» помещений и оборудования, указанных в пункте 1 настоящего распоряжения, произвести в установленном порядке.

10. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на префекта Центрального административного округа города Москвы Байдакова С.Л. и первого заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы Ресина В.И.

*Мэр Москвы*

*Ю.М. Лужков*



## **Нажим (начало). 2005–2007 годы**

---

В 2005 г. начались интенсивные проверки финансово-хозяйственной деятельности Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, которые нередко приводили к конфликтным ситуациям и вынуждали руководство академии реагировать соответствующим образом на предвзятое отношение членов комиссии.

Так, Приказом Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию (28.10.2005 г. № 503) предписывалось в месячный срок провести проверку целевого и эффективного использования имущества, закрепленного на праве оперативного управления за ГОУ ВПО Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова за 2004 и текущий период 2005 г.

Приложение к приказу Росздрава  
от 28.10.2005 г. №503

### **Задание на проверку целевого и эффективного использования имущества, закрепленного на праве оперативного управления за ГОУ ВПО Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова**

1. Наличие правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов ГОУ ВПО Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова (Устав, свидетельство о внесении в реестр федерального имущества, акты отвода земельных участков, свидетельство о государственной регистрации права и т.д.).

2. Соответствие наличия имущественного комплекса ГОУ ВПО Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова документации, указанной в пункте 1.

3. Выявление соответствия использования имущественного комплекса ГОУ ВПО Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова уставным видам деятельности.

4. Наличие документов (согласований Росздрава, либо Минздрава России, распоряжений Росимущества, либо

Минимущества России) разрешающих движение (списание, продажу, передачу с баланса на баланс и т.д.) имущества, числящегося на балансе Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.

5. Наличие имущества и земельных участков, переданных другим юридическим и физическим лицам во временное пользование и условия такой передачи.

6. Наличие и соответствие согласовательных, разрешительных, распорядительных, договорных и правоустанавливающих документов (договоров аренды, согласований Росздрава, либо Минздрава России и т.д.) на передачу имущества, указанного в п. 5.

7. Наличие утвержденной Росздравом сметы доходов и расходов от сдачи в аренду имущества ГОУ ВПО Московской медицинской академии им.И.М. Сеченова.

8. Соответствие фактического поступления и расходования средств показателям, утвержденным сметой доходов и расходов от сдачи в аренду имущества ГОУ ВПО Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.

9. Наличие инвестиционных проектов, находящихся в стадии согласования и реализации, а также согласовательных, разрешительных, распорядительных, договорных и правоустанавливающих документов к ним.

10. Использование внебюджетных средств на содержание объектов недвижимого имущества, числящихся на балансе ГОУ ВПО Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.

11. Использование выделенных финансовых средств на реконструкцию и ремонт объектов недвижимого имущества, числящихся на балансе ГОУ ВПО Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.

Дважды вопрос об этой, третьей за год, проверке по целевому и эффективному использованию имущества Академии обсуждался на заседаниях Ученого совета.

07.11.2005 г. члены совета обратили внимание руководителя Федерального агентства, назначившего проверку, В.А. Прохорова, на необоснованные претензии и оскорбительные высказывания в адрес сотрудников ММА им. И.М. Сеченова зам. председателя комиссии И.Б. Кульковой. Ее инцидент

с иностранными студентами повлек за собой обращение Посольства Малайзии в Минздравсоцразвития РФ, к министру Зурабову М.Ю., а также к ректору Академии М.М. Пальцеву. Действия И.Б. Кульковой, самовольно изымавшей документы и делавшей с них копии (нарушение закона), вызвали многочисленные жалобы организаций-арендаторов.

В ответе В.А. Прохорова сообщалось, что «проведен дополнительный инструктаж с членами комиссии, в том числе с Кульковой И.Б., на котором обращено внимание на вопросы корректного поведения и организации работы в строгом соответствии с заданием» и что «комиссия продолжит свою работу в том же составе».

На заседании Ученого совета 05.12.2005 г. эти меры признаны недостаточными и решено о нарушениях, допущенных в ходе проверки, сообщить в Минздравсоцразвития РФ.

5 декабря проверка закончилась. Выводы, представленные в Акте по итогам проверки, повлекли за собой возражения, для изложения которых (с подстрочными уточнениями неполно или неверно представленных сведений), опровержения необоснованных выводов, вскрытия противоречий с действующим законодательством потребовалось более 60 страниц. Приводим (как иллюстрацию) несколько возражений и полностью – заключительную часть этого документа.

«Абзац 4 стр. 7 акта, абзац 1 стр. 8 акта – указаны неточные сведения относительно количества объектов, расположенных на предоставленных Академии в бессрочное (постоянное) пользование земельных участках. 118 объектов недвижимого имущества Академии расположены на земельных участках, предоставленных Академии в постоянное (бессрочное) пользование на основании 23 Государственных актов на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования. 23 объекта недвижимого имущества Академии расположены на 6 земельных участках, право постоянного (бессрочного) пользования которыми зарегистрировано Академией в Учреждении юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на территории г. Москвы. Оставшиеся 2 объекта из 143, указанных в Перечне объектов недвижимого имущества ГОУ ВПО ММА им.И.М.Сеченова Росздрава

по состоянию на 01.10.2005 г., расположены на земельных участках, права пользования на которые Академией в настоящее время оформляются. Комиссии были предоставлены все необходимые документы, в связи с чем не представляется возможным понять причины недостоверной информации, указанной в акте.

\* \* \*

Абзац 2 стр. 22 акта – неверно указан вклад Российской Федерации в процентном отношении к сумме общих инвестиций в инвестиционный проект о строительстве жилого дома с подземным гаражом-стоянкой, с предварительным сносом объекта, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Б. Пироговская, д. 6, стр. 2, и строительством двух пристроек к реконструируемому объекту, расположенному по адресу: г. Москва, ул. Б. Пироговская, д. 6, стр. 1.

Вклад Российской Федерации составляет 12,2% от суммы общих инвестиций ( $10\ 000\ 000 + 1\ 394\ 400 = 11\ 394\ 400$  долларов США).

\* \* \*

Абзац 2 стр. 23 акта – неточно отражен состав обмениваемого имущества в рамках возможности произвести мену 30% общей площади квартир в жилом доме, входящих в долю Академии по инвестиционному проекту о строительстве жилого дома с подземным гаражом-стоянкой, с предварительным сносом объекта, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Б. Пироговская, д. 6, стр. 2 и строительством двух пристроек к реконструируемому объекту, расположенному по адресу: г. Москва, ул. Б. Пироговская, д. 6, стр. 1. Согласно п 4.2. инвестиционного договора от 08.04.2004 №01-30/309 взамен 30% общей площади квартир в жилом доме, входящих в долю Академии, Инвестор может предоставить в установленном действующим законодательством порядке Академии равноценное нежилое новое строение либо произвести реконструкцию закрепленных за Академией объектов недвижимости, о чем стороны подпишут Дополнительное соглашение, которое будет являться неотъемлемой частью указанного инвестиционного договора.

\* \* \*

Абзацы 1, 2 стр. 49 акта (в отношении НДС) – доводы комиссии необоснованны и противоречат действующему

законодательству. Неправомерно, без учета разъяснений МНС, сделан вывод, что Академия не имела права производить зачет НДС, с утверждением, что это нецелевое расходование средств федерального бюджета.

Однако в ходе проведения зачета НДС от работ, передаваемых Арендаторами Академии в счет расчетов по арендной плате, Арендатором («Лимассол Инвестмент групп») в Министерство РФ по налогам и сборам был послан запрос (№15 от 10.10.2002 г.) с просьбой подтвердить правомочность данной операции. На данный запрос было получено письмо от Главного экспертного управления центральной консультационной службы МНС РФ (№150 от 04.11.2002 г.), где подтверждалось, что Академия при отражении в учете затрат на капитальный ремонт, осуществленный в счет арендной платы, может включить в налоговые вычеты суммы НДС, выделенные в счетах-фактурах, на момент их оприходования.

Также в комиссию были представлены документы, подтверждающие, что в декабре 2002 г. ИФНС №4 по г. Москве проводила проверку правильности исчисления и уплаты в бюджет НДС (Письмо ИФНС №4 о предоставлении документов от 30.12.2002 г. №06-12/29490). Все требуемые документы были представлены, замечаний в ходе проверки не было. Аналогичная проверка проводилась ИФНС №4 в августе 2003 г., замечаний не было. Копии документов по данным проверкам были представлены комиссии.

\* \* \*

Абзац 3 стр. 50 акта – указанные доводы противоречат действующему законодательству.

В соответствии со ст. 168 ГК РФ сделка, не соответствующая закону или иным правовым актам, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Согласно ст. 2 п. 1 Федерального закона от 21.07.1997 г. №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке.

Следовательно, договоры аренды с организациями ЗАО «Стройремонтмонтаж» и ЗАО «Московская строительная компания» могут быть оспорены только в судебном порядке.

Выводы комиссии о ничтожности указанных сделок основаны на незнании соответствующих норм материального права.

\* \* \*

Стр. 60 – комиссией указано, что в 2 актах на выполненные работы по капитальному ремонту между Академией и ООО «Регламент АРТ» на суммы 3 715 391,39 руб. и 2 116 562,99 руб. отсутствует печать Подрядчика – данная запись ошибочна, так как в представленных в комиссию документах печать ООО «Регламент АРТ» имеется.

\* \* \*

В заключительной части возражений по акту проверки сообщалось:

«1. Комиссией были нарушены положения ст. 7 Федерального закона №134 от 08.05.2001 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля», касающиеся продолжительности срока проведения проверки, а также срока ее продления. Так, в соответствии с вышеуказанной статьей, «срок проведения проверки не может превышать месячный срок. В исключительных случаях, связанных с необходимостью проведения специальных исследований (испытаний), экспертиз со значительным объемом мероприятий по контролю, на основании мотивированного предложения должностного лица, осуществляющего мероприятие по контролю, руководителем органа государственного контроля (надзора) или его заместителем срок проведения мероприятия по контролю может быть продлен, но не более чем на месяц».

Приказом №503 Федерального Агентства по здравоохранению и социальному развитию от 28.10.2005 г. «О проведении проверки целевого и эффективного использования имущества, закрепленного на праве оперативного управления за ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова» установлен месячный срок проведения проверки, начиная с 31.10.2005 г. Однако на стр. 3 акта, подготовленного комиссией по итогам проверки, срок проведения проверки указан с 31.10.2005 г. по 05.12.2005 г., а на с. 10 представленного акта указаны данные по состоянию на 07.12.2005 г.

2. Комиссия вышла за пределы своих полномочий, истребовав у Академии документы, выходящие за сроки проведения проверки, указанные в приказе Росздрава.

3. В нарушение статей 8, 9 вышеуказанного закона имеющиеся, по мнению комиссии, нарушения не были оформлены

надлежащим образом. Так, выход на территорию и осмотр недвижимого имущества, принадлежащего Академии комиссией осуществлялся без участия ее представителей. Акты о выявленных нарушениях не составлялись. Члены комиссии по возникшим у них вопросам за разъяснениями к сотрудникам Академии не обращались, что повлекло за собой в конечном итоге изложение недостоверных и несоответствующих действительности фактов в акте, составленном комиссией по результатам проверки.

4. Акт по результатам проверки, направленный для подписания в адрес Академии, не содержит даты его составления, что также нарушает требования данного закона.

5. Указанные в акте и имевшие место, по мнению комиссии, нарушения, не подтверждены законодательной базой или содержат неверные ссылки на нормы материального права. Кроме того, комиссией неправильно применялись нормы материального права в отношении договоров, регулируемых гражданским законодательством, в которых Академия является субъектом гражданско-правовых отношений (ст. 2, 124 ГК РФ).

Комиссия применяла конкретные нормы права без учета совокупности всех правовых норм, составляющих целостную систему права и регулирующих отношения субъектов.

6. Были проигнорированы материалы предыдущих проверок Счетной палаты РФ, КРУ Минфина и Контрольного управления Президента РФ.

7. Комиссия вышла за пределы своих полномочий, разъясняя применение норм налогового законодательства и осуществляя проверку вопросов, не относящихся к ее компетенции и не входящих в задачи и функции Федерального агентства по здравоохранению и Федерального агентства по управлению федеральным имуществом.

8. В нарушение требований пунктов 3, 4 ст. 7 Федерального закона №134-ФЗ от 08.08.2001 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)», в соответствии с которыми «продолжительность мероприятий по контролю (проверка) не должна превышать один месяц в отношении одного юридического лица или индивидуального предпринимателя, каждым органом государственного контроля плановое мероприятие по контролю может быть проведено не более чем 1 раз в 2 года», в состав комиссии приказом Росздрава включены

представители Федерального агентства по управлению федеральным имуществом, которые в марте 2005 г. были включены в состав комиссии Контрольного управления Президента и проводили аналогичную проверку.

В связи с вышеуказанными возражениями Академия готова подписать протокол разногласий.

Ректор ГОУ ВПО

*ММА им. И.М. Сеченова Росздрава*

*Главный бухгалтер*

*М.А. Пальцев*

*Т.А. Винокурова*

**Федеральное агентство**

**По здравоохранению и социальному развитию**

**21.06.2006 г.**

**№162**

**О результатах проверки ГОУ ВПО  
«Московская медицинская академия  
им. И.М.Сеченова Росздрава»**

Рассмотрев результаты проверки целевого и эффективного использования имущества, закрепленного на праве оперативного управления ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. Сеченова» Росздрава (далее – Академия) за 2004 г. и за 9 месяцев 2005 г., проведенной комиссией Росздрава с привлечением представителей Федерального агентства по управлению федеральным имуществом, и учитывая установленные факты:

– нарушения бюджетного законодательства в части неотражения доходов от сдачи имущества в аренду в сметах доходов и расходов по бюджетным средствам по целевой статье 530 «Арендная плата» за 2002–2004 годы и 9 месяцев 2005 г. в общей сумме 129,8 млн руб., включая НДС за 2004 г. в сумме 35,4 млн руб., 9 месяцев 2005 г. в сумме 23,7 млн руб. Указанные средства не учтены в доходах федерального бюджета, не поступили на лицевые счета Академии и не учтены в качестве дополнительного источника бюджетного финансирования;

– неотражения в бухгалтерском учете и бюджетной отчетности в полном объеме суммы фактической кредиторской задолженности по состоянию на 01.01.2005 г. – 110,3 млн руб., на 01.10.2005 г. – 86,6 млн руб., включая НДС;



– необеспечения достаточного контроля за полнотой возмещения арендаторами стоимости коммунальных и эксплуатационных расходов, в результате чего задолженность за арендаторами по состоянию на 01.10.2005 г. составила 0,6 млн руб.;

– неприменения штрафных санкций за несвоевременное перечисление платежей по арендной плате, в результате чего не поступило в федеральный бюджет прочих доходов от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности в сумме 4,0 млн руб., а также ряд других недостатков и нарушений в использовании имущества, закрепленного на праве оперативного управления за Академией, приказываю:

1. Ректору ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» Росздрава М.А. Пальцеву:

1.1. Разработать мероприятия по устранению недостатков и нарушений, выявленных проверкой, принять меры дисциплинарного воздействия к должностным лицам, допустившим указанные нарушения.

1.2. Обеспечить соблюдение действующего законодательства, регламентирующего совершение отдельных финансово-хозяйственных операций по полноте отражения доходов от сдачи имущества в аренду.

1.3. Усилить контроль за достоверным и полным отражением в бюджетной отчетности всех хозяйственных операций.

1.4. Принять необходимые меры, исключаящие повторение установленных комиссией нарушений в будущем, и в срок до 01 июля 2006 года представить соответствующую информацию в Планово-финансовое управление (И.В. Морозова).

1.5. Принять необходимые меры по предотвращению нарушений законодательства в организации учета имущественного комплекса Академии, и в срок до 01 июля 2006 года представить соответствующую информацию в Управление имущества и подведомственных организаций (В.Д. Изотов).

2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

*Руководитель*

*В.А. Прохоров*

## **250 лет Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова**

---

В связи с приближающимся юбилеем – 250-летием Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Председатель Правительства Российской Федерации М.Фрадков 03.07.2006 г. подписал распоряжение №954-р.

Правительство Российской Федерации

### **РАСПОЯЖЕНИЕ**

**от 03.07.2006 г. №954-р**

1. Принять предложение Минздравсоцразвития России, поддержанное Российской академией наук и Российской академией медицинских наук, о праздновании в 2008 г. 250-летия одного из ведущих российских центров медицинского образования и медицинской науки – государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию.

2. Минздравсоцразвития России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями образовать организационный комитет по подготовке и проведению мероприятий, посвященных 250-летию государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию, утвердить его состав, программу подготовки и проведения указанных мероприятий.

*Председатель Правительства  
Российской Федерации*

*М. Фрадков*

В период, предшествовавший юбилею, сотрудниками Академии была осуществлена большая подготовительная работа. В разгар подготовки к юбилею в Академии вновь начались проверки, инициированные, как выяснилось позже, Мини-

стерством здравоохранения и социального развития. На этом фоне готовилась ММА им. И.М. Сеченова к знаменательной в своей истории дате. Очередная проверка закончилась за несколько дней до юбилея, но о ней – позже.

\* \* \*

18 ноября 2008 г. С приветствием к коллективу Академии обратился Президент России Д. Медведев.

Москва, Кремль  
№Пр-2433

**Коллективу Московской медицинской академии  
им. И.М. Сеченова**

Поздравляю профессорско-преподавательский состав, сотрудников, студентов, аспирантов и выпускников Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова со знаменательным юбилеем – 250-летием со дня ее основания.

Академия создавалась поистине подвижническим трудом нескольких поколений замечательных ученых и педагогов – людей, искренне преданных своему делу и врачебному долгу. Из ее стен вышли величайшие умы не только отечественной, но и мировой медицинской науки.

Отрадно, что на протяжении многих десятилетий здесь бережно сохраняется преемственность поколений. Приумножается наследие Пирогова, Иноземцева, Боткина, Склифосовского и других выдающихся российских медиков, чьи имена, уникальные исследовательские школы и крупные научные открытия широко известны и признаны во всем мире.

Сегодня ваш вуз по праву пользуется репутацией одного из самых престижных учебных заведений страны, где активно внедряются востребованные образовательные программы, ведутся инновационные разработки, отвечающие практическим нуждам отечественного здравоохранения, а выпускники академии обладают не только фундаментальными современными знаниями, но и практическими навыками.

Убежден, что ваш коллектив будет и впредь «держат высокую планку», служить прогрессу научной мысли и реальными делами укреплять свой высокий авторитет.

Новых успехов вам и всего самого доброго,

*Д. Медведев*

Центральный банк России выпустил в обращение памятную серебряную монету номиналом 3 рубля, посвященную 250-летию Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.

Юбилей Академии освещали ведущие российские газеты, которые опубликовали репортажи и интервью, связанные с празднованием знаменательного события.

«Вузовский вестник», №22(70), 16–30 ноября 2008 г.

Вот уже 250 лет старейший медицинский вуз России, правопреемник медицинского факультета Императорского Московского университета и Первого Московского медицинского института, готовит людей одной из самых незаменимых и благородных профессий. Недаром врачей, как в одноименном документальном фильме, показанном на юбилее, многие считают главными после Бога. Например, фамилии Россолимо, Бурденко, Склифосовского, Остроумова, Филатова, Ганнушкина знают во всем мире, их имена носят улицы, институты, больницы, клиники.

– Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова 250 лет – это всего лишь четверть тысячелетия, – говорит ректор академик РАМН и РАН Михаил Пальцев. – Коллектив очень молод душой. И мы мечтаем превратить академию в национальный инновационный вуз.

– Тяжело ли возглавлять российское высшее медицинское образование?

– Быть флагманом, конечно, нелегко, – отвечает Михаил Александрович. Но за свою немалую историю мы не утратили ведущих позиций. Все испытания оказались нам по плечу. Мы вполне осознаем свою роль и готовы исполнять ее и дальше.

Действительно, сегодня ММА имени И.М. Сеченова – признанный лидер высшего медицинского образования в России, крупнейший учебно-научный и лечебный комплекс. Юбилейные мероприятия позволили воочию убедиться в этом.

17 ноября в Государственном историческом музее открылась выставка «Vivat Academia!» А на следующий день в Колонном зале Дома Союзов прошло торжественное заседание с участием вице-премьера Александра Жукова, министра здравоохранения

и социального развития Татьяны Голиковой, представителей Совета Федерации Валентины Петренко, Госдумы Ольги Борзовоной и Ивана Мельникова, президента РАМН Михаила Давыдова, вице-президента РАН Анатолия Григорьева, первого заместителя мэра в Правительстве Москвы Людмилы Швецовоной и многих других известных людей.

Открыл юбилейную программу Большой симфонический оркестр имени П.И. Чайковского, дирижер Владимир Федосеев. Это позволило вице-премьеру Александру Жукову напомнить собравшимся, что Гиппократ говорил именно об искусстве врачевания. И не случайно преподаватели и студенты академии – частые гости Московской консерватории. Классическая музыка настраивает на благородные помыслы и дела, которые ежедневно вершат медики.

Министр Татьяна Голикова зачитала приветственный адрес Президента РФ Дмитрия Медведева, в котором вуз назван одним из самых престижных.

Поздравляя коллектив академии, Президент Российского Союза ректоров, вице-президент РАН ректор МГУ Виктор Садовничий, отметил:

– Московский университет, в недрах которого зародилось российское медицинское образование, формально разошелся с медицинской академией, но по сути мы всегда были вместе. Нынешний университетский факультет фундаментальной медицины опирается на общие традиции и опыт первого медицинского.

Доклад ректора ММА имени М.И. Сеченова Михаила Пальцева, по словам главного санитарного врача России Геннадия Онищенко, был беспрецедентным по приведенным в нем фактам, раскрывающим достижения и трагические страницы академии.

А до начала собрания ректор ответил на вопросы журналистов, которые интересуют, в частности, и вузовскую общественность.

– *Расскажите о будущем медицины.*

– Медицина будущего – самая дискутируемая проблема сегодня. Вопросы будущего – это то, что волнует наших современников, врачей и, конечно, наших пациентов, которые хотят понимать, как и чем их будут лечить. Сегодня непростая ситуация: в мире десятки тысяч лекарств, многие из них

малоэффективны. Уже практически не работают антибиотики, дорогие химиотерапевтические средства. И поэтому медики находятся в поиске новых лекарственных препаратов. Развитие современной лекарственной терапии связано с использованием биологических материалов, которые дает биологическая медицина, и молекул, клеток человеческого тела. Сегодня очень большие достижения в области клеточных технологий. Кроме того, очень много дает наномедицина и генно-инженерные технологии. По сути дела, перспектива нам понятна: мы должны стремиться к тому, чтобы для каждого больного находить индивидуальную систему лечения.

– *Студентам в таких тяжелых условиях, наверно, придется больше учиться?*

– Мы не можем научить индивидуальной медицине, потому что здесь очень много непонятого. Это сложная диагностика, сложное лечение, новая система взаимоотношений в системе общества. Тем не менее мы студентов учим основам того, что видим в будущем. Академия знаменита тем, что имеет крупные научные школы, работающие над проблемами медицины, которые в значительной степени определяют ее будущее. Именно в этих медицинских школах студенты получают те знания, которые позволяют им легко сориентироваться в непростом мире медицины.

– *Назовите хотя бы примерное количество выпускников за 250 лет.*

– Достаточно сложно сказать, но это более сотни тысяч.

– *Каково ваше отношение к реформированию высшей школы, в частности, медицинской?*

– Реформирование высшей медицинской школы идет постоянно. За все 250 лет существования Академии практически не было периода, когда высшая школа не подвергалась бы реформированию. Другое дело, что реформы должны быть более разумными. На сегодняшний день ММА удастся найти рациональное звено реформирования. Поэтому, в частности, в рамках Болонского процесса путем гармонизации наших программ и учебных планов мы нашли свою нишу. Мы понимаем, что не должны быть врачи-бакалавры, но в то же время могут быть сестры с высшим образованием, бакалавры. Так что я отношусь к реформированию спокойно, с пониманием. Это процесс,

который всегда должен идти в высшей школе. Нет условий для будущего без развития практики и науки.

Кстати, науке в академии уделяют огромное внимание. Так, научный потенциал академии особенно убедительно был раскрыт на III Международном форуме, который прошел в рамках празднования юбилея. Форум был посвящен актуальным вопросам практического здравоохранения. Здесь российские и зарубежные специалисты обсудили проблемы реформирования высшей медицинской школы, социально-значимых заболеваний, правовые аспекты и применение лекарственных средств, молекулярной дисциплины и биобезопасности, развития фармацевтической промышленности.

Завершились торжества 21 ноября праздничным богослужением в храме святого Архистратига Михаила при клиниках на Девичьем поле и концертом в зале «Россия» в Лужниках.

Впервые на сцене ГЦКЗ «Россия» прозвучал «Гимн Медицине», который долгие годы хранился в фондах Музея истории медицины. Произведение было написано в XIX веке и подарено профессору медицинского факультета Императорского Московского университета В.Д. Шервинскому. Современную версию гимна специально к юбилею Академии подготовил заслуженный деятель искусств, профессор, композитор Владимир Семенов. Она прозвучала в исполнении хоровой академической капеллы России имени А.А. Юрлова и Государственного симфонического оркестра «Новая Россия».

Поздравили академию солисты и ансамбль духовых инструментов оркестра Большого театра, актеры МХТ и Театра кукол имени С. Образцова. В концерте приняли участие известные эстрадные исполнители: выпускник Сеченовки Аркадий Арканов, Лев Лещенко, Надежда Бабкина, Александр Малинин, Сергей Лазарев и другие. В программе концерта были задействованы лазерное шоу и выступление воздушных гимнастов.

Таким образом, 250-летний юбилей флагамена российского медицинского образования стал не только заметным событием в жизни нашей высшей школы, но и точкой отсчета на пути движения к медицине будущего.

*Андрей Шолохов*

## **От проверки до проверки. 2008–2009 годы**

---

С 4 августа 2008 г. в академии работала комиссия Контрольного управления Президента Российской Федерации. К участию в ней были привлечены работники МВД России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Минздравсоцразвития России, Минобрнауки России, Рособразования, Росфиннадзора, ФНС России, Росимущества и Рособнадзора.

Информация о результатах проверки была направлена (21.10.2008 г.) в Минздравсоцразвития и оттуда (24.10.2008 г.) ректору Академии с предложением «в недельный срок представить копии приказов ... об утверждении плана мероприятий по устранению выявленных нарушений, а также о применении дисциплинарных взысканий к работникам, ненадлежащее исполнение обязанностей которых привело к указанным нарушениям». Подписала письмо заместитель министра В.И. Скворцова.

Приводим справку Контрольного управления и подробные пояснения юристов Академии.

**И н ф о р м а ц и я**  
**о результатах проверки исполнения Московской**  
**медицинской академией им. И.М. Сеченова**  
**законодательства в части организации образовательной,**  
**научно-исследовательской, лечебной и финансово-**  
**хозяйственной деятельности, а также выполнения**  
**программ довузовской подготовки и послевузовского**  
**обучения**

...Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» (далее – Академия) – крупнейший комплекс по подготовке, аттестации и повышению квалификации медицинских и фармацевтических кадров. С учебным процессом здесь тесно связаны научные исследо-



вания, оказание высококвалифицированной медицинской помощи.

Учредителем Академии является Правительство Российской Федерации, полномочия учредителя осуществляло Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию, упраздненное в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2008 г. №724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти». До настоящего времени подведомственность Академии нормативным правовым актом не установлена, устав не приведен в соответствие с законодательством. В нем не содержатся сведения о продолжительности обучения на каждом этапе, порядке отчисления обучающихся, форме и порядке проведения промежуточной аттестации обучающихся, компетенции учредителя, условиях оплаты труда работников образовательного учреждения, порядке изменения устава вуза и о перечне видов локальных актов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения. В то же время в соответствии с уставом допускается возможность использования образовательным учреждением банковского кредита, что не соответствует нормам Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В нарушение Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации, в уставе не указан перечень платных образовательных услуг и порядок их предоставления. Вместе с тем студентам Академии оказываются дополнительные платные услуги по обучению. В 2007–2008 учебном году с ними был заключен 801 договор. Доход Академии от реализации данных услуг в 2007 г. составил 4,9 млн рублей, за первое полугодие 2008 г. – 4,2 млн рублей.

Правила приема в Академию в целом соответствуют порядку приема в государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования Российской Федерации, утвержденному приказом Минобрнауки России (далее – порядок приема). Однако в нарушение установленных норм порядок приема утвержден приемной комиссией, а не ее председателем. Не утверждена шкала перевода баллов результатов ЕГЭ и централизованного тестирования в шкалу баллов Академии. На момент проверки в приемной комиссии отсутствовали протоколы заседания аттестационной комиссии,

а численность студентов для приема на коммерческой основе не согласована с учредителем...

В нарушение инструкции о порядке выдачи документов государственного образца о высшем профессиональном образовании, заполнении и хранении соответствующих бланков документов, утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации, в Академии не организовано ведение единой книги регистрации выданных дипломов, приложений к ней и академических справок.

Оказание услуг Академия осуществляет на основании устава, лицензий на образовательную и медицинскую деятельность.

Вместе с тем две непрофильные образовательные программы послевузовского профессионального образования по специальностям юриспруденции не обеспечиваются профессорско-преподавательским составом соответствующего профиля и уровня квалификации, что негативно влияет на качество подготовки специалистов.

В нарушение законодательства в Академии осуществляется не предусмотренная лицензией образовательная деятельность. Так, со студентами-иностранцами бюджетной формы обучения более 10 лет без соответствующей лицензии проводятся занятия по образовательной программе дополнительного профессионального образования «Русский язык как иностранный».

Оказание медицинской помощи населению осуществляется Клиническим центром, организационно состоящим из 19 профильных клиник и межклинических служб.

В нарушение законодательства в отдельных случаях осуществляется безлицензионная деятельность при оказании медицинских услуг населению. В августе 2008 г. сотрудниками Клинического центра проведена операция пациенту Шебалину П.И. по имплантации концентрата криоконсервированных стволовых клеток крови плаценты/пуповины, при этом Академия не имеет в перечне разрешенных лицензией медицинских работ (услуг) применение клеточных технологий, что представляет угрозу здоровью и жизни пациентов.

В прейскурант отделения реабилитации (косметологии) Центра репродуктивного здоровья Клиники акушерства и гинекологии в значительном объеме включены медицин-

ские услуги и установлены цены на них, предусматривающие использование медицинских технологий, включая авторские методики, не зарегистрированные Росздравнадзором, не внесенные в государственный реестр медицинских технологий и не разрешенные к применению в Российской Федерации (редукционная пластика молочных желез и другие реконструктивные операции 3-й категории сложности).

В некоторых клиниках Академии оказание медицинских услуг населению осуществляется с нарушением лицензионных требований и условий. При проверке штатного расписания и личных дел медицинских сотрудников Клинического центра (2,8 тыс. человек) установлено несоответствие подготовки (образование, специализация, квалификация) работников занимаемым должностям (по отношению к общему числу медицинских работников их число составляет 1,3 процента).

Академия имеет статус государственного учреждения и финансируется по смете доходов и расходов бюджетного финансирования. Ежегодный объем финансовых средств, направляемых на осуществление ею деятельности, составляет около 2,5 млрд рублей. Кроме того, Академия имеет доходы от осуществления коммерческой деятельности (платные образовательные и медицинские услуги), а также от сдачи в аренду федерального недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении. Полученные доходы от аренды нежилых помещений за 2007 г. составили 114,7 млн рублей, за первое полугодие 2008 г. – 61,6 млн рублей.

Однако в Академии не на должном уровне осуществляется контроль за соблюдением арендаторами условий договора. Без согласия Академии арендуемые помещения сдаются в субаренду (ул. Плющиха, д. 57, общей площадью 405,7 кв. метра, ул. Россолимо, д. 11, стр. 2, общей площадью 864 кв. метра). Арендаторами своевременно не освобождаются помещения. Так, в июне 2008 г. закончился срок действия договора с ООО «ТО Медстройсервис» на аренду двух помещений, но до настоящего времени они используются арендатором, а финансовые средства от использования федерального имущества на расчетный счет Академии не поступают.

В нарушение Налогового кодекса Российской Федерации Академия не учитывает в составе внереализационных доходов в целях налогообложения прибыли доходы от аренды нежилых

помещений. В результате только за 2007 г. и первое полугодие 2008 г. Академией не уплачен налог в сумме 12,1 млн рублей. Данные финансовые средства были возвращены в федеральный бюджет в ходе проверки.

В течение проверяемого периода в помещениях Академии осуществлялся капитальный и текущий ремонт. В 2007 г. на эти цели было направлено 238,1 млн рублей, из них 178,5 млн рублей бюджетных средств и 59,6 млн рублей, полученных от коммерческой деятельности, в первом полугодии 2008 г. – 121,3 млн рублей бюджетных средств.

В отдельных случаях оплата по выполненным государственным контрактам осуществлялась с нарушением порядка применения дополнительных затрат, утвержденного Госстроем России, в частности, зимних удорожаний. По выборочно проверенным контрактам размер таких затрат за работы, проведенные в помещениях при положительных температурах, составил 75,8 тыс. рублей.

Допускались случаи оплаты работ, не предусмотренных государственным контрактом. При проведении работ по устройству покрытия пола площадью 119 кв. метров (государственный контракт от 13 мая 2008 г. №926-х) вместо ламината, предусмотренного локальным сметным расчетом, была применена керамическая плитка. Оплата за выполненные работы была увеличена на 33 тыс. рублей.

Без разрешительных документов проводилась перепланировка как жилых, так и нежилых помещений, в том числе на объектах, являющихся памятниками историко-культурного наследия.

В 2007 г. в Академии проведена инвентаризация имущества. Однако в реестре федерального имущества не учтены два здания, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Озерная, вл. 2а, а по 65 объектам недвижимости не зарегистрировано право оперативного управления.

Без согласия Росимущества было снесено здание по адресу: г. Москва, ул. Большая Коммунистическая, д. 28, стр. 4, общей площадью 202,3 кв. метра, ранее использовавшееся как гараж.

Рассмотрение письменных обращений граждан и их личный прием осуществляются в Академии на основании инструкции, утвержденной приказом ректора. В 2007 г. было

рассмотрено 62 письменных обращения, за первое полугодие 2008 г. – 22. Наибольшее количество обращений поступило по учебным и кадровым вопросам. Все обращения рассмотрены, по их результатам должностными лицами Академии даны мотивированные ответы.

*Контрольное управление  
Президента Российской Федерации*

Московская медицинская академия  
им. И.М. Сеченова  
29.10.2008 г. №16-12-01/631

Заместителю Министра  
здравоохранения и  
социального развития  
Российской Федерации  
Скворцовой В.И.

Уважаемая Вероника Игоревна!

В соответствии с Вашим письмом от 21.10.2008 г. №6197-Пр по результатам проверки исполнения Московской медицинской академией им. И.М. Сеченова (далее – Академия) законодательства в части организации образовательной, научно-исследовательской, лечебной и финансово-хозяйственной деятельности, а также выполнения программ довузовской подготовки и послевузовского обучения, сообщаем следующее:

- По замечаниям, касающимся устава Академии (стр. 1-2 Информации), а также по замечаниям об отсутствии перечня платных образовательных услуг в уставе Академии (стр. 2 Информации):

За период с 2005 по 2008 гг. Академией направлено в адрес Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию 6 писем, в настоящее время в адрес Минздравсоцразвития России – 2 письма с просьбой об утверждении в установленном порядке новых редакций устава Академии (с изменениями и дополнениями в Устав Академии), подготовленных с учетом требований законодательства, действующего на момент представления проектов документов. Однако на протяжении всего указанного времени направленные Академией документы учредителем не были рассмотрены и утверждены в установленном порядке. Только в 2007 г. учредителем в адрес Академии были направлены самостоятельно

разработанные Росздравом изменения и дополнения, утвержденные учредителем в установленном порядке.

В настоящее время в адрес Минздравсоцразвития России Академией направлены изменения и дополнения (11.08.2008 г.), а также новая редакция устава (26.09.2008 г.), которые находятся на рассмотрении учредителя. Все письма о своевременном внесении изменений и дополнений в Устав, подтверждающие отсутствие вины Академии, были представлены во время проведения проверки.

- По замечаниям о шкале перевода баллов результатов ЕГЭ и централизованного тестирования в шкалу баллов Академии (стр. 2 Информации)

Шкала перевода баллов была утверждена решением приемной комиссии и Ученого совета 05.05.2008 г. в соответствии с Положением о проведении единого государственного экзамена в 2008 г., утвержденным приказом Минобрнауки России от 05.02.2008 г. №36.

По замечаниям об утверждении порядка приема (стр. 2 Информации)

Правила приема в Академию были рассмотрены и утверждены Ученым советом Академии 05.05.2008 г., протокол №5, и подписаны председателем Ученого совета, ректором Академии и председателем приемной комиссии М.А. Пальцевым.

- По замечаниям об отсутствии протоколов заседания аттестационной комиссии (стр. 2 Информации)

На момент проверки протоколы заседания аттестационной комиссии находились в опечатанном сейфе заместителя председателя приемной комиссии, который был в очередном отпуске. После возвращения из отпуска заместителя председателя приемной комиссии протоколы заседания аттестационной комиссии были переданы в приемную комиссию.

- По замечаниям о численности студентов для приема на коммерческой основе (стр. 2 Информации)

В соответствии с п. 2 ст. 29 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 г. №125-ФЗ высшее учебное заведение вправе в пределах, установленных лицензией, осуществлять сверх финансируемых за счет средств соответствующего бюджета контрольных цифр приема студентов подготовку специалистов по соответствующим договорам с оплатой стоимости обу-

чения физическими и (или) юридическими лицами в объеме, согласованном с органом исполнительной власти или исполнительно-распорядительным органом городского округа, в ведении которого это высшее учебное заведение находится.

Объем подготовки специалистов по соответствующим договорам с оплатой стоимости обучения физическими и (или) юридическими лицами согласован с учредителем (Росздравом) путем представления сметы доходов и расходов по платным услугам с приложением обоснования к ним (документы прилагаются).

Кроме этого, иных запросов по утверждению объемов приема на договорной основе в Академию не поступало.

- По замечаниям об академических отпусках (стр. 2 Информации).

Типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования, утвержденным постановлением Правительства РФ от 14.02.2008 г. №71, порядок предоставления академических отпусков не предусмотрен.

Вместе с тем в соответствии с п.3 ст. 16 Федерального Закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 г. №125-ФЗ, по медицинским показаниям и в других исключительных случаях студенту высшего учебного заведения предоставляется академический отпуск в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Согласно п.2 порядка предоставления академических отпусков, утвержденного Приказом Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 05.11.1998 г. №2782, продолжительность академического отпуска, как правило, не может превышать 12 календарных месяцев.

Кроме этого, в соответствии с п. 3 указанного порядка, заключение о возможности предоставления студенту академического отпуска по медицинским показаниям выдается клинико-экспертной комиссией государственного, муниципального лечебно-профилактического учреждения здравоохранения по месту постоянного наблюдения студента, в том числе студенческой поликлиникой. Указанным приказом не

предусматривается утверждения порядка выдачи справки решением Ученого совета.

- По замечаниям о ведении единой книги регистрации выданных дипломов (стр. 2-3 Информации)

В настоящее время функции по ведению единой книги регистрации выданных дипломов, приложений к ним и академических справок переданы в учебно-организационный отдел Академии.

- По замечаниям по непрофильным образовательным программам в аспирантуре (стр. 3 Информации)

Подготовка по образовательным программам послевузовского профессионального образования по специальностям юриспруденции Академией не осуществлялась с момента получения лицензии в установленном порядке. В связи с этим в период проверки Академией в Рособрнадзор было направлено письмо с просьбой исключить из лицензии ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова образовательные программы «Теория и история права и государства; история учения о праве и о государстве», «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность». 16.09.2008 г. Рособрнадзор издал распоряжение №1535-05 в части исключения из лицензии Академии указанных образовательных программ.

- По замечаниям о преподавании студентам-иностранцам без лицензии по программам дополнительного профессионального образования русского языка как иностранного (стр. 3 Информации)

В соответствии с обращением Академии Рособрнадзор издал распоряжение №1535-05 от 16.09.2008 г. о внесении изменений в лицензию Академии, дополнив ее образовательной программой «Русский язык как иностранный».

- По замечаниям об осуществлении медицинской деятельности без лицензии (стр.4 Информации)

По факту выполнения операции пациенту Шебалину П.И. подготовлен соответствующий приказ о применении дисциплинарного взыскания, а также направлено письмо о расторжении договора сотрудничества с ООО «КриоЦентр». Указанные проверкой медицинские услуги, предусматривающие использование медицинских технологий, включая авторские методики, не зарегистрированные Росздравнадзором, не вне-



сенные в государственный реестр медицинских технологий и не разрешенные к применению в Российской Федерации (редукционная пластика молочных желез и другие реконструктивные операции 3-й категории сложности), не оказывались пациентам с момента включения в прејскурант. Из прејскуранта платных медицинских услуг отделения реабилитации Центра репродуктивного здоровья клиники акушерства и гинекологии указанные услуги исключены.

- По замечаниям о занятии должностей медицинскими работниками без соответствующей подготовки (стр. 4 Информации)

Замечания проверки на сегодняшний день устранены. Работники, не имевшие соответствующих документов о специализации и повышении квалификации, направлены на соответствующую подготовку.

- Замечания по аренде (стр. 5 Информации)

По факту обнаружения сдачи арендаторами помещений в субаренду:

– по адресу: ул. Плющиха, д. 57 Академией был расторгнут государственный контракт на аренду нежилых помещений с ООО «Алтек» с 01.09.2008 г.;

– по адресу: ул. Россолимо, д. 11, стр. 2 – Арендатором ООО «Кворум СБ» была уплачена неустойка за нарушение условий государственного контракта на аренду нежилых помещений от 19.05.2008 г. №990-а на сумму 351 855 руб.

По факту несвоевременного освобождения арендатором ООО «ТО Медстройсервис» помещений сообщаем, что арендатором оплачено использование помещений, арендуемых по государственным контрактам от 31.08.2007 г. №1671-а и 1672-а, а также неустойка за нарушение обязательств по контрактам на общую сумму 151 618,72 руб.

Информация о направленных претензиях в адрес арендаторов представлялась во время проведения проверки.

- По замечаниям о нарушении Налогового кодекса РФ в части учета в составе внереализационных доходов в целях налогообложения прибыли (стр. 5 Информации)

Академией не учитывались в составе внереализационных доходов в целях налогообложения прибыли доходы от аренды нежилых помещений ввиду противоречий в налоговом и бюджетном законодательстве. Вместе с тем в период проверки

Академией уплачен налог в сумме 12,1 млн рублей, что отражено в Информации о результатах проверки.

- По замечаниям по капитальному и текущему ремонту (стр. 5 Информации)

По факту установления нарушений оплаты по выполненным государственным контрактам с нарушением порядка применения дополнительных затрат, утвержденного Госстроем России, в частности зимних удорожаний, Академия пересчитала сметы по ряду контрактов по капитальному ремонту с применением зимних удорожаний. Перерасчет приведен на основании разъяснения Федерального центра ценообразования, подготовленного в ответ на запрос Академии.

На замечания по контракту 926-х от 10.05.2008 г. по капитальному ремонту пищеблока, деканата ВСО по адресу: Б. Пироговская, д. 2, стр. 6 замечания устранены. Работы по укладке ламината площадью 119 кв. м. выполнены в полном объеме.

- По замечаниям по перепланировке жилых и нежилых помещений (стр. 5 Информации)

Документы на согласование перепланировки помещений в установленном порядке направлены в соответствующие инстанции.

- По замечаниям об учете и регистрации прав на федеральное имущество (здания) (стр. 5 Информации)

В настоящий момент ведется работа по постановке на учет зданий по адресу: г. Москва, ул. Озерная, вл. 2а.

Относительно объектов недвижимости, на которые не зарегистрировано право оперативного управления, сообщаем, что из 65 зданий, права на которые не зарегистрированы, право оперативного управления на 35 зданий возникло у Академии на основании договора с Госкомимущества России от 27.10.1993 г. №96, т.е. до вступления в силу Федерального закона «О регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21.07.1997 г. №122-ФЗ. Таким образом, указанное право не подлежит обязательной государственной регистрации. В отношении остальных объектов недвижимого имущества сообщаем следующее. Академия с декабря 2007 г. не имеет возможности сдать документы для государственной регистрации, так как ранее в Территориальное управление Росимущества по г. Москве передавались документы для реги-

страции права собственности РФ на все объекты недвижимости, закрепленные за Академией. Однако до настоящего времени право РФ на отдельные объекты Территориальным агентством по г.Москве не зарегистрировано. Вместе с тем Росрегистрацией в адрес Академии направлялись отказы в регистрации права оперативного управления на ряд зданий в связи с тем, что право РФ на эти здания в ЕГРП не зарегистрировано.

Кроме этого, предоставить документы для регистрации Академия не имеет возможности также по причине отсутствия требуемой выписки из реестра недвижимого имущества. Указанная выписка из реестра не выдается до проведения учета Территориальным управлением Росимущества по г. Москве в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.07.2007 г. №447. Документы для проведения процедуры учета имущества Академии предоставлены в Росимущество в июне–июле 2008 г., но до настоящего времени не получены сведения об учете имущества.

- По замечаниям о сносе здания (стр. 6 Информации) В настоящий момент идет подготовка документов о списании здания по адресу: г. Москва, ул. Большая Коммунистическая, д. 28, стр. 4.

Кроме этого, по всем вышеуказанным замечаниям лица, допустившие упущения в работе, были привлечены к дисциплинарной ответственности, что отражено в соответствующем приказе ректора Академии.

*Ректор*

*М.А. Пальцев*

Были приложены письма в Росздрав и Минздравсоцразвития России с изменениями и дополнениями в Устав Академии; сводная смета доходов и расходов по средствам, полученным от приносящей доход деятельности, утвержденная Росздравом 18.01.2008 г.; копии платежных поручений, сопроводительных писем к документам и т.д.).

Результаты проверки, видимо, не удовлетворили руководство Минздравсоцразвития. В отношениях между Московской медицинской академией им. И.М. Сеченова и высшим руководством министерства нарастало напряжение. В конце февраля 2009 г. возобновились проверки академии, назначенные приказами министерства. Формальным поводом послужило

письмо группы сотрудников НИИ фтизиопульмонологии ММА им. И.М. Сеченова во главе с заведующим одной из лабораторий института М.В. Владимирским, обращенное к заместителю председателя Государственной думы О.В. Морозову.

Минздравсоцразвития России

Заместитель министра

20.04.2009 г. №14-4/10/2-2922

Ректору Московской

медицинской академии

им. И.М. Сеченова М.А. Пальцеву

Уважаемый Михаил Александрович!

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации направляет Вам справку о проведении в соответствии с приказами от 26.02.2009 г. №75 «О проверке деятельности Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова» и от 03.03.2009 г. №91 «О внесении изменений в приказ Минздравсоцразвития России от 26.02.2009 г. №75» проверки Научно-исследовательского института фтизиопульмонологии Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова. Приложение: на 30 л. в 1 экз.

*С уважением,*

*В.С. Белов*

В приложенной на 50 страницах справке подробно излагались результаты проверки фактов из письма работников НИИ фтизиопульмонологии, ставшего в 1998 г. структурным подразделением ММА им. И.М. Сеченова. Завершалась справка следующими выводами.

«Таким образом, по результатам проведенной проверки по фактам, изложенным в письме работников Научно-исследовательского института фтизиопульмонологии Московской медицинской академии им. И. М. Сеченова, можно констатировать следующее.

1. Фактически в связи со сложной организационно-управленческой структурой ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова на сегодня имеется практически полное функциональное разделение НИИ фтизиопульмонологии как учреждения науки и структурного подразделения Научно-исследовательского центра и клиники фтизиопульмонологии как структурного подразделения Клинического центра ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова.

2. В научном подразделении НИИ фактически работает 67 человек (52,5%) при наличии в штатном расписании 127,5 научных ставок. Среди всех научных работников 21 человек (31,3%) имеют возраст старше пенсионного. При этом наибольший процент лиц пенсионного возраста среди заведующих отделами (75,0%) и главных научных сотрудников (66,7%). В течение 2006–2008 гг. было принято на работу 15 человек, уволено – 27 человек (показатель текучести кадров – 15,2%).

3. По вопросу командировок сотрудников для организации методической помощи региональным противотуберкулезным учреждениям (курация территорий) – оплата командировочных расходов производилась Фондом «Российское здравоохранение» из средств Проекта. Выборочная проверка оплаты труда указанных сотрудников во время нахождения в командировке показала, что начисления и выплаты производились с сохранением среднего заработка, что соответствует ст. 167 Трудового кодекса Российской Федерации. График командировок сотрудников в Академию не представлялся и с руководством Академии не согласовывался. По данным бухгалтерской службы Академии за период с 01.01.2008 г. по 02.03.2009 г. сотрудники НИИ фтизиопульмонологии в служебные командировки по распоряжению работодателя за счет средств федерального бюджета и средств полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, не направлялись.

4. По вопросу финансирования клиники в рамках борьбы с туберкулезом. В нарушение ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации до настоящего времени не введено в эксплуатацию и не используется по назначению, но принято на баланс (ведется начисление амортизации, налога на имущество) и закреплено за материально ответственным лицом оборудование медицинского назначения, поступившее от Фонда «Российское здравоохранение» в 2008 г. в микробиологическую лабораторию НИИ фтизиопульмонологии ММА им. И.М. Сеченова в рамках проекта «Профилактика, диагностика, лечение туберкулеза и СПИДа» компонент «Туберкулез» в количестве 37 единиц на общую сумму 3701,2 тыс. рублей. Оборудование стоит нераспакованным, так как, со слов заведующего лабораторией, не готовы помещения для его монтажа и нет сотрудников, которые будут на нем работать.

5. В части финансирования по выделяемым квотам по оказанию высокотехнологичной медицинской помощи (зарплата, лекарственные средства, расходные материалы) замечаний нет.

6. По вопросу питания больных – при проверке выявлено отклонение от 7-дневного меню (по ряду столов сокращены блюда из мяса без соответствующей замены белковыми продуктами). Все буфетные отделения состоят из 1 помещения (нарушение п. 12.19 СанПиН 2.1.3.1375-03, предусматривающего наличие 2 помещений – для раздачи пищи и для обработки столовой посуды). Не выполняются требования к обработке столовой посуды. Все пациенты (кроме детского отделения) питаются из своей посуды и сами обрабатывают ее.

7. В части оплаты ночных дежурств врачей по стационару: начисление за работу в ночное время в пределах нормальной продолжительности рабочего времени осуществляется в соответствии со статьями 92, 94, 96, 154 Трудового кодекса Российской Федерации, коллективным договором. Нарушений по оплате дежурств не выявлено.

8. По вопросу создания Центра по СПИДу – по результатам проверки установлено, что в настоящее время Центр СПИДа не создается, создано инфекционное отделение вторичных заболеваний ВИЧ-инфекции с палатами паллиативной помощи. По мнению Комиссии, данное отделение создано с нарушением действующего законодательства.

Помимо фактов, изложенных в письме работников Научно-исследовательского института фтизиопульмонологии Московской медицинской академии им. И. М. Сеченова комиссией выявлены следующие нарушения.

1. В нарушение п. 4.2 СанПиН 2.1.3.1375-03 при проверке отделений для взрослых терапевтического и хирургического корпусов установлены массивные дефекты покрытия пола, стен, потолков, что делает невозможным проведение эффективной дезинфекционной обработки.

2. Дезкамерная обработка постельных принадлежностей (профилактическая, после выписки, смерти пациентов) не проводится (нарушение п. 10.9.6 СанПиН 2.1.3.1375-03), что представляет угрозу перекрестного инфицирования пациентов и инфицирования персонала.

3. В нарушение п. 2.9. СанПиН 2.1.3.1375-03 «Гигиенические требования к размещению, устройству, оборудованию и эксплуатации больниц, родильных домов и других лечебных стационаров» патологоанатомический корпус стационара (академии) просматривается из окон школы, других расположенных через проезжую часть общественных и жилых зданий.

4. Отмечаются перебои в поставках лекарственных препаратов, недостаток медицинского инструментария (лотков, пинцетов и др.).

5. В Клинике фтизиопульмонологии не соблюдаются установленные режимы и кратность микробиологического обследования больных, что не позволяет своевременно определять лекарственную устойчивость выделенных культур микобактерий, тактику назначения антибактериальных препаратов, проводить подтверждение абацеллирования больного по окончании курса терапии.

6. Не представлена информация об источниках финансирования, за счет которых проведены ремонт и оснащение отделения вторичных заболеваний ВИЧ-инфекции с палатами паллиативной помощи и диагностической лаборатории вторичных заболеваний ВИЧ-инфекции.

7. Целенаправленной организационно-методической работы, построенной на принципах планирования и результатах анализа ситуации в территориях Российской Федерации, в НИИ фтизиопульмонологии не ведется. Членам комиссии не было представлено ни одного проекта нормативных документов по совершенствованию организации противотуберкулезной помощи населению Российской Федерации, разработанных после 2003 г.

Ситуация усугубляется отсутствием достаточного количества дезинфекционных средств, неукomплектованностью персоналом, отсутствием дезкамерной обработки постельных принадлежностей, отсутствием дезинфекции столовой посуды. Все это способствует возможному перекрестному инфицированию пациентов.

Отсутствие необходимого набора санитарно-бытовых помещений для персонала, средств индивидуальной защиты, рабочей одежды, совместительство, способствуют инфицированию и заболеванию туберкулезом персонала учреждения.

В связи с выявленными замечаниями Комиссия считает недопустимым нахождение больных туберкулезом в подобных условиях и предлагает в целях разрешения поставленных вопросов и принятия мер вынести данный вопрос на рассмотрение Коллегии Министерства здравоохранения и социального развития в апреле 2009 г.

В составленном по справке акте разногласий были даны разъяснения по конкретным пунктам. В частности:

«... Здания института фтизиопульмонологии – дома постройки 1800 г. В них отсутствуют санитарно-бытовые помещения для персонала, нуждается в ремонте столовая.

Для приведения в соответствие с существующими в настоящее время Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПин этих помещений требуется проведение ремонта с внутренней реконструкцией зданий и перепланировкой его помещений, для чего необходимо выделение средств из федерального бюджета.

ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова неоднократно в течение 2006–2009 гг. подавала заявки в Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию на выделение средств из федерального бюджета на проведение работ по капитальному ремонту зданий и сооружений Клинического центра, в том числе НИИ фтизиопульмонологии (от 27.04.06 №211-117/148, от 05.06.06 №211-117/211, от 14.05.07 №21 1-1 17/230, от 30.07.07 №211-117/342). Заявки были удовлетворены не в полном объеме.

Чтобы дефекты покрытия пола, стен, потолков не снижали качества дезинфекционной обработки, помимо стационарных бактерицидных ламп в помещениях используются дополнительно передвижные бактерицидные установки «Дезары».

Неукомплектованность ставки дезинфектора прежде всего объясняется объективными причинами – такими, как несоответствие заработной платы требованиям к профессиональной подготовке, тяжелыми условиями труда, высоким риском заболевания туберкулезом.

... Что касается замечания об отклонении от 7-дневного меню, во исполнение приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации



от 26.04.2006 г. №316 «О внесении изменений в приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 05.08.2003 г. №330 «О мерах по совершенствованию лечебного питания в лечебно-профилактических учреждениях Российской Федерации»» коррекция пищевого рациона больных туберкулезом была проведена путем включения в рацион специализированных продуктов питания, в частности смеси белковой композитной сухой «Нутрино». Таким образом, в меню завтрака пациентов на день проверки (12.04.2009 г.) была произведена замена 1 порции отварного мяса (15,07 г белка) на кашу гречневую молочную, приготовленную с добавлением 20 г сухой специализированной смеси «Нутрино» (8,0 г белка) и порцию сыра 30 г (7,8 г белка). В связи с вышеизложенным суточная норма по содержанию белка в рационе была соблюдена.

... Ситуация с кадровым обеспечением лабораторий противотуберкулезной службы является критической в целом по Российской Федерации: в лабораториях катастрофически не хватает специалистов со средним и высшим образованием, увеличить кратность обследования пациентов на базе лаборатории микробиологии Научно-исследовательского института не представляется возможным. Средний возраст работающих в настоящее время специалистов приближается к пенсионному. Недостаток кадров объясняется как объективными (несоответствие заработной платы требованиям к профессиональной подготовке, неудовлетворительным условиям труда и высокому риску заболеваемости туберкулезом), так и субъективными причинами: недавние приказы Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, ограничивающие на практике возможности профессионального роста в клинических бактериологических лабораториях специалистов с дипломом биолога, давно и успешно работавших в лабораториях, привели к увольнению ранее работавших и отказу в приеме новых специалистов-биологов.

... По замечанию о «нераспакованном оборудовании» следует пояснить, что заказ этого оборудования через Фонд «Российское здравоохранение» был произведен самостоятельно директором НИИ фтизиопульмонологии. Администрация ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова о заказе

данного оборудования не была уведомлена. В связи с этим при поступлении оборудования в институт оно было принято на баланс и закреплено за материально ответственным лицом, но не было инсталлировано, поскольку к моменту его поступления помещения института не были подготовлены к его установке.

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11.03.2008 г. №112-н «О номенклатуре специальностей специалистов с высшим и послевузовским медицинским и фармацевтическим образованием в сфере здравоохранения Российской Федерации» (регистрация Минюста России №11384 от 20.03.2008 г.) практически полностью исключил приток новых кадров в бактериологические лаборатории противотуберкулезной службы из-за предусмотренной в нем многоступенчатой системы подготовки бактериологов.

... Оценку состояния лечебно-профилактической работы в клинике, в частности, эффективность использования коечного фонда, контроль за сроками стационарного лечения, эффективность лечения больных в стационаре взял на себя Клинический центр. В подразделениях (отделениях) института проводятся детальные разборы клинических случаев с летальным исходом, которые в дальнейшем рассматриваются на общей конференции Клинического центра ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова. Ведется работа по экспертизе временной нетрудоспособности, работает лечебно-контрольная комиссия, оценивающая качество оказания медицинской помощи во время пребывания пациента в стационаре. Увеличить кратность обследования пациентов на базе лаборатории микробиологии Научно-исследовательского института не представляется возможным.

Считая преждевременным вынесение вопроса о статусе Научно-исследовательского института фтизиопульмонологии на рассмотрение Коллегии Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, ректорат 20 марта 2009 г. обратился в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с жалобой на неправомерное действие Министерства здравоохранения и социального развития.

ММА им. И.М. Сеченова

20.03.2009 г. №01-10

Генеральному Прокурору  
Российской Федерации  
Чайке Ю.Я.

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию (далее – Академия) обращается к Вам со следующим.

На протяжении ряда лет федеральные органы исполнительной власти и другие органы, уполномоченные на проведение мероприятий по контролю (надзору), осуществляли проверки различных видов деятельности Академии, в том числе:

в апреле-мае 2005 г. Федеральной службой по финансово-бюджетному надзору была проведена проверка эффективности внебюджетной деятельности, включая целевое и эффективное использование имущества, закрепленного за Академией на праве оперативного управления;

в декабре 2005 г. Росздравом совместно с представителями Росимущества комиссией в количестве 21 человека проводилась проверка целевого и эффективного использования имущества, закрепленного за Академией на праве оперативного управления;

с марта по май 2007 г. Счетной палатой Российской Федерации осуществлена проверка законности и эффективности использования федерального имущества, находящегося в оперативном управлении Академии;

в июне-июле 2007 г. Федеральной службой по финансово-бюджетному надзору проверена достоверность бюджетного и бухгалтерского учета использования средств федерального бюджета, направленных на дополнительную подготовку участковых врачей в рамках Приоритетного национального проекта «Здоровье»;

в апреле 2008 г. та же служба провела проверку использования субсидий, выделенных из федерального бюджета в 2007 г. Федеральным агентством по образованию на внедрение инновационных образовательных программ в рамках приоритетного национального проекта «Образование»;

в августе 2008 г. Контрольным управлением Президента Российской Федерации с участием представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, Минздравсоцразвития России, Росздравнадзора, Росфиннадзора, Рособрнадзора, Рособразования, Росимущества, ФНС России осуществлена проверка исполнения ММА им. И.М. Сеченова законодательства в части организации образовательной, научно-исследовательской, лечебной и финансово-хозяйственной деятельности, а также выполнения программ довузовской подготовки и послевузовского образования.

Проведенные проверки подтвердили, что деятельность Академии осуществляется с соблюдением норм действующего законодательства.

Тем не менее в связи с обращением Первого заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации О.В. Морозова и в целях проверки фактов, изложенных в письме работников Научно-исследовательского института фтизиопульмонологии Академии, 26.02.2009 г. Минздравсоцразвития России издал приказ №75 о проверке деятельности Московской медицинской академии им.И.М. Сеченова.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» от 08.08.2001 г. №134-ФЗ данная проверка является внеплановым мероприятием, связанным с обращением граждан и может проводиться только по вопросам нарушения прав и законных интересов работников НИИ фтизиопульмонологии, подписавших письмо на имя Первого заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации О.В. Морозова.

Несмотря на это, в процессе проведения проверки членами комиссии затребовались документы, выходящие за пределы предмета проверки.

Кроме этого, первоначальные сроки проведения проверки (со 2 по 5 марта 2009 г.), установленные Приказом от 26.02.2009 г. №75, были продлены до 13 марта включительно (Приказ от 03.03.2009 г. №91).

Однако 13 марта в адрес Академии по факсу поступило письмо №14-0/647 за подписью заместителя директора Депар-

тамента организации медицинской помощи и развития здравоохранения Е.В.Бугровой (председателя комиссии), датированное 12 марта 2009 г., с просьбой предоставить в комиссию до 15 часов 13 марта документы значительного объема, также выходящие за рамки предмета проверки. При этом 13 марта являлось последним днем работы комиссии в соответствии с приказом от 3 марта 2009 г. №91.

18 марта также по факсу в 16 часов 54 минуты в адрес Академии поступило письмо №14-0/684 за подписью Е.В. Бугровой, датированное 17 марта 2009 года, с просьбой предоставить в комиссию до 15 часов 18 марта дополнительные документы. Указанные в письме документы также не относятся к предмету проверки и затребованы с нарушением сроков ее проведения.

Во время проведения проверки работниками Академии были даны все необходимые пояснения и представлены все документы, которые затребовала комиссия (включая те, которые касались вопросов, выходящих за рамки предмета проверки).

В связи с вышеизложенным считаем, что со стороны комиссии, назначенной приказом Минздравсоцразвития России от 26.02.2009 г. №75 (с изменениями, внесенными приказом от 03.03.2009 г. №91), были допущены нарушения ст. 8 Федерального Закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» от 08.08.2001 г. №134-ФЗ, выразившиеся в том, что комиссия вышла за рамки предмета проверки, а также превысила установленные сроки проведения мероприятия по контролю (при затребовании письмом председателя комиссии документов за пределами сроков проведения проверки).

Кроме этого, вопросы, выходящие за рамки предмета проверки, были рассмотрены при проведении проверки Контрольного управления Президента Российской Федерации, в которой участвовал и Минздравсоцразвития России. В связи с этим затребование документов по тем же вопросам является нарушением пункта 4 ст. 7 вышеуказанного Закона.

Хотелось бы также отметить, что в соответствии со ст. 9 и 13 данного Закона проведение любого мероприятия по контролю завершается составлением акта, один экземпляр которого вручается руководителю юридического лица для

ознакомления с результатами мероприятий по контролю и возможности указания в акте о своем ознакомлении, согласии или несогласии с ними, а также отдельными действиями должностных лиц органа, проводившего проверку.

Тем не менее в Приказе о проведении проверки от 26.02.2009 г. №75 содержится указание о подготовке доклада о результатах проведенной проверки Министру здравоохранения и социального развития Т.А. Голиковой. В приказе не определены сроки подготовки акта и представления Академии экземпляра акта в порядке, определенном пунктом 1 ст. 9 Закона, что также нарушает права Академии как юридического лица, в отношении которого проводятся мероприятия по контролю.

Данная ситуация с учетом не прекращающихся проверок Академии, начиная с 2005 г., вызывает недоумение, имеет отрицательный резонанс, создает нервную обстановку в коллективе работников Академии, а также вызывает различные суждения по поводу целей их проведения.

В связи с вышеизложенным просим разобраться в сложившейся ситуации и принять меры для защиты прав Академии в соответствии с действующим законодательством, регулирующим проведение мероприятий по контролю.

О сложившейся ситуации был проинформирован Президент Российской Федерации Д.А. Медведев (письмо на 3 листах от 10.03.2009 г. прилагается).

*И.о. ректора*

*И.Н. Денисов*

**Генеральная прокуратура  
Российской Федерации**

07.04.2009г. №72/3-127-09    Первому проректору ГОУ ВПО  
На №01-10 от 20.03.2009    «Московская медицинская академия  
им. И.М. Сеченова»  
Денисову И.Н.

Уважаемый Игорь Николаевич!

Генеральной прокуратурой Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение по вопросу проведения Минздравсоцразвития России в Академии мероприятий по контролю.

Проверкой с выходом в Минздравсоцразвития России установлено, что в связи с обращениями первого заместителя председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Морозова О.В. и работников Научно-исследовательского института фтизиопульмонологии Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова на основании приказа Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.02.2009 г. №75 была организована внеплановая проверка деятельности Академии. В состав комиссии включены сотрудники Росздравнадзора и Роспотребнадзора.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 08.08.2001 г. №134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» внеплановые мероприятия по контролю проводятся органами государственного контроля (надзора), в том числе в случаях возникновения угрозы здоровью и жизни граждан, обращения граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с жалобами на нарушения их прав и законных интересов.

Учитывая, что в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 10.09.2008 г. №1300-р Академия находится в ведении Минздравсоцразвития России, оно вправе осуществлять контроль за деятельностью подведомственных ему учреждений согласно Положению о Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 г. №321.

В настоящее время проверка Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации не завершена, решение по ее результатам не принято.

С учетом изложенного оснований для принятия мер реагирования со стороны Генеральной прокуратуры Российской Федерации не имеется.

*Начальник отдела по надзору за исполнением законов  
в социальной сфере*

*О.Г. Шамина*

Датированное 07.04.2009 г. Письмо предупреждало: проверка не закончилась... Ректорат еще не знал о том, что за 5 дней до этого (2 апреля) заведующий кафедрой кожных

и венерических болезней профессор О.Л. Иванов просигнализировал Председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину:

«Старейшая в России кафедра кожных и венерических болезней Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова находится под угрозой ликвидации в существующем виде.

Кафедра создана 140 лет назад, а в конце XIX века на частные пожертвования для нее была построена клиника кожных и венерических болезней и открыт уникальный муляжный музей, который до сих пор является единственным в стране и представляет истинное национальное достояние. Кафедра и клиника на Девичьем поле стали настоящей меккой отечественной дерматовенерологии, кузницей лучших врачебных кадров. Коллектив кафедры и клиники всегда образцово выполнял и выполняет поставленные перед ними задачи.

Три года назад на здание клиники «положил глаз» ректор Академии М.А. Пальцев и под предлогом капитального ремонта приказал освободить здание. Только благодаря вмешательству высокой инстанции кафедре удалось остаться в клинике, выезд из которой вызвал бы перемещение муляжного музея и фактически привел бы к его полной гибели. Руководство Академии в лице М.А. Пальцева, личные интересы которого были задеты, до сих пор не может простить коллективу такой «строптивости». В связи с этим был разработан новый план изгнания сотрудников из здания клиники. Он несложен: отправить в отставку нынешнего заведующего кафедрой (после 20-летнего руководства ею) и, через послушный ректору Ученый совет избрать нового, «своего» заведующего, который, согласно имеющейся договоренности, лишит кафедру законной базы. Осуществление этого плана намечено на текущий месяц, а кандидатура официально представлена членам ректората.

Поскольку объективных причин для недовольства кафедрой не существует, заблаговременно начался этап ее дискредитации в виде ложных обвинений из уст ректора о «полной деградации кафедры», ее заведующего и ведущих профессоров. В течение последних шести месяцев это неоднократно звучало на различных совещаниях Академии. Кафедре перекрыты все пути оптимальных решений организационных, кадровых, научных и других вопросов. Тем не менее кафедра продолжает активно работать и сохраняет высокий авторитет, что имеет докумен-



тальное подтверждение в виде заключений неоднократно проводимых аудитов по учебной работе, ежегодных отчетов по лечебной работе в клиническом центре Академии, успешных защит диссертационных работ, отзывов врачей и студентов. Но, к сожалению, режим авторитарного правления, который сложился у нас в Академии, давно не позволяет преобладать здравому смыслу, если он противоречит личному мнению ректора. Подобное отношение испытывают на себе и руководители ряда других кафедр, причем некоторые предпочитают уход в другие учреждения. В целом в Академии создана гнетущая атмосфера неоправданного административного диктата и постоянной тревожности, негативно отражающихся на учебно-педагогическом и лечебно-диагностическом процессе.

Вызывает удивление и сам факт продолжающихся навязчивых попыток ректора по организации рейдерских атак на кафедру, вплоть до ее ликвидации, несмотря на положительное решение вопроса высшей инстанцией о сохранении кафедры на прежней базе еще 3 года тому назад.

*Заведующий кафедрой кожных и венерических  
болезней лечебного факультета ММА им. И.М. Сеченова,  
Главный дерматовенеролог Медицинского центра  
УД Президента РФ, Профессор*

*О.Л. Иванов*

*02.04.2009 г.*

13 апреля 2009г. на письме уже была виза В.В. Путина: «Голиковой Т.А.». И хотя в ответ на письмо О.Л. Иванова появилась служебная записка сотрудников кафедры, она уже не смогла повлиять на дальнейший ход событий.

**Директору Клинического центра  
ММА им. И.М. Сеченова  
Кавалерскому Г.М.  
от сотрудников клиники кожных  
и венерических болезней**

### **Служебная записка**

Коллектив клиники категорически не согласен и глубоко возмущен письмом директора клиники профессора Иванова О.Л. на имя Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина. Письмо написано единолично

профессором Ивановым О.Л., содержание его не обсуждалось ни на плановых административных совещаниях, ни на общем собрании коллектива клиники. Коллектив клиники не был информирован о составлении и содержании данного письма и выражает свой протест.

Несмотря на сложные социально-экономические условия, наш сплоченный коллектив продолжает выполнять свои функциональные обязанности под руководством Клинического центра. Медицинскую помощь в клинике оказывают высококвалифицированные специалисты: врачи высшей категории, кандидаты медицинских наук с многолетним опытом работы в Академии.

Клиника кожных болезней является сложившимся клиническим подразделением, неотъемлемо интегрированным в Клинический центр ММА им. И.М. Сеченова, стабильно работающим и приносящим доход.

Всецело понимая сложившуюся ситуацию, коллектив клиники заверяет Вас, что мы работали и надеемся в дальнейшем работать на благо Академии и Клинического центра, оказывая высококвалифицированную медицинскую помощь дерматологическим больным, в том числе самым тяжелым, и внося свой вклад в бюджет Академии. Искренне надеемся на Вашу помощь в сложившейся ситуации, тем более для многих из нас Академия и клиника являются вторым домом.

24.04.2009г.

*Подписи сотрудников клиники прилагаются на последующих листах.*

30 подписей

14 апреля 2009г. началась массированная проверка Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, организованная Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

## Прокурорская проверка. 2009 год

---

Генеральная прокуратура  
Российской Федерации  
13.04.2009 г. №72/3-130-09

Ректору ГОУ ВПО «Московская  
медицинская академия  
им. И.М. Сеченова  
Пальцеву М.А.

Уважаемый Михаил Александрович!

Генеральной прокуратурой Российской Федерации организована проверка исполнения федерального законодательства государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова».

Проведение проверки с 14 апреля текущего года поручено рабочей группе, руководителем которой назначена заместитель начальника управления – начальник отдела по надзору за исполнением законов в социальной сфере управления по надзору за соблюдением прав и свобод граждан Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Шамшина Ольга Геннадьевна.

Руководствуясь ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», прошу представить указанным лицам необходимые материалы, а также обеспечить их на время проверки помещением.

*Старший помощник  
Генерального прокурора РФ*

*Л.И. Коптева*

Генеральная  
Прокуратура Российской Федерации

**Р а с п о р я ж е н и е**

11.04.2009г.

№118/7р

**О создании рабочей группы по проверке исполнения  
федерального законодательства государственным  
образовательным учреждением высшего  
профессионального образования «Московская  
медицинская академия им. И.М. Сеченова»**

В связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором,

**ОБЯЗЫВАЮ:**

1. Создать рабочую группу по проверке исполнения федерального законодательства государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова» в следующем составе:

- Шамшина Ольга Геннадьевна – заместитель начальника управления начальник отдела по надзору за исполнением законов в социальной сфере управления по надзору за соблюдением прав и свобод граждан Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры РФ (руководитель группы)
- Макушенко Елена Александровна – старший прокурор отдела по надзору за исполнением законов в социальной сфере управления по надзору за соблюдением прав и свобод граждан

	Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры РФ (заместитель руководителя группы)
Павлова Оксана Николаевна	– прокурор отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики управления по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики Генеральной прокуратуры РФ
Тебякина Наталья Геннадьевна	– старший прокурор отдела по надзору за исполнением федерального законодательства управления Генеральной прокуратуры РФ в Центральном федеральном округе
Пелевина Татьяна Витальевна	– начальник отдела по надзору за исполнением законов и законностью правовых актов прокуратуры Костромской области
Дубовицкий Роман Викторович	– старший прокурор отдела по надзору за исполнением налогового законодательства и законодательства в сфере предпринимательства управления по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры г. Москвы
Маслова Виктория Витальевна	– помощник прокурора Северо-Восточного административного округа г. Москвы

- Мальцев Дмитрий Витальевич – прокурор отдела по надзору за исполнением федерального законодательства и законодательства субъекта федерации прокуратуры Тульской области
- Михайлов Владимир Николаевич – первый заместитель Конаковского межрайонного прокурора Тверской области
- Зоткин Владимир Александрович – заместитель начальника отдела ОРБ №3 Министерства внутренних дел РФ
- Ворслав Дмитрий Леонидович – оперуполномоченный по особо важным делам ОРБ №3 Министерства внутренних дел РФ
- Мартьянов Сергей Валерьевич – оперуполномоченный по особо важным делам ОРБ №8 Министерства внутренних дел РФ
- Кириченко Михаил Владимирович – оперуполномоченный ОРБ №8 Министерства внутренних дел РФ
- Еникеев Ринат Шамилевич – начальник отдела организации надзорных мероприятий в области пожарной безопасности департамента надзорной деятельности Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий
- Бугрова Елена Викторовна – заместитель директора департамента организации медицинской помощи и развития здравоохранения Минздравсоцразвития РФ

- Кокоткин Иван Юрьевич – начальник отдела организации первичной медико-санитарной помощи департамента организации медицинской помощи и развития здравоохранения Минздравсоцразвития РФ
- Коровка Константин Григорьевич – начальник отдела контроля и планирования медико-технического обеспечения лечебно-профилактических учреждений департамента организации медицинской помощи и развития здравоохранения Минздравсоцразвития РФ
- Егоров Вадим Александрович – заместитель директора департамента науки, образования и кадровой политики Минздравсоцразвития РФ
- Фомин Андрей Анатольевич – начальник отдела имущественных отношений департамента имущественного комплекса Минздравсоцразвития РФ
- Демин Владислав Анатольевич – консультант отдела ведомственного контроля департамента учетной политики и контроля Минздравсоцразвития РФ
- Пронина Наталья Николаевна – заместитель начальника отдела организации санитарного надзора по гигиене труда, коммунальной гигиене управления санитарного надзора Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

- Бойченко Юрий Яковлевич – заместитель начальника управления, начальник отдела лицензирования и правового обеспечения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития
- Якимчук Ольга Николаевна – главный специалист-эксперт управления лицензирования и аккредитации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки
- Хасаншина Индира Александровна – консультант управления финансовых расследований Федеральной службы по финансовому мониторингу
- Редкобородый Юрий Петрович – начальник инспекторского отдела управления по контролю в сфере правовой охраны и использования результатов научно-технической деятельности, полученных за счет средств федерального бюджета, Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам
- Клементьева Надежда Петровна – главный государственный налоговый Инспектор инспекции Федеральной налоговой службы Российской Федерации № 37 по г. Москве
- Бунин Роман Алексеевич – главный государственный налоговый



инспектор Федеральной  
налоговой службы РФ №43  
по г. Москве

2. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на начальника Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации Паламарчука А.В.

Распоряжение направить прокурорам Костромской, Тверской, Тульской областей, города Москвы.

*Первый заместитель Генерального прокурора  
Российской Федерации*

*А.Э. Буксман*

### Список

**привлеченных сотрудников по проверке исполнения  
федерального законодательства государственным обра-  
зовательным учреждением высшего профессионального  
образования «Московская медицинская  
академия им. И.М. Сеченова»**

**Основание:** письмо Департамента экономической безопасности МВД России.

На основании распоряжения Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 11.04.2009 №118/7Р Департаментом экономической безопасности МВД России подготовлено указание в ГУВД г. Москвы о выделении 10 сотрудников для оказания практической помощи рабочей группе по проверке исполнения федерального законодательства государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова».

Список сотрудников:

1. Лысов Константин Викторович.
2. Поваляев Михаил Евгеньевич.
3. Оперуполномоченный 2 отделения 4 ОРЧ ОБЭП УВД по ЦАО г. Москвы капитан милиции Слепокуров Сергей Сергеевич.
4. Оперуполномоченный 2 отделения 4 ОРЧ ОБЭП УВД по ЦАО г. Москвы старший лейтенант милиции Рево Павел Алексеевич.
5. Старший оперуполномоченный 2 отделения 4 ОРЧ ОБЭП УВД по ЦАО г. Москвы майор милиции Кодзоев Зураб Мурадович.

6. Старший оперуполномоченный 1 ОРЧ ОНП УВД по ЦАО г. Москвы майор милиции Химич Леонард Николаевич.

7. Оперуполномоченный 3 ОРЧ ОНП УВД по ЮАО г. Москвы лейтенант милиции Фомин Денис Александрович.

8. Оперуполномоченный 6 отдела УНП ГУВД по г. Москве старший лейтенант милиции Цеханов Василий Олегович.

9. Старший оперуполномоченный 1 ОРЧ ОНП УВД по ЮВАО г. Москвы майор милиции Косоруков Петр Алексеевич.

10. Оперуполномоченный 2 ОРЧ ОНП УВД по ЮАО г. Москвы

11. Старший лейтенант милиции Распопов Игорь Николаевич.

По итогам проверки ректорату с трудом удалось получить рабочий вариант справки и подготовить пояснения и возражения по материалам проверки.

**Пояснения и возражения  
на справку о проведении проверки Генеральной прокуратурой Российской Федерации (в соответствии с распоряжением от 11.04.2009 г. №118/7р) исполнения федерального законодательства ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова»**

ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» Росздрава по справке Генеральной прокуратуры о проведении проверки исполнения Академией федерального законодательства сообщает следующее.

1. По стр. 2, абзац 3 – *«...Академией до настоящего времени не зарегистрировано право оперативного управления в отношении 56 объектов недвижимости Академии, в т.ч. двух земельных участков...».*

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16.07.2007 г. №447 с мая 2008 года по апрель 2009 года Территориальным управлением Росимущества по г. Москве осуществлялась процедура учета имущества ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова в реестре федеральной собственности, в связи с чем Территориальным управлением Росимущества по г. Москве не выдавалась выписка из указанного реестра, необходимая для регистрации права опе-

ративного управления Академии на здания и сооружения, права постоянного бессрочного пользования Академии на земельные участки и права собственности Российской Федерации на земельные участки, здания и сооружения ГОУ ВПО ММА им.И.М.Сеченова. В настоящее время выписки заказаны, работа по регистрации прав на недвижимое имущество Академии возобновлена.

2. По стр. 2, абзац 4 – «... заведующим кафедрой НИИ молекулярной медицины Зудиным А.Б. в личных целях в течение двух месяцев бесплатно использовалось помещение Академии по адресу: г. Москва, ул. Плуциха, д. 57 площадью более 400 кв. метров для хранения принадлежащего ему товара (косметической продукции)».

В соответствии с соглашением от 30.04.2009 г., заключенным между Зудиным А.Б. и ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава, 07.05.2009 г. Зудиным А.Б. перечислен на лицевой счет Академии платеж в сумме 474 428 руб. 18 копеек в счет оплаты за использование помещений без согласования с администрацией (копия соглашения и квитанции об оплате прилагаются).

За ненадлежащий контроль за фактическим использованием помещений к проректору по административно-хозяйственной работе применено дисциплинарное взыскание (копия приказа прилагается).

3. По стр. 2, абзац 5 – «... выпускникам Академии в период 2004–2008 гг. выдано 580 дипломов государственного образца в отсутствие свидетельства о государственной аккредитации по программе дополнительного профессионального образования с присвоением квалификации «Преподаватель высшей школы...».

Подготовка и повышение квалификации преподавательских кадров для медицинских и фармацевтических вузов осуществляется в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию (далее – Академия) с 1968 г. в соответствии с приказом Минздрава СССР от 18.01.1968 г. №43.

Факультет дополнительного профессионального образования преподавателей (ФДПОП) создан в целях совершенствования подготовки преподавательских кадров на основании

решения Ученого совета ММА им. И.М. Сеченова от 02.09.2002 г., протокол №6, и приказа ректора от 13.09.2002 г. №Р-0221 на основании приказа Минобразования России «О введении в действие Государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки для получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы» от 24.01.2002 г. №180 и письма Минобразования России от 26.02.2002 г. №14-55-130ин/15.

В период с 2002 по 2008 год по образовательной программе дополнительного профессионального образования «Преподаватель высшей школы» подготовлено 580 специалистов из числа аспирантов (351 человек) или преподавателей Академии, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук (229 человек).

Подготовка слушателей осуществлялась в полном соответствии с Государственными требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки для получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы», утвержденными Минобразованием России 08.05.2001 г., а также Положением о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации, утвержденным приказом Минобразования России от 27.03.1998 г. №814.

Учитывая, что в период комплексной оценки деятельности Академии в 2006 г. проводилась процедура лицензирования и аттестации образовательных программ профессионального образования, реализуемых в Академии, в том числе программы «Преподаватель высшей школы», что подтверждено комплектами документов на лицензирование и аккредитацию, представленными в Рособрнадзор в полном объеме и в соответствии с процедурой, предусмотренной постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о государственной аккредитации высшего учебного заведения» от 02.12.1999 г. №1323, а также полученными в установленном порядке лицензией на право осуществления образовательной деятельности, выданной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, серия А №165459, регистрационный номер №6346 от 10.03.2006 г. (приложение №1, п. 187) и свидетельством о государственной аккредитации, выданным Федеральной службой по надзору в сфере

образования и науки, регистрационный №0097 от 06.05.2006 г. (приложение №1, п. 5), и отсутствием каких-либо замечаний по указанной программе, Академия продолжила подготовку специалистов с выдачей документов государственного образца.

В соответствии с п. 7. ст. 27 Закона Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992 г. №3266-1 Академия направляла заявки на обеспечение соответствующими бланками документов государственного образца в установленном порядке (с приложением свидетельства о государственной аккредитации, выданного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, регистрационный №0097 от 06.05.2006 г.) и обеспечивалась соответствующей продукцией в полном объеме.

Ежегодно Академии устанавливались соответствующие контрольные цифры приема специалистов на указанную образовательную программу.

Таким образом, Академия не считает формулировки чч. 6, 16, 17 ст.33 Закона Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992 г. №3266-1 (с изменениями и дополнениями) и чч. 4, 5, 7 ст. 10 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.96 №125-ФЗ (с изменениями и дополнениями) однозначными для принятия решения о нарушении Академией норм законодательства в указанной части.

Впервые однозначная норма в отношении порядка государственной аккредитации образовательных учреждений с перечнем образовательных программ (п. 1а. Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций) введена постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций» от 14.07.2008 г. №522, отменившего постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о государственной аккредитации высшего учебного заведения» от 02.12.99 г. №1323.

С целью реализации Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о государственной

аккредитации образовательных учреждений и научных организаций» от 14.07.2008 г. №522 Минобрнауки России издан соответствующий приказ от 06.08.2008 г. №222. Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки подготовлено письмо от 30.09.2008 г. №01-455/05-01 с разъяснением ряда вопросов, однако и оно не содержит четкой информации о необходимости и порядке государственной аккредитации отдельной дополнительной образовательной программы.

Иных нормативных документов, регламентирующих порядок аккредитации в соответствии с новыми требованиями, в настоящее время не существует.

В связи с высказанными замечаниями Ученым советом Академии от 04.05.2009 г. принято решение о повторном обращении в соответствующие федеральные органы исполнительной власти с просьбой об аккредитации дополнительной образовательной программы «Преподаватель высшей школы».

Комплект документов представлен в Минздравсоцразвития России для согласования в установленном порядке.

4. По стр. 2, абзац 5 – *«...По заключению Рособнадзора, основные образовательные программы Академии частично не соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам. Например, по специальностям медико-профилактическое дело, стоматология, сестринское дело, фармацевция, лечебное дело не преподаются дисциплины математика, информатика, не в полном объеме – физическая культура, в то же время на преподавание физики, химии (общая и биологическая) количество часов в нарушение установленных требований ГОС ВПО увеличено с 86 до 306 часов...».*

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию (далее - Академия) осуществляет образовательную деятельность по образовательным программам высшего профессионального образования по специальностям: 060101 (040100) – Лечебное дело, 0601040 (040300) – Медико-профилактическое дело, 060105 (040400) – Стоматология, 060108 (040500) – Фармацевция и 060109 (040600) – Сестринское дело.

Основные образовательные программы высшего профессионального образования Академии включают рабочие

учебные планы, учебные программы дисциплин, программы учебных и производственных практик. Рабочие учебные планы Академии составлены на основе примерных учебных планов по перечисленным выше специальностям, утвержденных Министерством образования Российской Федерации 10.03.2000 г. и являющихся инструментом реализации соответствующих Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (далее – ГОС ВПО).

Дисциплины математика и информатика преподаются в полном объеме в соответствии с примерными учебными планами. По рабочему учебному плану специальности Лечебное дело преподавание математики и информатики объединено в дисциплину математика, информатика в объеме 108 ч, что соответствует примерному учебному плану (109 ч). Распределение часов на математику и информатику регулируется рабочими учебными программами.

Физика изучается в объеме 195 ч в соответствии с примерными учебными планами. По рабочему учебному плану специальности Медико-профилактическое дело бюджет времени на преподавание физики, математики и информатики общий и составляет 306 ч (суммируются часы физики – 197 и математики, информатики – 109). Распределение часов на физику, математику, информатику осуществляется рабочими учебными программами.

Общая химия изучается в объеме 195 ч, биоорганическая химия - в объеме 114 ч в соответствии с примерными учебными планами по специальностям 060101 (040100) – Лечебное дело, 0601040 (040300) – Медико-профилактическое дело. По другим специальностям в рабочих учебных планах распределение часов на перечисленные предметы также соответствует примерным учебным планам.

Обучение дисциплине Физическая культура осуществляется по рабочим учебным программам, разработанным в соответствии с примерной программой дисциплины Физическая культура, утвержденной Министерством образования Российской Федерации. В примерной программе, рекомендованной для всех вузов Российской Федерации, предусмотрены разделы, посвященные вопросам строения тела (анатомия) человека, физиологии, психофизиологии, вопросам гигиены человека и окружающей среды, экологии, формирования здо-

рового образа жизни и профилактики вредных воздействий на производстве, а также врачебного контроля, использования функциональных методов обследования лиц, занимающихся физической культурой и спортом. В медицинских и фармацевтических вузах изучение приведенных вопросов осуществляется в объеме от 359 ч на фармацевтическом, до 1045 ч – на лечебном и 1072 ч – на медико-профилактическом факультетах и отличается глубиной проработки.

В связи с изложенным, а также тем, что ГОС ВПО по медицинским и фармацевтической специальностям (глава 6, пункт 6.1.2.) предусмотрено «осуществлять в медицинских и фармацевтических вузах преподавание вопросов анатомии, физиологии, лечебной физкультуры и врачебного контроля, предусмотренных в программе Физическая культура для студентов вузов РФ, только на профильных кафедрах», преподавание других разделов физической культуры проводится непосредственно в рамках дисциплины Физическая культура в объеме 333 ч (Лечебное дело, Медико-профилактическое дело) и 381 ч (Фармация).

Разночтения, фактически присутствующие при сравнении рабочих учебных планов Академии и требований ГОС ВПО, обусловлены существующей разницей между примерными учебными планами, упомянутыми выше, и ГОС ВПО по группе Здравоохранение.

На указанное несоответствие неоднократно обращалось внимание медицинского образовательного сообщества, однако вопросы согласования внесения изменений либо в ГОС ВПО, либо в примерные учебные планы не рассматривались соответствующими федеральными органами исполнительной власти, координирующими подготовку в сфере медицинского образования.

Кроме того, в период действия ГОС ВПО, т.е. с 2000 до 2008 г. образовательные учреждения высшего профессионального образования, в том числе Академия, осуществлявшие подготовку по специальностям группы Здравоохранение по рабочим учебным планам, составленным в соответствии с примерными учебными планами, успешно проходили лицензирование и аккредитацию в части соответствия требованиям ГОС ВПО.

Официальные претензии со стороны надзорного органа в указанной части в адрес многих вузов в ходе комплексных



оценок деятельности высказаны уже в период 2009 г. и официально заявлены впервые при проведении проверки Академии Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

В связи с вышеизложенным Учебно-методическое объединение по медицинскому и фармацевтическому образованию вузов России, понимая распространенность указанного несоответствия, подготовило и направило в адрес Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации комплекты измененных редакций ГОС ВПО и примерных учебных планов по специальностям для рассмотрения, согласования и утверждения в установленном порядке.

5. По стр. 3, абзац 1 – «... в клиниках Академии, находящихся в здании Центрального клинического корпуса по адресу: г. Москва, ул. Б. Пироговская, д. 6, стр. 1, при оказании медицинских услуг не соблюдаются санитарные правила в процессе эксплуатации помещений клиник ..., в клиниках болезней уха, горла и носа, госпитальной терапии, кардиологии, сердечно-сосудистой и общей хирургии, травматологии, ортопедии и патологии суставов, фтизиопульмонологии, клиники факультетской терапии и факультетской хирургии в одной палате допускается размещение 6 коек, тогда как их количество не должно превышать более 4...»

Наличие 6-местных палат обусловлено востребованностью специалистов и медицинских услуг, оказываемых клиниками Клинического центра. Снижение количества коек в палатах приведет к увеличению ожидания плановой госпитализации. На сегодняшний день очередь на госпитализацию составляет от 2 нед до 1,5 мес (в зависимости от профиля клиники). Необходимо отметить, что госпитализация иногородних граждан, прибывающих для получения специализированной и высокотехнологичной медицинской помощи, осуществляется в день обращения.

Кроме того, уменьшение коечного фонда приведет к снижению оперативной активности и увеличит сроки пребывания пациентов в отделении реанимации и интенсивной терапии терапевтического и хирургического профиля, так как затруднит их перевод в отделения общего профиля.

Вопрос о приведении количества коек в палатах в соответствие с нормами будет решаться с учетом того, что сокращение

коек повлечет за собой сокращение штатов клиник, что на сегодняшний день в условиях кризиса является недопустимым.

6. По стр. 3, абзац 2 – «.. При организации питания лиц, находящихся в клиниках, в том числе при приготовлении пищи, хранении продуктов, Академией допускаются нарушения требований ст. 17 Закона №52-ФЗ и СП 2.3.6.1079-01...»

На центральном складе продуктов отдела питания и продовольственного снабжения Клинического центра ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова исключена возможность пересечения потоков пищевых продуктов – из помещения, где установлено холодильное оборудование для хранения мясных продуктов удалены продукты, не имеющие отношения к данной категории товара (упаковки детского питания перенесены в отдельную холодильную камеру); на мясной склад выделено дополнительное количество (в полном объеме) специальных моющих средств (замечания устранены в ходе проверки).

Для организации питания пациентов, находящихся на лечении в клинике фтизиопульмонологии, в соответствии с существующими в настоящее время Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПин, требуется проведение ремонта с внутренней реконструкцией здания и перепланировкой помещений, для чего необходимо выделение средств из федерального бюджета.

7. По стр. 3, абзац 3 – *«Хранение и транспортировка отходов класса Б на территориях лечебно-профилактических учреждений, расположенных по адресу: ул. Б. Пироговская, ул. Еланского, д. 2 существуют с нарушением санитарных норм и правил...»*

В ходе проверки по Клиническому центру ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова издан приказ от 24.04.2009 г. №211-03/31 «О назначении ответственных по организации обращения с медицинскими отходами в клиниках ММА им. И.М. Сеченова» (копия прилагается).

В настоящее время ведется подготовка конкурсной документации на вывоз и утилизацию медицинских отходов.

8. По стр. 3, абзац 3 – *«...в клиниках Академии не организован должным образом контроль за соблюдением сроков годности лекарственных средств, сбором и хранением лекарственных средств с истекшим сроком годности...»*

По стр. 4, абзац 3 – *«...Деятельность клиник Академии, связанная с оборотом наркотических средств и психотропных*

*веществ, осуществляется с нарушением, в том числе при ведении документации и хранении наркотических средств и психотропных веществ, которые не сдаются в день их использования руководителю клиники и не хранятся в сейфах...»*

Приказом по Клиническому центру ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова от 17.12.2008 г. №211-04/137 утверждены списки ответственных за получение, хранение (соблюдение сроков годности, температурного режима, правил хранения), а также учет и расходование всех групп лекарственных средств в клиниках и межклинических подразделениях центра; утверждена постоянно действующая комиссия по контролю за учетом, хранением и целесообразностью назначения лекарственных средств; определены обязанности главных врачей (заведующих отделениями), главных (старших) медицинских сестер, постовых медицинских сестер в части получения, хранения (соблюдения сроков годности, температурного режима, правил хранения), а также за учетом и расходованием всех групп лекарственных средств (копия приказа прилагается).

Всем лицам, ответственным за выполнение положений приказа, дано указание по усилению контроля за его исполнением.

Во исполнение приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 12.11.1997 г. №330 (с изменениями от 16.05.2003). «О мерах по улучшению учета, хранения, выписывания и использования наркотических средств и психотропных веществ» в приложении №8 п.3 приказа Клинического центра ГОУ ВПО ММА им.И.М.Сеченова от 17.12.2008 №211-04/137 определены правила хранения сильнодействующих и ядовитых лекарственных средств, а также требования по хранению сильнодействующих и ядовитых веществ, находящихся под контролем в соответствии с Конвенциями ООН. Лекарственные средства, требующие особых условий хранения, помещены в сейф. Ответственным за выполнение положений приказа, дано указание усилить контроль за соблюдением сроков и условий их хранения.

В приложении №5 приказа по Клиническому центру ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова от 17.12.2008 г. №211-04/137 утвержден список комиссии по еженедельному уничтожению использованных ампул из-под наркотических средств и психотропных веществ; в приложении №11 определены порядок

хранения и возврата использованных ампул (флаконов) из-под наркотических средств и психотропных веществ; в приложении №11а определен порядок работы постоянно действующей комиссии в клиниках по уничтожению использованных ампул (флаконов) из-под наркотических средств и психотропных веществ.

9. По стр. 4, абзац 1 – «...В клинике фтизиопульмонологии отсутствуют санитарно-бытовые помещения для персонала...»

НИИ фтизиопульмонологии создан в декабре 1918 г. В 1998 г. во исполнение приказа Минздравмедпрома Российской Федерации от 17.03.1998 г. №81 передан в состав ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова и стал структурным подразделением Академии согласно приказу ректора от 27.03.1998 г. №Р-43.

Для приведения в соответствие с существующими в настоящее время Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПин помещений Научно-исследовательского института требуется ремонт с внутренней реконструкцией зданий и перепланировкой его помещений, для чего необходимо выделение средств из федерального бюджета.

ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава неоднократно в течение 2005 – 2009 гг. подавала заявки в Росздрав и Минздравсоцразвития России на выделение средств из федерального бюджета на проведение работ по капитальному ремонту зданий и сооружений Клинического центра, в том числе НИИ фтизиопульмонологии (от 27.04.2006 г. №211-117/148, от 05.06.2006 г. №211-117/211, от 22.03.2007 г. №16-211/127, от 14.05.2007 г. №211-117/230, от 30.07.2007 г. №211-117/342, от 28.01.2009 г. №16-22-198/023, а также копии писем Росздрава о частичном удовлетворении заявок от 29.11.2005 г. №10-10/06-11897 и от 30.03.2007 г. №10-10/04-4007 - копии прилагаются). Заявки были удовлетворены не в полном объеме. Письмом Росздрава от 30.03.2007 г. №10-10/04-4007 об изменении утвержденных видов строительно-монтажных работ клиника фтизиопульмонологии исключена из заявки Академии на проведение ремонтных работ в 2007 г.

10. По стр. 4, абзац 2 – «... в ряде клиник Академии отсутствуют специалисты, необходимые для выполнения медицинских услуг, перечисленных в лицензии, либо оказываются медицинские услуги, не указанные в лицензии. Например, согласно преискурантам, в клинике психиатрии предлагается медицин-

*ский массаж, в клинике нервных болезней – терапия, в клинике урологии – физиотерапия, в поликлинике для студентов и сотрудников – косметология терапевтическая, в загородной клинике реабилитации – гирудотерапия...»*

Из прейскуранта на платные медицинские услуги Клинического центра ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова исключены виды работ и услуг по клинике психиатрии – медицинский массаж, по клинике нервных болезней – терапия, по клинике урологии – физиотерапия, по поликлинике для студентов и сотрудников – косметология терапевтическая, по загородной клинике реабилитации - гирудотерапия. Таким образом, во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 22.01.2007 г. №30 «Об утверждении положения о лицензировании медицинской деятельности» в данных клиниках исключена безлицензионная медицинская деятельность по вышеуказанным видам работ и услуг (копии изменений в Прейскурант прилагаются).

11. По стр. 4, абзац 2 – *«Имеются случаи заболевания туберкулезом среди сотрудников клиники фтизиопульмонологии».*

В ходе проверки директором Клинического центра ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова 20.04.2009 г. был издан приказ №211-03/30 «О создании комиссии по расследованию полученных профессиональных заболеваний в клинике фтизиопульмонологии» (копия приказа прилагается).

Работа в клинике фтизиопульмонологии Клинического центра ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова организована в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Во исполнение приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства образования Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и ФПС Российской Федерации от 30.05.2003 г. №225/194/363/126/2330/777/292 «Об утверждении Перечня должностей, занятие которых связано с опасностью инфицирования микобактериями туберкулеза, дающих право на дополнительный оплачиваемый отпуск, 30-часовую рабочую неделю и дополнительную оплату труда в связи с вредными условиями труда» и результатами аттестации рабочих мест по условиям труда приказом по Академии

от 28.11.2008 г. №Р-0497 утверждена новая редакция «Перечня должностей медицинских и иных работников, непосредственно участвующих в оказании противотуберкулезной помощи, занятие которых связано с опасностью инфицирования микобактериями туберкулеза Клинического центра ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова, дающих право на дополнительный оплачиваемый отпуск продолжительностью 14 календарных дней, 30-часовую рабочую неделю и дополнительную оплату труда в размере не менее 25% должностного оклада».

Во исполнение пункта 4.12 Коллективного договора, заключенного 09.04.2007 г. между ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава и работниками (зарегистрированного Комитетом общественных связей г.Москвы от 17.04.2007 г. с изменениями и дополнениями от 29.09.2008 г., зарегистрированного Комитетом общественных связей г. Москвы от 30.09.2008 г.) и руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации, приказом по Академии от 08.12.2008 г. №Р-0519 с 01.01.2009 г. по 31.12.2009 г. установлена продолжительность ежегодных дополнительных оплачиваемых отпусков для работников Клинического центра, занятых на работах с вредными условиями труда, согласно Перечню должностей и подразделений Клинического центра, работа в которых дает право на дополнительный оплачиваемый отпуск.

12. По стр. 4, абзац 4 – *«...в клиниках Академии не всегда производится вскрытие умерших в стационаре при неустановленном (сомнительном) заключительном клиническом диагнозе заболевания, приведшего к смерти, или непосредственной причины смерти, при подозрении на непереносимость лекарств, а также в случаях смерти, связанных с проведением диагностических, инструментальных, лечебных мероприятий...».*

В соответствии со ст. 48 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, Приказом Минздравмедпрома РФ от 29.04.1994 г. №82, вскрытие умерших в стационаре не производилось только в случаях письменного заявления родственников с отказом от вскрытия умерших пациентов.

13. По стр. 5, абзац 2 – *«...Во всех структурных подразделениях Академии, осуществляющих платные медицинские услуги, допускаются нарушения... предоставления платных медицинских услуг*

населению медицинскими учреждениями... В заключаемых Академией договорах на предоставление платных медицинских услуг не указываются конкретные виды медицинских услуг и предоставляемой помощи (доврачебная, амбулаторно-поликлиническая, стационарная и др.), информация о сроках предоставления услуги и др...»

Оказание платных медицинских услуг по договорам с физическим лицом на платные медицинские услуги осуществляется в соответствии с Положением об оказании платных медицинских услуг и действующим на момент подписания договора прейскурантом. Кроме того, на информационных стендах клиник и портале Академии пациент в любое время может ознакомиться с утвержденным прейскурантом.

Срок оказания платных амбулаторных услуг соответствует дате подписания договора, так как договор заполняется непосредственно перед получением медицинской услуги и оплатой ее пациентом.

Оказание платных медицинских услуг стационарным больным определяется сроками госпитализации, которые содержатся в плане лечения в истории болезни. Период оказания медицинской услуги определяется датой госпитализации и датой выписки.

Всем лицам, ответственным за заключение договоров с физическими лицами, строго указано на недочеты в оформлении договоров на платные медицинские услуги в части указания полного наименования медицинской услуги в договоре или приложении к нему. Замечания устранены в процессе работы комиссии.

14. По стр. 5, абзац 2 – «...допускаются к проведению операций медицинские работники, не имеющие практического опыта работы в области челюстно-лицевой хирургии не менее 2 лет и специальной подготовки, подтвержденной соответствующим документом об образовании. Так, в Центре репродуктивного здоровья Клиники акушерства и гинекологии Академии врачом-стажером по специальности хирургия Блохиным С.Н., ... самостоятельно выполнено 50 операций косметологического характера, в т.ч. по эндопротезированию молочных желез и блефаропластике.....»

Трудовой договор с Блохиным С.Н., работавшим в Центре репродуктивного здоровья клиники акушерства и гинекологии Клинического центра, прекращен 22.05.2009 г. по инициативе работника (копия приказа прилагается).

15. По стр. 5, абзац 3 – *«Академией не организована должным образом работа по обеспечению безопасных условий и охраны труда, предупреждению профессиональных заболеваний. ...в Академии по направлениям деятельности «Образование» и «Наука» отсутствуют комиссии по охране труда...»*

В соответствии с требованиями ст.22, 212, 218 ТК РФ, п. 6.4 раздела Коллективного договора, утвержденного 09.04.2007 г., зарегистрированного Комитетом общественных связей г. Москвы 17.04.2007 г., с изменениями и дополнениями от 30.09.2008 г., приказом №Р-164 от 22.05.2009 г. в Академии создана Комиссия по охране труда (по направлениям деятельности «Образование» и «Наука»).

В настоящее время разрабатывается Положение о Комиссии по охране труда (по направлениям деятельности «Образование» и «Наука»).

*«...не аттестовано 1308 рабочих мест...»*

В соответствии с требованиями Положения о порядке проведения аттестации рабочих мест по условиям труда, введенного в действие с 01.06.1997 г. постановлением Минтруда России от 14.03.1997 г. №12 (утратило силу в связи с изданием Приказа Минздравсоцразвития РФ от 27.08.2008 г. №454н), и приказа Миннауки РФ №611 от 07.10.1992 г. «О доплатах за неблагоприятные условия труда работникам системы комитета по высшей школе» (которым утверждено Положение о порядке установления доплат за неблагоприятные условия труда специалистам и служащим учебных заведений, предприятий, учреждений и организаций системы Комитета) доплаты за неблагоприятные условия труда устанавливались по результатам оценки условий труда лицам, непосредственно занятым на работах, предусмотренных Перечнями №1 и №2 (Приложение к вышеуказанному Положению о порядке установления доплат за неблагоприятные условия труда работникам учебных заведений, предприятий, учреждений и организаций системы Комитета).

Оценка условий труда работников Академии проводилась Комиссией для проведения аттестации рабочих мест по условиям труда не реже, чем один раз в год. По итогам проведения оценки условий труда работникам соответствующих подразделений Академии устанавливались в порядке,



определенном Коллективным договором, соответствующие льготы и компенсации. На каждое рабочее место (или группу аналогичных по характеру выполняемых работ и по условиям труда рабочих мест) составлялась Карта определения условий труда.

Все рабочие места, указанные в Перечне подразделений и должностей Академии, работа в которых дает право на установление выплат работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными условиями труда, ежегодно утверждаемом на основании положений Коллективного договора, были аттестованы в соответствии с требованиями вышеуказанных Положения о порядке проведения аттестации рабочих мест по условиям труда, утв. постановлением Минтруда России от 14.03.1997 г. №12, и приказа Миннауки РФ №611 от 07.10.1992 г.

В настоящее время в соответствии с требованиями Порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда, утв. приказом Минздравсоцразвития России от 31.08.2007 г. №569, введенным в действие с 01.09.2008 г. аттестованы 386 рабочих мест, по 1308 рабочим местам (аттестованные в соответствии с ранее действовавшим Положением) Академией принимаются меры по проведению аттестации в соответствии с вышеуказанным Порядком проведения аттестации рабочих мест по условиям труда в 2009 г. с учетом соответствующего финансирования. При этом, в соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 28.08.2008 г. №462н, на момент введения новых систем оплаты труда выплата была установлена всем работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными условиями труда, получавшим ее ранее.

*«...39 работников Академии не прошли обучение по вопросам охраны труда».*

Из-за отсутствия финансирования в I квартале 2009 г. обучение по вопросам охраны труда не проводилось. В настоящее время готовится документация для размещения запроса котировок на проведение обучения по вопросам охраны труда.

16. По стр. 5, абзац 5 – *«В научных, клинических, образовательных и административно-хозяйственных структурных подразделениях Академии выявлены нарушения норм ... «О пожарной безопасности»*

и «Правил пожарной безопасности в Российской Федерации ... в клиниках Академии отсутствуют либо находятся в нерабочем состоянии система оповещения людей о пожаре, автоматическая пожарная сигнализация, допускается загромождение путей эвакуации, применяются на путях эвакуации облицовки из горючих материалов, не обеспечивается подъезд пожарных подразделений к зданию и доступ пожарных в любое помещение, на окнах установлены глухие металлические решетки. Аналогичные нарушения имеются в помещениях Академии, в которых осуществляется образовательная и административно-хозяйственная деятельность...»

Ввиду отсутствия должного финансирования в части обеспечения пожарной безопасности в полном объеме в клиниках Клинического центра ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова отсутствуют либо находятся в нерабочем состоянии система оповещения людей о пожаре и автоматическая пожарная сигнализация (в 2009 г. на расходы по ст. 226 из федерального бюджета было выделено 700 000 руб. при потребности 300 млн руб).

В ходе проведения проверки в подразделениях Клинического центра ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова ликвидированы загромождения путей эвакуации, на путях эвакуации произведена замена облицовки, обеспечены подъезд пожарных подразделений к зданиям и доступ пожарных в любые помещения, на окнах частично сняты, частично заменены глухие металлические решетки на распашные.

В настоящее время все здания, в которых осуществляется образовательная и административно-хозяйственная деятельность, за исключением двух, оборудованы системами автоматической пожарной сигнализации и оповещения о пожаре, которые обслуживаются специализированной организацией.

Ведется подготовка аукционной документации на установку и наладку систем автоматической пожарной сигнализации оповещения о пожаре в учебном здании по Измайловскому бульвару и в здании по Абрикосовскому пер., д. 1, стр. 2.

Произведена замена глухих решеток на распашные в следующих зданиях: студенческое общежитие по ул. Азовская, д. 15, здание нормальной физиологии по ул. Моховая, д. 11, стр. 4.

Временно установленная старая мебель, загромождающая пути эвакуации в коридорах кафедры нормальной анатомии по ул. Моховая, д. 11, стр. 10, вывезена из здания.

К зданиям, в которых осуществляется образовательная и административно-хозяйственная деятельность, подъездные пути для пожарных автомашин свободны.

17. На стр. 6 в справке указано, что *«Академией не осуществляется закрепления прав на результаты научно-технической деятельности, полученные за счет средств федерального бюджета»*.

Учеными Академии ежегодно в процессе выполнения НИР, в рамках более 200 фрагментов комплексной научной темы, создаются объекты интеллектуальной собственности, способные к правовой охране. За 2006–2008 гг. получено 52 охранных документа, права на которые закреплены в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.11.2005 г. №685 за ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава.

В отношении контрактов и договоров, по которым Комиссией были сделаны замечания в части закрепления прав на полученные РНТД, нужно отметить следующее. По всем контрактам и договорам проведена дополнительная экспертиза по выявлению охраноспособных тем. В настоящее время осуществляются работы по закреплению прав на охраноспособные результаты завершенных работ за ГОУ ВПО ММА им.И.М.Сеченова Росздрава в соответствии с условиями договоров и контрактов.

Вместе с тем выполнение ряда контрактов и договоров еще не закончено, в связи с чем закрепление прав на результаты работ будет осуществляться после сдачи работ в соответствии с действующим законодательством.

На стр. 6 в справке указано, что Академией не производилось выплаты вознаграждения работникам Академии – авторам изобретений и полезных моделей.

В соответствии с «Порядком оформления и использования интеллектуальной собственности ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова», утвержденным Ученым советом Академии 02.03.2009 г., в настоящее время готовится Приказ о выплате авторского вознаграждения авторам изобретений и полезных моделей, правообладателем которых является Академия.

На стр. 6 в справке указано, что *Академией правовая охрана результатов НТД в режиме коммерческой тайны не осуществляется*.

В соответствии с «Порядком оформления и использования интеллектуальной собственности ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова», утвержденным Ученым советом Академии 02.03.2009 г.

(Раздел V. Обеспечение конфиденциальности), информация о РНТД, способных к правовой охране, до даты официальной публикации сведений о них признается составляющей коммерческую тайну.

Авторы в уведомлении Академии о созданном изобретении (полезной модели) дают подписку о неразглашении сведений о сущности изобретения (полезной модели) до даты официальной публикации о них. Раздел VII, п.5 указанного Порядка предусматривает ответственность за несоблюдение конфиденциальности сведений.

В настоящее время с учетом Четвертой части ГК РФ, изменений, внесенных в Федеральный закон «О коммерческой тайне», в Академии подготовлен для утверждения на Ученом совете Академии проект «Положения о коммерческой тайне ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава».

18. По стр. 6, абзац 3 – *«...Некоторые положения устава Академии и локальных нормативных актов не соответствуют нормам закона...»*

За период 2005–2008 гг. ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава (далее – Академия) направлено в адрес Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию 6 писем, в адрес Минздравсоцразвития России – 3 письма с просьбой об утверждении в установленном порядке новых редакций устава Академии (изменений в Устав Академии), подготовленных с учетом требований законодательства, действующего на момент представления проектов документов. В декабре 2005 г. проект Устава направлялся в Минфин РФ.

Однако на протяжении всего указанного времени направленные Академией документы учредителем не были рассмотрены и утверждены в установленном порядке. Только в 2007 г. учредителем в адрес Академии были направлены самостоятельно разработанные Росздравом изменения и дополнения, утвержденные учредителем в установленном порядке.

В 2008 году в адрес Минздравсоцразвития России Академией были направлены изменения и дополнения в связи с упразднением Росздрава и завершением ликвидационных мероприятий (11.08.2008 г. и 26.09.2008 г.), а также новая редакция устава (4 сентября 2008 г.) (копии писем прилагаются).

31.03.2009 г. новая редакция Устава Академии, разработанная с учетом рекомендаций Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, направлена по адресу электронной почты в Департамент образования, науки и кадровой политики Минздравсоцразвития России.

Все письма о своевременном внесении изменений и дополнений в Устав, подтверждающие отсутствие вины Академии, были представлены во время проведения проверки.

19. По стр. 6, абзац 4 – «...Кроме того, ректор Академии Пальцев М.А. 03.09.2007 избран на конференции Академии с нарушением процедуры... поскольку выдвинутые кандидаты на должность ректора не были предварительно рассмотрены и согласованы аттестационной комиссией Минздравсоцразвития России. Аттестация Пальцева М.А. была проведена только спустя два месяца после его избрания (23.10.2007)...»

Приказом Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию от 19.11.2007 г. №166-кр Пальцев Михаил Александрович был утвержден в должности ректора на основании выписки из протокола конференции педагогических, научных работников, представителей других категорий работников, обучающихся в ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава от 03.09.2007 г., письма полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе от 19.11.2007 г. №А50-7992 и трудового договора, заключенного с ректором Пальцевым М.А. 19.11.2007 г. за №570. На основании указанных документов Пальцев М.А. был допущен к работе в должности ректора с 24.12.2007 г.

Кроме этого, в связи с введением новой системы оплаты труда Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации 01.12.2008 г. к трудовому договору с ректором было заключено дополнительное соглашение.

*С уважением,*

*И.о. ректора*

*И.Н.Денисов*

Вслед за проверкой Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Московскую медицинскую академию имени И.М. Сеченова пришли проверки из других ведомств.

Минздравсоцразвития РФ  
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

**П Р И К А З**

29.04.2009 г.

№3285/Пр-09

**О проведении внеплановой проверки соблюдения  
требований законодательства Российской Федерации  
в сфере здравоохранения**

В соответствии со ст. 6, 9, 12 Федерального закона от 08.08.2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», постановлением Правительства Российской Федерации от 26.01.2006 г. №45 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности», Положением о Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, утвержденным Постановлением правительства Российской Федерации от 30.06.2004 г. №323, распоряжением Генеральной прокуратуры от 11.04.2009 г. №118/7р «О создании рабочей группы по проверке исполнения федерального законодательства государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова»,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить состав комиссии для проведения внеплановой проверки соблюдения лицензионных требований и условий при осуществлении медицинской деятельности, фармацевтической деятельности, деятельности связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, контроля качества медико-социальной помощи учреждением высшего профессионального образования «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» (приложение).

2. Комиссии провести проверку в период с 29 апреля 2009 г. по 29 мая 2009 г.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя руководителя Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития И.Ф. Серегину.

*Руководитель*

*Н.В. Юргель*

**Министру здравоохранения  
и социального развития  
Российской Федерации  
Т.А. Голиковой  
Руководителю Федеральной  
службы по надзору в сфере  
здравоохранения и социаль-  
ного развития Н.В. Юргелю**

Уважаемая Татьяна Алексеевна!

В связи с проведением внеплановой проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации в сфере здравоохранения на основании приказа Росздравнадзора от 29.04.2009 г. №3285-Пр/09 Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию (далее по тексту – Академия) обращается к Вам со следующим.

В приказе от 29.04.2009 г. №3285-Пр/09 указано, что проверка проводится в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 г. №128-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 26.01.2006 г. №45 и Распоряжением Генеральной прокуратуры от 11.04.2009 г. №118/7р «О создании рабочей группы по проверке исполнения федерального законодательства государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова».

Распоряжением Генеральной прокуратуры от 11.04.2009 г. №118/7р создана рабочая группа и указан ее состав. Письмом Департамента экономической безопасности МВД России для оказания практической помощи рабочей группе ГУВД г. Москвы выделено 10 сотрудников. Данным распоряжением не предусматривается создание комиссии Росздравнадзора по проверке. В связи с этим ссылка в приказе на указанное распоряжение Генеральной прокуратуры необоснованна.

Кроме этого, в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 08.08.2001 г. №128-ФЗ, к отношениям, связанным с проведением лицензирующим органом проверки выполнения соблюдения лицензиатом лицензионных требований и условий при

осуществлении лицензируемого вида деятельности, применяются положения Федерального закона от 08.08.2001 г. №134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)», который действовал на момент издания приказа Росздравнадзора о проведении проверки.

Согласно ст. 7 указанного Федерального закона, внеплановые мероприятия по контролю проводятся органами государственного контроля (надзора) в том числе в случаях обращения граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с жалобами на нарушения их прав и законных интересов действиями (бездействием) иных юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, связанные с невыполнением ими обязательных требований, а также получения иной информации, подтверждаемой документами и иными доказательствами, свидетельствующими о наличии признаков таких нарушений.

Однако в Приказе о проведении проверки от 29.04.2009 г. №3285-Пр/09 нет указания о получении информации, подтверждаемой документами и иными доказательствами, свидетельствующими о наличии признаков нарушений. Не указаны также иные основания для проведения внеплановой проверки комиссией Росздравнадзора в соответствии с вышеуказанным Федеральным законом.

В связи с вышеизложенным считаем, что Приказ Росздравнадзора от 29.04.2009 г. №3285-Пр/09 был издан без учета норм Федерального закона от 08.08.2001 г. №134-ФЗ в части оснований назначения проверки.

Обращаем Ваше внимание, что по результатам проведенной согласно вышеуказанному распоряжению Генпрокуратурой РФ проверки в адрес Минздравсоцразвития России было направлено соответствующее представление в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», в котором отражены все выявленные в ходе данной проверки нарушения. Результаты проверки, проведенной заместителем начальника Управления лицензирования и правового обеспечения начальника отдела лицензирования медицинской деятельности Росздравнадзора Ю.Я. Бойченко при участии в работе рабочей группы Генпрокуратуры РФ, являющегося в соответствии с приказом Росздравнадзора от



29.04.2009 г. №3285-Пр/09 председателем комиссии по проведению проверки, включены в соответствующие материалы Генпрокуратуры РФ.

В связи с вышеизложенным Академия просит Вас отменить Приказ Росздравнадзора от 29.04.2009 г. №3285-Пр/09 как не основанный на нормах действующего законодательства.

Приложение: копия приказа Росздравнадзора от 29.04.2009 г. №3285-Пр/09.

*С уважением,*

*Исполняющий обязанности ректора*

*И.Н. Денисов*

В этот же день Академию ознакомили с результатами завершившейся проверки Гособнадзора и ее предписание.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральная служба по надзору  
в сфере образования и науки**

**29.04.2009г. №01-55-74/05-14**

### **П Р Е Д П И С А Н И Е**

**Об устранении нарушений законодательства  
Российской Федерации в области образования, условий  
образовательной деятельности, предусмотренных  
лицензией, содержания и качества подготовки  
обучающихся в ГОУ ВПО –  
«Московская медицинская академия  
им. И.М. Сеченова» Росздрава**

... В ходе проверки установлено следующее:

– академия представила государственные контракты на аренду нежилых помещений для размещения в них буфетов и столовых с различными организациями для обеспечения питанием обучающихся и работников вуза на срок меньше, чем срок действия лицензии (10.06.2011 г.), что является нарушением) п. 12 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18.10.2000 г. №796;

– представленные договоры об оказании образовательных услуг по подготовке специалиста, заключенные между академией и студентами, оформлены с нарушениями Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.07.2001 г. №505, и Примерной формы договора на оказание платных образовательных услуг в сфере профессионального образования, утвержденной приказом Минобразования России от 28.07.2003 г. № 3177, зарегистрированного Министерством юстиции Российской Федерации от 05.08.2003 г. №4956;

– учебные планы по образовательным программам высшего профессионального образования по специальностям 060101.65 – Лечебное дело, 060104.65 – Медико-профилактическое дело, 060105.65 – Стоматология, 060108.65 – Фармация, 060109.65 – Сестринское дело, реализуемым в вузе, не соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования;

– в представленных выборочно личных делах студентов и выпускников академии отсутствуют вкладной лист с описью документов, приказы о зачислении и переводе с курса на курс студентов (в личных делах выпускников отсутствует приказ об отчислении студентов, зачетная книжка, студенческий билет);

– в период с 2004 по 2008 г. академия выдала 580 документов государственного образца по неаккредитованной образовательной программе дополнительного профессионального образования профессиональной переподготовки с присвоением дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы».

Предлагаем Вам в срок до 01.07.2009 г. представить в Рособнадзор:

– документы, подтверждающие обеспечение академии всеми необходимыми условиями для работы подразделений организаций общественного питания в помещениях вуза на срок действия лицензии вуза;

– сведения о внесении изменений в действующие договоры об оказании образовательных услуг по подготовке специалиста, заключенные между академией и студентами;

– утвержденные в установленном порядке учебные планы (примерные учебные планы) в соответствии с ГОС ВПО;

– сведения о приведении личных дел студентов и выпускников академии в соответствие с установленными нормативными документами;

– сведения о принятых руководством академии мерах по недопущению образовательным учреждением нарушений, повлекших за собой неправомерную выдачу документов государственного образца о дополнительном профессиональном образовании.

В соответствии со ст. 33 Закона Российской Федерации «Об образовании» и ст.26 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» выполнение предписания федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю за соблюдением образовательным учреждением предусмотренных лицензией условий и надзор за исполнением законодательства Российской Федерации в области образования, является обязательным для образовательных учреждений.

В случае неисполнения указанного предписания Рособрнадзор вправе приостановить действие лицензии либо действие свидетельства о государственной аккредитации вуза.

Приложение: копия справки на 10 л.

*Руководитель*

*Л.Н. Глебова*

Минздравсоцразвития РФ  
№16-0/10/2-4343

Ректору Московской медицинской  
академии им. И.М. Сеченова  
М.А. Пальцеву

Уважаемый Михаил Александрович!

В Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации поступило обращение Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки о нарушениях, допущенных администрацией Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова при осуществлении образовательной деятельности.

В своем обращении Рособрнадзор указывает, что Академия нарушает действующее законодательство Российской Федерации в части обеспечения обучающихся и работников питанием, при заключении со студентами договоров об оказании платных образовательных услуг, при выдаче документов государственного образца об образовании. Кроме того,

учебные планы Академии не соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов.

По результатам проверки Рособрнадзор направил в адрес Академии предписание от 29.04.2009 г. №01-55-74/05-14 об устранении нарушений законодательства Российской Федерации в области образования, условий образовательной деятельности, содержания и качества подготовки обучающихся.

Предлагаем в трехдневный срок представить в Минздравсоцразвития России копии приказов вверенного Вам вуза об утверждении плана мероприятий по устранению выявленных нарушений, а также информацию о ходе его выполнения.

*С уважением,*

*Т.А. Голикова*

**ММА им. И.М. Сеченова**  
04.06.2009 г. №16-22-248/593

**Министру здравоохранения  
и социального развития  
Российской Федерации**  
Т.А. Голиковой

Глубокоуважаемая Татьяна Алексеевна!

В соответствии с Вашим письмом от 02.06.2009 г. №16-0/10/2-4343 государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова (далее – Академия) направляет информацию о замечаниях, высказанных в ходе проверки, проведенной Генеральной прокуратурой Российской Федерации в соответствии с распоряжением от 11.04.2009 г. №118/7р.

Питание обучающихся Академии организовано надлежащим образом в соответствии с договорами на организацию питания.

Договоры на оказание платных образовательных услуг, заключаемые Академией со студентами, содержат полную информацию, предусмотренную Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации «Об образовании» и Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», и составлены в соответствии с Правилами оказания платных образовательных услуг, утвержденными Правительством Российской Федерации 05.07.2001 г. №505. Академия не считает нарушением действующего законодательства технические перестановки слов в договорах на обу-

чение студентов Академии в отличие от примерной формы договора на оказание платных образовательных услуг в сфере профессионального образования, утвержденной Приказом Минобрнауки России от 28.07.2003 №3177, не изменяющие смысл, условия и суть заключаемых договоров.

Информация о ситуации, связанной с выдачей документов государственного образца и несоответствии учебных планов Академии требованиям государственных образовательных стандартов, подробно изложена в прилагаемых справках.

Вопросы, возникшие в связи с реализацией Академией образовательной программы дополнительного профессионального образования «Преподаватель высшей школы», рассмотрены на Ученом совете Академии 4 мая с.г. Ученым советом принято решение о повторном представлении в Рособрнадзор комплекта документов по проведению отдельной аттестации указанной программы. Комплект представлен в Минздравсоцразвития России 19 мая с.г. для согласования заявления в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки в установленном порядке. До настоящего времени заявление не согласовано.

Проблемы, связанные с несоответствием учебных планов Академии требованиям государственных образовательных стандартов, имеют системный характер и могут быть урегулированы при согласовании и утверждении новых редакций государственных образовательных стандартов и примерных учебных планов, представленных в Минздравсоцразвития России для согласования в установленном порядке 18 мая с.г.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

*И.о. ректора*

*И.Н. Денисов*

**С п р а в к а**  
**о выдаче Московской медицинской академии**  
**им. И.М. Сеченова документов государственного образца**  
**по образовательной программе дополнительного**  
**профессионального образования**  
**«Преподаватель высшей школы»**

Подготовка и повышение квалификации преподавательских кадров для медицинских и фармацевтических вузов осуществляется в ГОУ ВПО Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Росздрава (далее – Академия)

с 1968 года в соответствии с приказом Минздрава СССР от 18.01.1968 г. №43.

Факультет дополнительного профессионального образования преподавателей (ФДПОП) создан в целях совершенствования подготовки преподавательских кадров на основании решения Ученого совета ММА им. И.М. Сеченова от 02.09.2002 г., протокол №6, и приказа ректора от 13.09.2002 г. №Р-0221 на основании приказа Минобразования России «О введении в действие Государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки для получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы» от 24.01.2002 г. №180 и письма Минобразования России от 26.02.2002 г. №14-55-130ин/15.

В период с 2002 по 2008 г. по образовательной программе дополнительного профессионального образования «Преподаватель высшей школы» подготовлено 580 специалистов из числа аспирантов (351 человек) или преподавателей Академии, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук (229 человек).

Подготовка слушателей осуществлялась в полном соответствии с Государственными требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки для получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы», утвержденными Минобразованием России 08.05.2001 г., а также Положением о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации, утвержденным приказом Минобразования России 27.03.1998 г. №814.

Учитывая, что в период комплексной оценки деятельности Академии в 2006 г. проводилась процедура лицензирования и аттестации образовательных программ профессионального образования, реализуемых в Академии, в том числе программы «Преподаватель высшей школы», что подтверждено комплектами документов на лицензирование и аккредитацию, представленными в Рособрнадзор в полном объеме и в соответствии процедурой, предусмотренной постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о государственной аккредитации высшего учебного заведения» от 02.12.1999 г. №1323, а также полученными в установленном порядке

лицензией на право осуществления образовательной деятельности, выданной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, серия А №165459, регистрационный номер №6346 от 10.03.2006 г. (приложение №1, п.187) и свидетельством о государственной аккредитации, выданным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, регистрационный №0097 от 06.05.2006 г. (приложение №1, п. 5), и отсутствием каких-либо замечаний по указанной программе, Академия продолжила подготовку специалистов с выдачей документов государственного образца.

В соответствии с п.7. ст.27 Закона Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992 г. №3266-1 Академия направляла заявки на обеспечение соответствующими бланками документов государственного образца в установленном порядке (с приложением свидетельства о государственной аккредитации, выданного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, регистрационный №0097 от 06.05.2006 г.) и обеспечивалась соответствующей продукцией в полном объеме.

Ежегодно Академии устанавливались соответствующие контрольные цифры приема специалистов на указанную образовательную программу.

Таким образом, Академия не считает формулировки чч. 6, 16, 17 ст.33 Закона Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992 г. №3266-1 (с изменениями и дополнениями) и чч. 4, 5, 7 ст. 10 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 г. №125-ФЗ (с изменениями и дополнениями) однозначными для принятия решения о нарушении Академией норм законодательства в указанной части.

Впервые однозначная норма в отношении порядка государственной аккредитации образовательных учреждений с перечнем образовательных программ (п. 1а. Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций) введена постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций» от 14.07.2008 г. №522, отменившим постановление Правитель-

ства Российской Федерации «Об утверждении Положения о государственной аккредитации высшего учебного заведения» от 02.12.99 г. №1323.

С целью реализации Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций» от 14.07.2008 г. №522 Минобрнауки России издан соответствующий приказ от 06.08.2008 №222. Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки подготовлено письмо от 30.09.2008 г. №01-455/05-01 с разъяснением ряда вопросов, однако и оно не содержит четкой информации о необходимости и порядке государственной аккредитации отдельной дополнительной образовательной программы.

Иных нормативных документов, регламентирующих порядок аккредитации в соответствии с новыми требованиями, в настоящее время не существует.

В связи с высказанными замечаниями Ученым советом Академии от 04.05.2009 г. принято решение о повторном обращении в соответствующие федеральные органы исполнительной власти с просьбой об аккредитации дополнительной образовательной программы «Преподаватель высшей школы».

Комплект документов представлен 19.05.2009 г. в Минздравсоцразвития России для согласования в установленном порядке.

**С п р а в к а**  
**о несоответствии основных образовательных программ**  
**Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова**  
**федеральным государственным образовательным**  
**стандартам**

ГОУ ВПО Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Росздрава (далее – Академия) осуществляет образовательную деятельность по образовательным программам высшего профессионального образования по специальностям 060101 (040100) – Лечебное дело, 0601040



(040300) – Медико-профилактическое дело, 060105 (040400) – Стоматология, 060108 (040500) – Фармация и 060109 (040600) – Сестринское дело.

Основные образовательные программы ВПО Академии включают рабочие учебные планы, учебные программы дисциплин, программы учебных и производственных практик. Рабочие учебные планы Академии составлены на основе примерных учебных планов по перечисленным выше специальностям, утвержденных Министерством образования Российской Федерации 10.03.2000 г. и являющихся инструментом реализации соответствующих Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (далее – ГОС ВПО).

Дисциплины математика и информатика преподаются в полном объеме в соответствии с примерными учебными планами. По рабочему учебному плану специальности Лечебное дело преподавание математики и информатики объединено в дисциплину математика, информатика в объеме 108 ч, что соответствует примерному учебному плану (109 ч). Распределение часов на математику и информатику регулируется рабочими учебными программами.

Физика изучается в объеме 195 ч в соответствии с примерными учебными планами. По рабочему учебному плану специальности Медико-профилактическое дело бюджет времени на преподавание физики, математики и информатики общий и составляет 306 ч (суммируются часы физики – 197 и математики, информатики – 109). Распределение часов на физику, математику, информатику осуществляется рабочими учебными программами.

Общая химия изучается в объеме 195 ч, биорганическая химия – в объеме 114 ч в соответствии с примерными учебными планами по специальностям 060101 (040100) – Лечебное дело, 0601040 (040300) – Медико-профилактическое дело. По другим специальностям в рабочих учебных планах распределение часов на перечисленные предметы также соответствует примерным учебным планам.

Обучение дисциплине Физическая культура осуществляется по рабочим учебным программам, разработанным в соответствии с примерной программой дисциплины

Физическая культура, утвержденной Министерством образования Российской Федерации. В примерной программе, рекомендованной для всех вузов Российской Федерации, предусмотрены разделы, посвященные вопросам строения тела (анатомия) человека, физиологии, психофизиологии, вопросам гигиены человека и окружающей среды, экологии, формирования здорового образа жизни и профилактики вредных воздействий на производстве, а также врачебного контроля, использования функциональных методов обследования лиц, занимающихся физической культурой и спортом. В медицинских и фармацевтических вузах изучение приведенных вопросов осуществляется в объеме от 359 ч на фармацевтическом до 1045 ч – на лечебном и 1072 ч на – медико-профилактическом факультетах и отличается глубиной проработки.

В связи с изложенным, а также тем, что ГОС ВПО по медицинским и фармацевтической специальностям (глава 6, пункт 6.1.2.) предусмотрено «осуществлять в медицинских и фармацевтических вузах преподавание вопросов анатомии, физиологии, лечебной физкультуры и врачебного контроля, предусмотренных в программе Физическая культура для студентов вузов РФ, только на профильных кафедрах», преподавание других разделов физической культуры проводятся непосредственно в рамках дисциплины Физическая культура в объеме 333 ч (Лечебное дело, Медико-профилактическое дело) и 381 ч (Фармация).

Разночтения, фактически присутствующие при сравнении рабочих учебных планов Академии и требований ГОС ВПО, обусловлены существующей разницей между примерными учебными планами, упомянутыми выше, и ГОС ВПО по группе Здравоохранение.

На указанное несоответствие неоднократно обращалось внимание медицинского образовательного сообщества, однако вопросы согласования внесения изменений либо в ГОС ВПО, либо в примерные учебные планы не рассматривались соответствующими федеральными органами исполнительной власти, координирующими подготовку в сфере медицинского образования.

Кроме того, в период действия ГОС ВПО, т.е. с 2000 до 2008 г. образовательные учреждения высшего профессионального

образования, в том числе Академия, осуществлявшие подготовку по специальностям группы Здравоохранение по рабочим учебным планам, составленным в соответствии с примерными учебными планами, успешно проходили лицензирование и аккредитацию в части соответствия требованиям ГОС ВПО.

Официальные претензии со стороны надзорного органа в указанной части в адрес многих вузов в ходе комплексных оценок деятельности высказаны уже в период 2009 г. и официально заявлены впервые при проведении проверки Академии Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

В связи с вышеизложенным Учебно-методическое объединение по медицинскому и фармацевтическому образованию вузов России, понимая распространенность указанного несоответствия, подготовило и направило в адрес Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации комплекты измененных редакций ГОС ВПО и примерных учебных планов по специальностям для рассмотрения, согласования и утверждения в установленном порядке.

ММА им. И.М. Сеченова  
19.05.2009 г. №16-12-34/518

Директору Департамента науки,  
образования и кадровой  
политики министерства  
здравоохранения и  
социального развития РФ  
И.Л. Андреевой

Глубокоуважаемая Ирина Львовна!

ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова просит согласовать заявление на проведение аттестации отдельной образовательной программы дополнительного профессионального образования «Преподаватель высшей школы» в установленном порядке. Комплект документов прилагается.

*И.о. ректора ММА им. И.М. Сеченова  
академик РАН, профессор*

*И.Н. Денисов*

МИНОБРАЗОВАНИЯ РФ, МИНЗДРАВООХРАНЕНИЯ РФ  
УМО ПО МЕДИЦИНСКОМУ И ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМУ  
ОБРАЗОВАНИЮ ВУЗОВ РОССИИ,  
ГОУ ВПО АКАДЕМИЯ им. И.М.СЕЧЕНОВА

Заместителю министра  
здравоохранения и социального развития  
Российской Федерации  
В.И. Скворцовой

Глубокоуважаемая Вероника Игоревна!

В связи с обращениями, поступающими в Учебно-методическое объединение по медицинскому и фармацевтическому образованию вузов России (УМО) по вопросам урегулирования несоответствия действующих Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в области здравоохранения (2000 г.) с измененными примерными учебными планами по соответствующим специальностям, утвержденными 10.03.2000 г. Министерством образования Российской Федерации и согласованными с Министерством здравоохранения Российской Федерации, а также рекомендациями, высказанными Центральными проблемными учебно-методическими комиссиями в части изменений в наименованиях дисциплин, УМО направляет на согласование в установленном порядке новые редакции Государственных образовательных стандартов и примерных учебных планов по следующим специальностям:

- 060101 (040100) – Лечебное дело
- 060103 (040200) – Педиатрия
- 060104 (040300) – Медико-профилактическое дело
- 060105 (040400) – Стоматология
- 060108 (040500) – Фармация
- 060109 (040600) – Сестринское дело

Приложение: упомянутое в 2 экземплярах.

*С уважением,*

*председатель УМО по медицинскому  
и фармацевтическому образованию вузов России,  
ректор ММА им. И.М. Сеченова  
академик РАН и РАМН, профессор*

*М.А. Пальцев*

7 мая 2009 г. на официальном сайте Следственного комитета при прокуратуре РФ ([www.sledcomprosc.ru](http://www.sledcomprosc.ru)) была размещена информация о возбуждении уголовного дела по факту нецелевого расходования бюджетных средств должностными лицами Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.

**Следственный комитет  
при прокуратуре РФ  
Управление взаимодействия  
со средствами массовой информации**

---

Следственным управлением Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Центральному федеральному округу возбуждено уголовное дело по факту нецелевого расходования бюджетных средств должностными лицами Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова», т.е. по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 285-1 УК РФ.

Установлено, что Государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» 24.10.2008 г. из федерального бюджета были выделены денежные средства в сумме 22 миллиона рублей на закупку медицинского оборудования в рамках реализации мероприятий по развитию новых высоких медицинских технологий по приоритетному национальному проекту «Здоровье».

В период с ноября по декабрь 2008 г. должностными лицами указанного учреждения произведено расходование средств федерального бюджета в размере 21 миллиона 988 тысяч 500 рублей на цели, не соответствующие условиям их получения.

В настоящее время проводятся следственные действия, направленные на установление должностных лиц, допустивших нецелевое расходование денежных средств из федерального бюджета в особо крупном размере.

*Руководитель управления*

*В.И. Маркин*

Ректорат разместил на официальном сайте академии справку, интерпретирующую указанное заявление.

### С П Р А В К А

6 мая в 14.00 для СМИ Генеральной прокуратурой РФ было сделано официальное заявление, что «по результатам межведомственной проверки, проведенной в ММА им. И.М. Сеченова, возбуждены два уголовных дела по фактам неэффективного использования медоборудования, а министру здравоохранения и социального развития РФ Т.А. Голиковой внесено представление о снятии с должности ректора М.А. Пальцева».

7 мая утром на официальном сайте Следственного комитета при прокуратуре РФ появилась информация о «возбуждении уголовного дела по факту нецелевого расходования бюджетных средств должностными лицами Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «ММА им. И.М. Сеченова» в период с ноября по декабрь 2008 г. в размере 21 988 500 рублей, т.е. по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч.2 ст. 285-1 УК РФ». Вечером, 7 мая, на официальном сайте Министерства здравоохранения и социального развития РФ по поводу проведения проверки в ММА им. И.М. Сеченова появился официальный комментарий, в котором сказано, что в ходе проверки был выявлен факт «нерационального использования медицинского оборудования и неэффективного расходования бюджетных средств».

По состоянию на момент сделанных для СМИ заявлений проверка в ММА им. И.М. Сеченова не была завершена. Комиссия продолжала работать с документами в различных подразделениях Академии, а появление заявления Генеральной прокуратуры стало новостью и для них. Результаты работы межведомственной комиссии до сих пор не представлены для ознакомления руководству Академии, вывод Генеральной прокуратуры РФ о нецелевом расходовании бюджетных средств расходится с официальным комментарием Минздравсоцразвития РФ по поводу проведения проверки в ММА им. И.М. Сеченова.

Озвученный для СМИ факт «расходования средств федерального бюджета в размере 22 миллионов рублей на цели, не соответствующие условиям их получения», не соответ-

ствует действительности. Лимиты бюджетных обязательств и объем финансирования расходов на закупку оборудования по расходному расписанию №061/39026/018 от 24.10.2008 г. на сумму 22 000 000,00 руб. поступили в ГОУ ВПО Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова 24.10.2008 г. по кодам 061.0901.4850300.001.310 со специальным указанием «на закупку медицинского оборудования в рамках реализации мероприятий по развитию новых высоких медицинских технологий». Как выяснилось при проверке Генеральной прокуратуры, решение об их выделении было принято Министерством здравоохранения и социального развития РФ 09.04.2008 г. Финансовые средства поступили по расходному расписанию от главного распорядителя – Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию РФ через Федеральное казначейство РФ без ссылок на приоритетный национальный проект «Здоровье» и дополнительных указаний по целевому назначению выделенных финансовых средств и иных сопроводительных документов.

В течение 2008 г. Академия неоднократно передавала Росздраву социально и экономически обоснованные заявки на закупку оборудования для нужд Клинического центра Академии, в которых был представлен перечень планируемого к приобретению оборудования на ориентировочную сумму 109 000 000 руб. В адрес Академии ответов о рассмотрении заявок не поступало. В соответствии со ст. 161, 162 Бюджетного кодекса РФ и приказом Минфина РФ от 10.06.2003 г. №50н бюджетные учреждения исполняют свои обязательства в пределах доведенных лимитов по кодам классификации расходов соответствующего бюджета лимитов бюджетных обязательств.

На финансовые средства в объеме 22 млн руб. по специальному указанию расходного расписания и кодам 061.0901.4850300.001.310 были объявлены открытые конкурсы на приобретение оборудования в соответствии с ранее предоставленными заявками в Министерство здравоохранения и социального развития РФ, Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию. Начальная цена государственных контрактов была сформирована на основе анализа стоимости аналогичного оборудования на российском рынке. Конкурсные процедуры осуществлены по ФЗ-94 от 21.07.2005 г. С победителями были заключены государственные контракты.

В срок до 20.12.2008 г. все государственные контракты были выполнены, финансовые средства перечислены через Федеральное казначейство по кодам 061.0901.4850300.001.310 исполнителям и закрыты актами поставки и установки оборудования.

За последние три года деятельность Академии семь раз подвергалась проверкам федеральных органов. В августе 2008 г. Контрольным управлением Президента Российской Федерации с участием представителей Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, Минздравсоцразвития России, Росздравнадзора, Росфиннадзора, Рособрнадзора, Рособразования, Росимущества, ФНС России осуществлена комплексная проверка исполнения Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова законодательства в части организации образовательной, научно-исследовательской, лечебной и финансово-хозяйственной деятельности, а также выполнения программ довузовской подготовки и послевузовского образования. Результаты проверок подтвердили не только соблюдение норм действующего законодательства руководством Академии, но и высокий уровень компетентности и качества работы специалистов ММА им. И.М. Сеченова.

Действия представителей Генеральной прокуратуры РФ, тем более озвученные для СМИ, подрывают репутацию ведущего медицинского вуза страны, имеющего 250-летнюю историю, будоражат общественность и могут вызвать волнения в академической и студенческой среде.

29 мая на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации вновь появилась информация о результатах проверки Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова. При этом ректорат академии в официальном порядке указанной информации так и не получил.

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ  
НОВОСТИ, 29.05.2009 г.**

Органы государственного контроля и надзора выявили многочисленные нарушения в Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова



Генеральная прокуратура Российской Федерации совместно с Минздравсоцразвития, Росздравнадзором, Роспотребнадзором, МВД, МЧС, Рособрнадзором провела проверки деятельности Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, в ходе которых выявлены многочисленные нарушения федерального законодательства. Приняты меры реагирования.

Так, за нарушения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (ст. 6.3 КоАП РФ), несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами (ст. 8.2 КоАП РФ) и нарушение прав потребителей (ст. 14.8 КоАП РФ) Роспотребнадзор вынес 3 постановления о назначении административного наказания в виде штрафа должностным лицам академии.

В отношении Клиники фтизиопульмонологии составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.3 КоАП РФ, который направлен в Останкинский районный суд г. Москвы для вынесения решения об административном приостановлении деятельности клиники.

В ходе проверки также установлено, что в клиниках академии отсутствуют либо находятся в нерабочем состоянии системы оповещения людей о пожаре. Допускается загромождение путей эвакуации, на окнах установлены глухие решетки, не обеспечен подъезд пожарных подразделений к зданиям учреждения.

По данным фактам Государственный пожарный надзор МЧС России вынес 3 постановления о назначении административного наказания по ст. 20.4 КоАП РФ за нарушения требований пожарной безопасности.

Выявлены также нарушения лицензионных требований и условий при осуществлении медицинской деятельности, в связи с чем Росздравнадзор выдал предписание об их устранении. В отношении юридического лица - академии возбуждено административное производство по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения).

За допущенные нарушения законодательства в области образования Рособрнадзор выдал предписание об их устранении в срок до 01.07.2009 г.

Кроме этого, следственные органы возбудили 3 уголовных дела по фактам нецелевого расходования бюджетных средств в размере 21,9 млн рублей, неэффективного использования медицинского оборудования, поставленного в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье», а также использования не по назначению федерального имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления. В настоящее время ведется следствие.

5 июня в интернете было размещено открытое письмо сотрудников НИИ фтизиопульмонологии Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова к руководству страны.

ИТАР-ТАСС 05.06.2009.

Версия для печати

### **СОТРУДНИКИ НИИ ФТИЗИОПУЛЬМОНОЛОГИИ ОБРАТИЛИСЬ К РУКОВОДСТВУ СТРАНЫ С ОТКРЫТЫМ ПИСЬМОМ**

Сотрудники НИИ фтизиопульмонологии обратились с открытым письмом к руководству страны и Минздравсоцразвития с просьбой вернуть институту статус самостоятельного юридического лица. Этот документ поступил сегодня в ИТАР-ТАСС.

В письме говорится: «Хронически во всех отделениях института не хватает самых необходимых лекарств, жуткое питание больных, без полноценного питания нельзя вылечить туберкулез». Сотрудники института утверждают, что причиной финансовых сложностей является то, что структурно НИИ не имеет самостоятельного юридического лица, он входит в состав ММА им. И.М. Сеченова. Финансовые трудности имеются как по оплате труда медикам, так и на научные и лечебные цели. «Финансирование работ по высоким медицинским технологиям, как известно, предусматривает дополнительную оплату труда в пределах 30 проц. и закупку дополнительных лекарств и расходных материалов», – напоминает в письме подписавший его от имени сотрудников заведующий лабораторным отделом НИИ профессор Михаил Владимировский. «Все последние годы на дополнительную оплату труда по высоким технологиям до сотрудников доходило 6–10 проц. и никаких денег на расходные

материалы плюс хроническое отсутствие необходимых лекарств», – сообщается в документе.

Профессор Владимирский также обозначил еще одну «болеую точку». Он напоминает, что важнейшее в диагностике и лечении туберкулеза – это определение лекарственной чувствительности возбудителя бактерии туберкулеза. «Если мы лечим по случайному выбору, мы не только лечим не теми лекарствами, но и размножаем популяцию бактерий, устойчивых к этим лекарствам», – отмечает профессор. Традиционные методы таких исследований очень длительны – 1–3 месяца. В институте была разработана оригинальная тест-система, позволяющая провести этот анализ за 3–5 дней. «Достоверность этих результатов была доказана», говорится в письме. Этот метод прошел испытание в Государственном контрольном институте по медицинским биологическим препаратам им. Л.А. Тарасевича, утверждена инструкция по применению, но до сих пор ММА им. Сеченова не готова утвердить протокол о клинических испытаниях.

НИИ фтизиопульмонологии сейчас поставлен еще перед одной проблемой. На территории института открылся Центр вторичных заболеваний ВИЧ-инфекции ММА им. Сеченова. «Этот центр оказался полностью на и без того бедном бюджете нашей клиники, – отмечается в письме. – В течение 9 месяцев в нем до сих пор трое больных». Сотрудники института поясняют, что эти больные требуют специальных врачей и круглосуточного наблюдения персонала. «Такие койки, имея в виду затраты, становятся «золотыми», – утверждают медики. НИИ фтизиопульмонологии уже обращался в Минздравсоцразвития РФ и Госдуму. По приказу главы Минздравсоцразвития РФ Татьяны Голиковой состоялась проверка деятельности НИИ. Также была проведена проверка Генпрокуратурой. «По результатам проверки Минздравсоцразвития, наши основные претензии были признаны достоверными», – говорится в письме. В Минздравсоцразвития РФ корр. ИТАР-ТАСС сказали, что действительно в результате проверки был выявлен ряд серьезных нарушений, в том числе санитарного характера. К таким же выводам пришла и Генпрокуратура. Теперь сотрудники НИИ фтизиопульмонологии ожидают решения, когда, наконец, институт получит самостоятельный юридический статус и сможет эффективно работать.

В России уровень заболеваемости туберкулезом в 10 раз превышает европейский уровень.

Только 10 июня 2009г. в Московскую медицинскую академию им. И.М. Сеченова было направлено письмо с изложением претензий Генеральной прокуратуры Российской Федерации по результатам проверки (Представление Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 06.05.2009 г. №72/3-127-09).

Минздравсоцразвития РФ  
10.06.2009 г. №28-2/10/2-4573

Ректору ГОУ ВПО ММА академии  
им. ИМ. Сеченова М.А. Пальцеву

Уважаемый Михаил Александрович!

В связи с поступившим в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации представлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 06.05.2009 г. №72/3-127-09 (далее – Представление) о проверке деятельности ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» (далее – Академия) просим не позднее двух рабочих дней со дня получения настоящего запроса представить письменное объяснение по следующим фактам нарушений, отмеченным в Представлении:

1. По факту неэффективного использования бюджетных средств и имущества, переданного Академии в оперативное управление, а именно, медицинского оборудования системы магнитно-резонансной визуализации (МР-томограф), поставленного в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье» 19.11.2008 г., которое на момент проведения проверки не было установлено и не эксплуатировалось Академией, тогда как расчет с поставщиками за установку оборудования был произведен в полном объеме на основании подписанного Академией акта ввода в эксплуатацию оборудования.

2. По факту несоблюдения принципа адресности и целевого характера бюджетных средств, доведенных до Академии на закупку медицинского оборудования в рамках реализации мероприятий по развитию новых высоких медицинских технологий (комплект оборудования для высокотехнологичной челюстно-лицевой хирургии и реабилитации взрослых и детей), вследствие приобретения Академией медицинского оборудования, не предназначенного для оказания высокотех-

нологической медицинской помощи, на общую сумму более 21,9 млн рублей.

3. По факту неуплаты налогов на имущество и прибыль в размере 6,2 млн рублей, что повлекло нарушение требований ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации.

4. По факту отсутствия регистрации права оперативного управления в отношении 56 объектов недвижимости Академии, в том числе 2 земельных участков, а также по факту использования федерального имущества, закрепленного за Академией на праве оперативного управления, не по назначению, а именно бесплатное использование в личных целях заведующим кафедрой НИИ молекулярной медицины Зудиным А.Б. помещения Академии по адресу: г. Москва, ул. Плющиха, д. 57, площадью более 400 кв. метров, для хранения товара в личных целях, что является нарушением ст. 296 Гражданского кодекса Российской Федерации.

5. По факту несоблюдения сроков представления сведений об имущественном комплексе Академии, которые в соответствии с пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 16.07.2007 г. №447 «О совершенствовании учета федерального имущества» должны были быть представлены в территориальные органы Росимущества в 9-месячный срок. В нарушение указанных сроков сведения о земельных участках Академии были направлены в Территориальное управление Росимущества по городу Москве письмом от 16.06.2008 г. №197-34/487, а сведения об объектах недвижимости – письмом от 05.07.2008 г. №197-34-1111.

6. По факту отсутствия санитарно-бытовых помещений для персонала клиники фтизиопульмонологии в нарушение требований ст. 223 Трудового кодекса Российской Федерации и пункта 3.27.2 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.3.1375-03 «Гигиенические требования к размещению, устройству, оборудованию и эксплуатации больниц, родильных домов и других лечебных стационаров», в том числе по фактам заболеваний работников клиники туберкулезом.

7. По факту неисполнения требований Федеральных законов от 10.07.1992 г. №3266-1 «Об образовании», от 22.08.1996 г. №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части выдачи дипломов государственного

образца выпускникам Академии в отсутствие свидетельства о государственной аккредитации по программе дополнительного профессионального образования с присвоением квалификации «Преподаватель высшей школы», а также соответствия основных образовательных программ федеральным государственным образовательным стандартам.

8. По факту неисполнения требований Федерального закона от 30.03.1999 г. №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.1.3.1.375-03 «Гигиенические требования к размещению, устройству, оборудованию и эксплуатации больниц, родильных домов и других лечебных стационаров» при оказании медицинских услуг в процессе эксплуатации помещений клиник Академии, в том числе по факту несоблюдения нормы площади на одну койку.

9. По факту неисполнения требований Федерального закона от 30.03.1999 г. №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и СанПиН 2.1.7.728-99 «Правила сбора, хранения и удаления отходов лечебно-профилактических учреждений», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22.01.1999 г. №2, в части использования в перевязочном кабинете отделения клиники неотложной сердечно-сосудистой и общей хирургии стерильных растворов для инъекций и обработки ран с истекшим сроком годности.

10. По факту неисполнения требований Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22.07.1993 г. №5487-1, Федерального закона от 08.08.2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в части оказания медицинских услуг по действующему преискуранту в клиниках психиатрии, нервных болезней, урологии, поликлиники для студентов и сотрудников, в загородной клинике реабилитации, не предусмотренных лицензией.

11. По факту неисполнения требований Федерального закона от 08.01.1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в части ведения документации и хранения наркотических средств и психотропных веществ.

12. По факту неисполнения требований Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона Российской Феде-

рации от 07.02.1992 г. №2300-1 «О защите прав потребителей», Правил предоставления платных медицинских услуг населению медицинскими учреждениями, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.01.1996 г. №27, в части отсутствия в договорах на предоставление платных услуг, заключаемых Академией, конкретных видов медицинских услуг и предоставляемой помощи (доврачебная, амбулаторно-поликлиническая, стационарная и др.), информации о сроках предоставления услуг.

13. По факту неисполнения требований Трудового кодекса Российской Федерации, приказа Министерства здравоохранения СССР от 28.12.1982 г. №1290 «О мерах по улучшению косметологической помощи населению» в части назначения на должность хирургов и их допуска к проведению операций и медицинских манипуляций, не имеющих практического опыта работы и специальной подготовки, подтвержденной соответствующим документом об образовании.

14. По факту неисполнения требований Трудового кодекса Российской Федерации в части обязанности работодателя по обеспечению аттестации рабочих мест по условиям труда.

15. По факту неисполнения требований Федерального закона от 21.12.1994 г. №69-ФЗ «О пожарной безопасности» и Правил пожарной безопасности в Российской Федерации, утвержденных приказом МЧС России от 18.06.2003 г. №313, в части неустранения нарушений требований пожарной безопасности, выявленных в ходе проверок органами государственного пожарного надзора.

16. По факту неисполнения требований Гражданского кодекса Российской Федерации, Положения о закреплении и передаче хозяйствующим субъектам прав на результаты научно-технической деятельности, полученные за счет средств федерального бюджета, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17.11.2005 г. №685, в части незакрепления права Российской Федерации на результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, полученных в рамках реализации государственных контрактов, выполненных за счет бюджетных средств.

17. По факту нарушения требований ст. 48 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан

от 22.07.1993 г. №5487-1, п. 2 ст. 5 Федерального закона от 12.01.1996 г. №8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» и п. 3 Порядка назначения и проведения вскрытия трупов умерших в стационаре, утвержденного приказом Минздравмедпрома России от 29.04.1999 г. №82, в клиниках Академии.

*С уважением,*

*Т.А. Голикова*

Московская медицинская  
Академия им. И.М. Сеченова

Министру здравоохранения  
и социального развития РФ  
Т.А. Голиковой

Уважаемая Татьяна Алексеевна!

В ответ на письмо от 10.06.2009 г. №28-2/10/2-4573 о предоставлении письменного объяснения по фактам нарушений, отмеченных в Представлении Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 06.05.2009 г. №72/3-127-09 о проверке деятельности ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава, направляем Вам письменное объяснение с копиями подтверждающих документов в соответствии с приложением.

Приложение: 1) письменное объяснение на 12 л.

2) копии подтверждающих документов на 92 л.

*С уважением,*

*Ректор академик РАН и РАМН профессор*

*М.А. Пальцев*

**Письменное объяснение ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова  
Росздрава в соответствии с письмом Министерства  
здравоохранения и социального развития РФ  
от 10.06.2009 г. №28-2/10/2-4573**

По фактам нарушений, отмеченных в Представлении Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 06.05.2009 г. №72/3-127-09 о проверке деятельности ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава (далее – Академия), сообщаем следующее.

*По пункту 1:*

27.05.2009 г. монтаж оборудования и ввод в эксплуатацию были завершены. Срок гарантийного обслуживания составляет 3 года, начиная с 28.05.2009 г. (копия уведомления о сроке гарантийного обслуживания прилагается). К настоящему времени по бюджету обследовано более 100 пациентов.



*По пункту 2:*

По данному факту возбуждено уголовное дело по ст. 285.2 Уголовного кодекса Российской Федерации. В настоящее время проводятся следственные мероприятия.

*По пункту 3:*

Академии не вручен (в соответствии со ст. 100 Налогового кодекса Российской Федерации) акт о проверке по данному факту. В связи с этим неясно, каким образом установлена сумма налогов, подлежащая уплате. Учитывая это, Академия не имеет возможности реализовать свое право в соответствии с п.7 ст. 21 и п. 6 ст. 100 Налогового кодекса Российской Федерации, а именно представлять пояснения по исчислению и уплате налогов, письменные возражения по акту проведенной налоговой проверки.

*По пункту 4:*

Часть из зданий, право оперативного управления на которые не зарегистрировано, закреплены за Академией по Договору №96 от 27.10.1993 г.

В соответствии с п. 2 ст. 4 Федерального закона от 21.07.1997 г. №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», обязательной государственной регистрации подлежит право на недвижимое имущество, правоустанавливающие документы на которое оформлены после введения в действие указанного Федерального закона, т.е. после 28.01.1998 г., в связи с этим Академия не обязана регистрировать право оперативного управления в ЕГРП, поскольку правоустанавливающие документы на данные здания оформлены до указанного срока. Все здания внесены в реестр федерального имущества и имеют идентификационный номер объекта недвижимости.

По трем строениям проводится процедура списания.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16.07.2007 г. №447, с мая 2008 г. по апрель 2009 г. Территориальным управлением Росимущества по г. Москве осуществлялась процедура учета имущества Академии в реестре федерального имущества, в связи с чем Территориальным управлением Росимущества по г. Москве не выдавалась выписка из указанного реестра, необходимая для регистрации права оперативного управления Академией на здания и сооружения, права постоянного бессрочного пользования Академией

на земельные участки и права собственности Российской Федерации на земельные участки, здания и сооружения Академии. В настоящее время выписки заказаны (копия письма от 13.04.2009 г. №197/34-76 прилагается), работа по регистрации прав на недвижимое имущество Академии возобновлена.

По оформлению земельного участка по адресу: ул. Трубецкая, вл. 8, стр. 2 29.11.2006 г. Академия обратилась в Департамент земельных ресурсов, после чего было издано распоряжение Префекта Центрального административного округа г. Москвы №5626-р от 24.09.2007 г., однако только на ту часть земли, которая находилась в контурах здания. Это произошло ввиду того, что на тот момент не было произведено межевание земли всего квартала «Хамовники». Межевание было осуществлено в апреле 2009 г. На данный момент «Проект межевания» находится на согласовании в Управе «Хамовники». После согласования документы поступят в Департамент земельных ресурсов, и будет возобновлена регистрация на весь земельный участок.

Документы по оформлению земельного участка по адресу: Краснодарский край, Туапсинский район, с. Лермонтово находятся на стадии оформления права собственности РФ (копии писем от 03.02.2009 г. №09-10/953 и от 24.02.2009 г. №14). После получения свидетельства на право собственности РФ будут поданы документы для регистрации права постоянного бессрочного пользования.

По факту использования федерального имущества, закрепленного за Академией на праве оперативного управления, не по назначению, а именно бесплатное использование в личных целях заведующим кафедрой НИИ молекулярной медицины Зудиным А.Б. помещения Академии сообщаем следующее.

В соответствии с соглашением от 30.04.2009 г., заключенным между Зудиным А.Б. и ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава, 07.05.2009 г. Зудиным А.Б. перечислен на лицевой счет Академии платеж в сумме 474 428 руб. 18 копеек в счет оплаты за использование помещений без согласования с администрацией (копия соглашения и квитанции об оплате прилагаются).

За ненадлежащий контроль за фактическим использованием помещений к проректору по административно-хо-

зайственной работе применено дисциплинарное взыскание (копия приказа от 24.04.2009 г. №К-1030 прилагается).

По факту установленного возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 330 Уголовного кодекса Российской Федерации. В настоящее время проводятся следственные мероприятия.

*По пункту 5:*

После поступления в Академию 06.12.2008 г. письма Росимущества от 23.11.2007 г. №30-9/14982 (копия прилагается), в котором указывался электронный адрес сайта Территориального управления, где размещались формы карт сведений об объекте учета в электронном виде и порядок предоставления документов для учета федерального имущества, Академия начала работу по исполнению Постановления Правительства РФ от 16.07.2007 г. №447 «О совершенствовании учета федерального имущества». Однако во время периода, отведенного для предоставления сведений, Территориальное управление Росимущества по г. Москве изменило формат карт в электронном виде, поэтому карты в количестве 3155 штук (каждая из которых состоит из 2–3 листов) Академия вынуждена была переделывать и по согласованию с Территориальным управлением сдавать частями. Предоставление всего пакета документов одновременно было также невозможно по причине затруднений, возникающих в работе Территориального управления по г. Москве, связанных с огромным количеством принимаемых документов (копия Информационного письма Территориального управления прилагается).

По мере оформления карт сведений об объекте учета Академия предоставляла их в установленные сроки в Территориальное управление Росимущества по г. Москве вместе с заверенными печатью Академии копиями правоустанавливающих и иных требуемых документов. Однако в приеме указанных документов также было отказано в связи с необходимостью нотариального заверения всех копий. При этом в постановлении Правительства РФ от 16.07.2007 г. №447 «О совершенствовании учета федерального имущества» содержится указание на необходимость предоставления надлежащим образом заверенных копий, а не нотариально заверенных. С учетом значительного объема документов нотариальное заверение требовало значительных финансовых затрат.

На просьбу Академии указать, на основании чего установлены требования по предоставлению нотариально заверенных копий (от 15.05.2008 г.), по факсу было получено разъяснение Росимущества, датированное 18.04.2008 г. №ЛП-09/8243 «О некоторых вопросах, связанных с учетом федерального имущества в реестр федерального имущества» (копия прилагается). В соответствии с данными разъяснениями помимо нотариального заверения копий документов, допускалось заверение документов при предъявлении подлинников в территориальный орган Росимущества, что и было сделано Академией.

В связи с вышеизложенным по независящим от Академии причинам предоставить все документы в срок не представлялось возможным.

*По пункту 6:*

НИИ фтизиопульмонологии создан в декабре 1918 г. В 1998 г. во исполнение приказа Минздравмедпрома РФ от 17.03.1998 г. №81 передан в состав Академии и стал ее структурным подразделением согласно приказу ректора от 27.03.1998 г. №Р-43, включая клинику фтизиопульмонологии.

Для приведения в соответствие с существующими в настоящее время Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН помещений клиники фтизиопульмонологии требуется проведение ремонта с внутренней реконструкцией зданий и перепланировкой помещений, для чего необходимо выделение средств из федерального бюджета.

Академия неоднократно в течение 2005–2009 гг. подавала заявки в Росздрав и Минздравсоцразвития России на выделение средств из федерального бюджета на проведение работ по капитальному ремонту зданий и сооружений Клинического центра, в том числе клиники фтизиопульмонологии (от 27.04.1906 г. №211-117/148, от 05.06.2006 г. №211-117/211, от 22.03.2007 г. №16-211/127, от 14.05.2007 г. №211-117/230, от 30.07.2007 г. №211-117/342, от 28.01.2009 г. №16-22-198/023, а также копии писем Росздрава о частичном удовлетворении заявок от 29.11.2005 г. №10-10/06-11897 и от 30.03.2007 г. №10-10/04-4007 – копии прилагаются). Заявки были удовлетворены не в полном объеме. Письмом Росздрава от 30.03.2007 г. №10-10/04-4007 об изменении утвержденных видов строительно-монтажных работ клиника фтизиопульмонологии исклю-

чена из заявки Академии на проведении ремонтных работ в 2007 г.

По вопросу заболевания туберкулезом работников в клинике фтизиопульмонологии сообщаем следующее. В ходе проверки директором Клинического центра Академии 20.04.2009 г. был издан приказ №211-03/30 «О создании комиссии по расследованию полученных профессиональных заболеваний в клинике фтизиопульмонологии». На сегодняшний день завершается работа по расследованию случаев заболевания туберкулезом в клинике фтизиопульмонологии.

Работа в клинике фтизиопульмонологии Клинического центра Академии организована в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. В соответствии с приказом Министерства здравоохранения РФ, Министерства обороны РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерства юстиции РФ, Министерства образования РФ, Министерства сельского хозяйства РФ и ФПС РФ от 30.05.2003 г. №225/194/363/126/2330/777/292 «Об утверждении Перечня должностей, занятие которых связано с опасностью инфицирования микобактериями туберкулеза, дающих право на дополнительный оплачиваемый отпуск, 30-часовую рабочую неделю и дополнительную оплату труда в связи с вредными условиями труда» и результатами аттестации рабочих мест по условиям труда приказом по Академии от 28.11.2008 г. №Р-0497 утверждена новая редакция «Перечня должностей медицинских и иных работников, непосредственно участвующих в оказании противотуберкулезной помощи, занятие которых связано с опасностью инфицирования микобактериями туберкулеза, Клинического центра Академии, дающих право на дополнительный оплачиваемый отпуск продолжительностью 14 календарных дней, 30-часовую рабочую неделю и дополнительную оплату труда в размере не менее 25% должностного оклада».

Во исполнение пункта 4.12 Коллективного договора, заключенного 09.04.2007 г. Академией и работниками (зарегистрированного Комитетом общественных связей г. Москвы от 17.04.2007 г. с изменениями и дополнениями от 29.09.2008 г., зарегистрированного Комитетом общественных связей г. Москвы от 30.09.2008 г.) и руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации, приказом по Академии

от 08.12.2008 г. №Р-0519 с 01.01.2009 г. по 31.12.2009 г. установлена продолжительность ежегодных дополнительных оплачиваемых отпусков для работников Клинического центра, занятых на работах с вредными условиями труда, согласно Перечню должностей и подразделений Клинического центра, работа в которых дает право на дополнительный оплачиваемый отпуск (копии указанных приказов предоставлялись при проведении проверки).

*По пункту 7:*

По факту выявленных нарушений 04.06.2009 г. в Министерство здравоохранения и социального развития РФ Академией было направлено письмо с информацией о замечаниях, высказанных в ходе проверки, проведенной Генеральной прокуратурой РФ, в том числе по ситуации, связанной с выдачей документов государственного образца и несоответствия учебных планов Академии требованиям государственных образовательных стандартов (копия письма от 04.06.2009 г. №16-22-248/593 прилагается).

*По пункту 8:*

Наличие шестиместных палат обусловлено востребованностью специалистов и медицинских услуг, оказываемых клиниками Клинического центра. Снижение количества коек в палатах приведет к увеличению ожидания плановой госпитализации. На сегодняшний день очередь на госпитализацию составляет от 2 нед до 1,5 мес – в зависимости от профиля клиники. Необходимо отметить, что госпитализация иногородних граждан, пребывающих для получения специализированной и высокотехнологичной медицинской помощи, осуществляется в день обращения.

Кроме того, уменьшение коечного фонда приведет к снижению оперативной активности и увеличит сроки пребывания пациентов в отделении реанимации и интенсивной терапии терапевтического и хирургического профиля, так как затруднит их перевод в отделения общего профиля.

В последующем планируется реструктуризация коечного фонда в соответствии с санитарными нормами.

*По пункту 9:*

Во время работы комиссии все лекарственные средства и растворы с истекшим сроком годности были уничтожены. Объявлен выговор главной медсестре клиники сердечно-сосу-

дистой и общей хирургии Андрейчик Е.А. (копия приказа от 07.05.2009 г. №ЛК-2840 прилагается).

В ходе проверки по Клиническому центру Академии издан приказ от 24.04.2009 г. №211-03/31 «О назначении ответственных по организации обращения с медицинскими отходами в клиниках ММА им. И.М. Сеченова» (копия прилагается).

Усилен контроль за соблюдением сроков годности лекарственных препаратов.

По результатам проверки Роспотребнадзором в составе комиссии составлены протоколы об административном правонарушении и уплачен административный штраф в размере 10 000 руб.

*По пункту 10:*

Из прейскуранта на платные медицинские услуги Клинического центра Академии исключены виды работ и услуг: по клинике психиатрии – медицинский массаж, по клинике нервных болезней – терапия, по клинике урологии – физиотерапия, по поликлинике для студентов и сотрудников – косметология терапевтическая, по загородной клинике реабилитации – гирудотерапия. Таким образом, во исполнение постановления Правительства РФ от 22.01.2007 г. №30 «Об утверждении положения о лицензировании медицинской деятельности» в данных клиниках исключена безлицензионная медицинская деятельность по вышеуказанным видам работ и услуг (копии Прейскурантов прилагаются).

*По пункту 11:*

Приказом по Клиническому центру Академии от 17.12.2008 г. №211-04/137 утверждены списки ответственных за получение, хранение (соблюдение сроков годности, температурного режима, правил хранения), а также учет и расходование всех групп лекарственных средств в клиниках и межклинических подразделениях центра; утверждена постоянно действующая комиссия по контролю за учетом, хранением и целесообразностью назначения лекарственных средств; определены обязанности главных врачей (заведующих отделениями), главных (старших) медицинских сестер, постовых медицинских сестер в части получения, хранения (соблюдения сроков годности, температурного режима, правил хранения), а также учета и расходования всех групп лекарственных средств (копия приказа прилагается).

Во исполнение приказа Министерства здравоохранения РФ от 12.11.1997 г. №330 (с изменениями от 16.05.2003 г. и 26.06.2008 г.) «О мерах по улучшению учета, хранения, выписывания и использования наркотических средств и психотропных веществ» в приложении №8 к вышеуказанному приказу от 17.12.2008 г. №211-04/137 определены правила хранения сильнодействующих и ядовитых лекарственных средств, а также требования по хранению сильнодействующих и ядовитых веществ, находящихся под международным контролем в соответствии с Конвенциями ООН. Лекарственные средства, требующие особых условий хранения, помещены в сейф. Ответственным за выполнение положений приказа дано указание усилить контроль за соблюдением сроков и условий их хранения.

В приложении №5 к приказу по Клиническому центру Академии от 17.12.2008 г. №211-04/137 утверждены список и состав комиссий по еженедельному уничтожению использованных ампул из-под наркотических средств и психотропных веществ; в приложении №11 определен порядок хранения и возврата использованных ампул (флаконов) из-под наркотических средств и психотропных веществ; в приложении №11а определен порядок работы постоянно действующих комиссий в клиниках по уничтожению использованных ампул (флаконов) из-под наркотических средств и психотропных веществ.

*По пункту 12:*

Заклучение договора с физическим лицом на платные медицинские услуги осуществляется в соответствии с Положением об оказании платных медицинских услуг и действующим прейскурантом на момент подписания договора. В пункте 2.1.1 указываются конкретные медицинские услуги. Во время проверки было установлено, что в тексте договора имеется ссылка на номер услуги по Прейскуранту цен, при этом выписка из Прейскуранта к договору не прилагается. Однако на информационных стендах клиник и портале Академии пациент в любое время может ознакомиться с утвержденным прейскурантом.

Срок оказания платных амбулаторных услуг соответствует дате подписания договора, так как договор заполняется непосредственно перед получением медицинской услуги и оплатой ее пациентом.



Оказание платных медицинских услуг стационарным больным определяется сроками госпитализации. Период действия договора определяется началом оказания медицинской услуги и датой выписки.

Всем ответственным за заключение договоров с физическими лицами строго указано на несоблюдение порядка заключения договоров, в том числе на необходимость указания полного наименования медицинской услуги в договоре или в приложении к нему. Замечания устранены в процессе работы комиссии. С лиц, ответственных за нарушения, взяты письменные объяснения.

*По пункту 13:*

Трудовой договор с Блохиным С.Н., работавшим в Центре репродуктивного здоровья клиники акушерства и гинекологии Клинического центра, прекращен 22.05.2009 г. по инициативе работника (копия приказа прилагается). Врач-хирург Тумаков Г.И. к выполнению операций по челюстно-лицевой хирургии не допускается.

*По пункту 14:*

В соответствии с требованиями Положения о порядке проведения аттестации рабочих мест по условиям труда, введенного в действие с 01.07.1997 г. постановлением Минтруда России от 14.03.1997г. №12 (утратило силу в связи с изданием Приказа Минздравсоцразвития РФ от 27.08.2008 г. №454н) и приказа Миннауки РФ №611 от 07.10.1992 г. «О доплатах за неблагоприятные условия труда работникам системы комитета по Высшей школе» (которым утверждено Положение о порядке установления доплат за неблагоприятные условия труда специалистам и служащим учебных заведений, предприятий, учреждений и организаций системы Комитета) доплаты за неблагоприятные условия труда устанавливались по результатам оценки условий труда лицам, непосредственно занятым на работах, предусмотренных Перечнями №1 и №2 (Приложение к вышеуказанному Положению о порядке установления доплат за неблагоприятные условия труда работникам учебных заведений, предприятий, учреждений и организаций системы Комитета).

Оценка условий труда работников Академии проводилась Комиссией для проведения аттестации рабочих мест по условиям труда не реже, чем 1 раз в год. По итогам проведения

оценки условий труда работникам соответствующих подразделений Академии устанавливались в порядке, определенном Коллективным договором, соответствующие льготы и компенсации. На каждое рабочее место (или группу аналогичных по характеру выполняемых работ и по условиям труда рабочих мест) составлялась Карта определения условий труда.

Все рабочие места, указанные в Перечне подразделений и должностей Академии, работа в которых дает право на установление выплат работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными условиями труда, ежегодно утверждаемым на основании положений Коллективного договора, были аттестованы в соответствии с требованиями вышеуказанных Положения о порядке проведения аттестации рабочих мест по условиям труда, утв. Постановлением Минтруда России от 14.03.1997 г. №12, и Приказа Миннауки РФ №611 от 07.10.1992 г.

В настоящее время в соответствии с требованиями Порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда, утв. приказом Минздравсоцразвития России от 31.08.2007 г. №569, введенным в действие с 01.09.2008 г. аттестованы 386 рабочих мест; по 1308 рабочим местам (аттестованные в соответствии с ранее действовавшим Положением) Академией принимаются меры по проведению аттестации в соответствии с вышеуказанным Порядком проведения аттестации рабочих мест по условиям труда в 2009 г. с учетом соответствующего финансирования. При этом в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 28.08.2008 г. №462н, на момент введения новых систем оплаты труда выплата была установлена всем работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными условиями труда, получавшим ее ранее.

По Клиническому центру Академии все рабочие места по Перечню подразделений и должностей Клинического центра Академии, работа в которых дает право на установление выплат работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными условиями труда, на сегодняшний день аттестованы в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития России от 31.08.2007 г. №569.

*По пункту 15:*

Ввиду отсутствия должного финансирования в части обеспечения пожарной безопасности в полном объеме в клиниках Клинического центра Академии отсутствуют либо находятся в нерабочем состоянии система оповещения людей о пожаре и автоматическая пожарная сигнализация (в 2009 г. на расходы по ст. 226 из федерального бюджета было выделено 700 000 руб. при потребности 300 млн руб).

В ходе проведения проверки в подразделениях Клинического центра ГОУ ВПО ММА им. И.М.Сеченова ликвидированы загромождения путей эвакуации, на путях эвакуации произведена замена облицовки, обеспечен подъезд пожарных подразделений к зданиям и доступ пожарных в любые помещения, на окнах частично сняты, частично заменены глухие металлические решетки на распашные.

В настоящее время все здания, в которых осуществляется образовательная и административно-хозяйственная деятельность, за исключением здания по Измайловскому бульвару, д. 8 и д. 8, стр. 1, оборудованы системами автоматической пожарной сигнализации и оповещения о пожаре, которые обслуживаются специализированной организацией.

Ведется подготовка аукционной документации на установку и наладку систем автоматической пожарной сигнализации оповещения о пожаре в учебном здании по Измайловскому бульвару д. 8 и д. 8, стр. 1.

Произведена замена глухих решеток на распашные в следующих зданиях: студенческое общежитие – ул. Азовская, д. 15, здание нормальной физиологии – ул. Моховая, д. 11, стр. 4.

Временно установленная старая мебель, загромождающая пути эвакуации в коридорах кафедры нормальной анатомии, по ул. Моховая, д. 11, стр. 10, вывезена из здания.

К зданиям, в которых осуществляется образовательная и административно-хозяйственная деятельность, подъездные пути для пожарных автомашин свободны.

*По пункту 16:*

Учеными Академии ежегодно в процессе выполнения НИР, в рамках более 200 фрагментов комплексной научной темы, создаются объекты интеллектуальной собственности, способные к правовой охране. За 2006–2008 гг. получено 52 охранных документа, права на которые закреплены в соответствии

с Постановлением Правительства РФ от 17.11.2005 г. №685 за Академией.

В отношении контрактов и договоров, по которым Комиссией были сделаны замечания в части закрепления прав на полученные РНТД, нужно отметить следующее. По всем контрактам и договорам проведена дополнительная экспертиза по выявлению охраноспособных тем. В настоящее время осуществляются работы по закреплению прав на охраноспособные результаты завершенных работ за Академией в соответствии с условиями договоров и контрактов.

Вместе с тем выполнение ряда контрактов и договоров еще не закончено, в связи с чем закрепление прав на результаты работ будет осуществляться после сдачи работ в соответствии с действующим законодательством.

*По пункту 17:*

В соответствии со ст. 48 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, Приказом Минздравмедпрома РФ от 29.04.1994 №82, вскрытие умерших в стационаре не производилось только в случаях письменного заявления родственников с отказом от вскрытия умерших пациентов.

Комиссии Генеральной прокуратуры РФ при проведении проверки была предоставлена папка с заявлениями родственников умерших о выдаче тел без вскрытия. При необходимости папка с заявлениями может быть предоставлена повторно.

Копии подтвержденных документов:

- 1) копия уведомления о сроке гарантийного обслуживания ООО «Сименс» от 02.06.2009 г.;
- 2) копия письма в адрес Территориального управления Росимущества по г. Москве от 13.04.2009 г. №197/34-76;
- 3) копия письма Росимущества по Краснодарскому краю от 03.02.2009 г. №09-10/953;
- 4) копия письма на имя руководителя Теруправления Росимущества по Краснодарскому краю В.М. Бондаря от 24.02.2009 г. №14;
- 5) копия соглашения от 30.04.2009;
- 6) копия приказа о применении дисциплинарного взыскания от 24.04.2009 г. №К-1030;
- 7) копия Письма Росимущества от 23.11.07 г. №30-9/14982;
- 8) копия информационного письма Территориального управления Росимущества по г. Москве;

- 9) копия письма Росимущества от 18.04.2008 г. №ЛП-09/8243;
- 10) копия письма в Росздрав от 27.04.2006 г. №211-117/148;
- 11) копия письма в Росздрав от 05.06.2006 г. №211-117/211;
- 12) копия письма в Росздрав от 22.03.2007 г. №16-211/127;
- 13) копия письма в Росздрав от 14.05.2007 г. №211-117/230;
- 14) копия письма в Росздрав от 30.07.2007 г. №211-117/342;
- 15) копия письма в Росздрав от 28.01.2009 г. №16-22-198/023;
- 16) копия письма Росздрави в адрес Академии от 29.11.2005 г. №10-10/06-11897;
- 17) копия письма Росздрави в адрес Академии от 30.03.2007 г. №10-10/04-4007;
- 18) копия письма в Минздравсоцразвития России от 04.06.2009 г. №16-22-248/593;
- 19) копия приказа «О применении дисциплинарных взысканий» от 07.05.2009 г. №ЛК-2840;
- 20) копия приказа от 24.04.2009 г. №211-03/31 «О назначении ответственных по организации обращения с медицинскими отходами в клиниках ММА им. И.М. Сеченова»;
- 21) копия прејскуранта на платные медицинские услуги по поликлинике ММА им. И.М. Сеченова от 04.05.2009 г.;
- 22) копия прејскуранта на платные медицинские услуги по загородной клинике реабилитации от 04.05.2009 г.;
- 23) копия прејскуранта на платные медицинские услуги по клинике нервных болезней от 04.05.2009 г.;
- 24) копия прејскуранта на платные медицинские услуги по клинике урологии от 04.05.2009 г.;
- 25) копия прејскуранта на платные медицинские услуги по клинике психиатрии от 05.05.2009 г.;
- 26) копия приказа от 17.12.2008 г. №211-04/137 «О порядке получения, хранения, учета, отпуска, использования наркотических средств, психотропных веществ, внесенных в список II, психотропных веществ, внесенных в список II, и психотропных веществ, внесенных в список III в клиниках, аптеке и межклинических подразделениях ММА им. И.М. Сеченова на 2009 г.»;
- 27) копия приказа о прекращении (расторжении) трудового договора с Блохиным С.Н. (увольнении) от 22.05.2009 г. №ЛК-3088.

Ректор  
академик РАН и РАМН профессор

М.А. Пальцев

## Уголовные дела. 2009 г.

---

В течение мая–августа 2009 г. Генеральной прокуратурой Российской Федерации или по ее инициативе было возбуждено 6 уголовных дел против ректора и других должностных лиц Академии; следствие продолжалось до лета 2010 г. В результате все уголовные дела были закрыты в связи с отсутствием состава или события преступления.

### Дело «О нецелевом расходовании средств»

*Из материалов дела №383509:*

Настоящее уголовное дело было возбуждено 06.05.2009 г. по факту нецелевого расходования средств федерального бюджета ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» в особо крупном размере. Вела его советник юстиции Горяйнова Л.М., следователь по особо важным делам следственного управления (СУ) по Центральному федеральному округу.

Поводом и основанием для возбуждения уголовного дела послужили материалы проверки Генеральной прокуратуры РФ, согласно которым, выделенные из федерального бюджета денежные средства в сумме 22 млн рублей на закупку оборудования для высокотехнологичной челюстно-лицевой хирургии и реабилитации взрослых и детей на основании Перечня медицинского оборудования, закупаемого в 2008 г., были потрачены Академией на оборудование, не предназначенное для оказания высокотехнологичной медицинской помощи (ВТМП), т.е., как следовало из справки начальника отдела контроля и планирования медико-технического обеспечения лечебно-профилактических учреждений Минздравсоцразвития России Коровки К.Г., произошло нецелевое расходование бюджетных средств.

Проведенное по делу расследование установило следующее.

Министром здравоохранения и социального развития РФ 09.04.2008 г. был согласован Перечень закупаемого в 2008 г. медицинского оборудования. Пунктом 37 данного Перечня было предусмотрено приобретение комплекта оборудования для высокотехнологичной челюстно-лицевой хирургии

и реабилитации взрослых и детей для ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» (далее – Академия). Перечень был направлен в Росздрав, осуществляющий централизованные закупки и являющийся Главным распорядителем бюджетных средств Академии.

Руководителем Росздрави Беленковым Ю.Н. 04.05.2008 г. были утверждены конкурсная документация и техническое задание на приобретаемое оборудование. Однако в связи с тем, что конкурс не состоялся, ликвидационная комиссия Росздрави 24.10.2008 г. расходным расписанием №061/39026/018 довела ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова из федерального бюджета лимиты бюджетных обязательств на сумму экономии по несостоявшемуся конкурсу (22 млн рублей) со специальным указанием «на закупку медицинского оборудования в рамках реализации мероприятий по развитию новых высоких медицинских технологий».

В ноябре–декабре 2008 г. Академией были приобретены медицинское стоматологическое оборудование и медицинская мебель на сумму 21 988 500 рублей. Контракты на приобретение указанного оборудования заключал ректор ММА им. Сеченова» Пальцев М.А., платежные документы по перечислению денежных средств за него подписывали директор Клинического центра Академии Кавалерский Г.М., главный бухгалтер Винокурова Т.А. и заместитель главного бухгалтера Гузанова И.М. Указанные должностные лица, согласно своим должностным обязанностям, были наделены полномочиями по распоряжению финансами учреждения.

Как показала начальник планово-финансового отдела Академии Астахова Т.В., «28.10.2008 г. в бухгалтерию поступило расходное расписание №061/39026/018 от 24.10.2008, выданное Федеральным агентством по здравоохранению и социальному развитию, на перечисление Академии 22 млн рублей в целях закупки медицинского оборудования в рамках реализации мероприятий по развитию новых высоких медицинских технологий. Сопроводительное письмо с указанием, на что именно должны быть израсходованы эти средства, перечень закупаемого оборудования в академию не поступали. При таких условиях не было никаких препятствий для расходования этих средств на приобретение того имущества, которое фактически приобрели их специалисты».

В ходе расследования было установлено, что само понятие «высокотехнологичное медицинское оборудование» нормативно не закреплено и является оценочным. Нормативных документов, определяющих перечень высокотехнологичного оборудования, в том числе для использования в челюстно-лицевой хирургии, не издавалось.

Допрошенный в качестве свидетеля главный внештатный специалист-стоматолог Минздравсоцразвития России Янущевич О.О., мнение которого, согласно информации Минздравсоцразвития России, должно учитываться при формировании комплекта высокотехнологичного оборудования для челюстно-лицевой хирургии, подтвердил, что приобретенное Академией оборудование возможно использовать для оказания видов ВТМП по профилю челюстно-лицевая хирургия, определенных приказом Минздравсоцразвития №786н от 29.12.2008 г. (эндопротезирование, эктопротезирование, сложное челюстно-лицевое протезирование, ортодонтическая коррекция).

Это же подтвердили допрошенные по делу сотрудники академии, а также ректор. Так, Пальцев М.А. показал, что «утверждение о нецелевом расходовании бюджетных средств не соответствует действительности. Академия закупила именно то оборудование, которое планировала и запрашивала в Минздравсоцразвития РФ. Претензии о невозможности использования приобретенного стоматологического оборудования для оказания ВТМП в области челюстно-лицевой хирургии необоснованны. Заявку на данное оборудование готовили сотрудники академии Медведев Ю.А. и Макеева И.М., которые в России являются ведущими специалистами в области челюстно-лицевой хирургии и стоматологии».

Декан стоматологического факультета академии Макеева И.М. пояснила, что при подготовке заявки был использован документ, размещенный на сайте Минздравсоцразвития РФ «Лот №15. Комплект оборудования для высокотехнологичной челюстно-лицевой хирургии и реабилитации взрослых и детей», взятый за основу. Потом комплектация была скорректирована с учетом мнения сотрудников факультета (учтены современные требования к оборудованию) и сформирована заявка, которую утвердили на Ученом совете стоматологического факультета, а затем направили в отдел снабжения. В декабре 2008 г. в соответствии с указанной



заявкой академией были закуплены 14 установок и 3 системы радиовизиографии. Все приобретенное оборудование применяется для оказания ВТМП.

Директор клиники челюстно-лицевой хирургии Медведев Ю.А. пояснил, что на приобретенном оборудовании возможно производство реконструктивно-пластических операций при приобретенных дефектах альвеолярного отростка верхней и нижней челюсти, устранение дефектов и деформаций с применением имплантатов, сложного челюстно-лицевого протезирования и ортодонтическая коррекция, что является видами ВТМП.

Таким образом, материалами дела было установлено, что Академией приобретено оборудование, соответствующее заявке, направленной в Министерство здравоохранения и социального развития, и техническому заданию Росздравра.

Согласно заключению проведенной по делу финансово-бухгалтерской судебной экспертизы, расходование бюджетных средств в сумме 22 млн руб., полученных ММА им. И.М. Сеченова по расходному расписанию №061/39026/018 от 24.10.2008 г., соответствует условиям их получения.

Критерии отнесения медицинского оборудования к оборудованию, используемому для оказания ВТМП, определяются экспертным путем, поэтому по делу проведена медико-техническая экспертиза. Согласно выводам экспертов (д.м.н. профессор Иванов С.Ю., президент ассоциации хирургов-стоматологов и челюстно-лицевых хирургов России, Нижний Новгород; д.м.н. профессор Лепилин А.В., заслуженный врач России, врач-хирург высшей категории по челюстно-лицевой хирургии, Саратов; член-корреспондент РАН Орлов О.И., Институт медико-биологических проблем РАН), приобретенные оборудование и медицинская мебель «могут быть использованы в целях реализации мероприятий по развитию новых медицинских технологий и полностью отвечают требованиям, предъявляемым к оборудованию для оказания ВТМП по челюстно-лицевой хирургии и последующей реабилитации пациентов».

Таким образом, в ходе предварительного следствия данные о нецелевом характере расходования средств федерального бюджета ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» в особо крупном размере не нашли подтверждения, в связи с чем 06.10.2009 г. настоящее уго-

ловное дело было прекращено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в действиях должностных лиц Академии Пальцева М.А., Кавалерского Г.М., Винокуровой Т.А., Гузановой И.М. состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст.285-1 УК РФ.

Однако 29.10.2009 г. руководитель СУ по ЦАО отменил постановление о прекращении уголовного дела в связи с тем, что «следствием не в полном объеме было выяснено, оказывалась ли ВТМП нуждающимся в лечении лицам по профилю «челюстно-лицевая хирургия» с учетом выделенных Минздравсоцразвития квот с момента приобретения соответствующего оборудования, не до конца определен механизм распределения этих квот, а именно: учитывалось ли при этом количество нуждающихся в такой помощи лиц, способность оказания ее академией, численность медицинского персонала, прошедшего специальную профессиональную подготовку».

С целью выяснения указанных обстоятельств проведено дополнительное следствие.

Дополнительно допрошенный главный врач клиники челюстно-лицевой хирургии Шайхалиев А.И. показал, что «с момента приобретения стоматологического оборудования в клинике оказывалась ВТМП по профилю «челюстно-лицевая хирургия». С января 2009 г. по квотам Минздрава пролечено 45 пациентов, в настоящее время на лечении находятся еще 12 человек (всего – 57). Лечение по квотам занимаются 5 челюстно-лицевых хирургов (один профессор, два доцента, два зав. отделениями). ... Квоты на оказание ВТМП выделяет Минздравсоцразвития, направление с соответствующими квотами на лечение по ВТМП выдают органы здравоохранения субъектов Российской Федерации. ... Все пациенты, поступившие с направлениями, приняты и пролечены. Наличие оборудования и специалистов в клинике позволяет принять значительно больше пациентов, чем поступило с квотами Минздравсоцразвития».

По информации Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, ММА им. И.М. Сеченова имеет лицензию на оказание ВТМП по профилю челюстно-лицевая хирургия сроком с 26.12.2008 г. по 26.12.2013 г.

Проведенными по делу дополнительными следственными действиями сведений о нецелевом характере расходования

средств федерального бюджета в особо крупном размере при приобретении Академией медицинского оборудования не получено. На основании изложенного было вынесено Постановление о прекращении уголовного дела №383509.

\* \* \*

### **Дело «О неэффективном использовании оборудования»**

25.12.2009 г. было вынесено Постановление о прекращении уголовного дела, возбужденного 06.05.2009 г. СО по Хамовническому району г. Москвы по признакам преступления, предусмотренного п. 1 ст. 293 УК РФ («Халатность»), т.е. по факту причинения крупного ущерба государственному бюджету в лице Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию на сумму 18 214 722,25 рублей. 16.07.2009 г. дело было передано в СУ Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Центральному федеральному округу.

*Из материалов уголовного дела №263622:*

Поводом к возбуждению дела послужили материалы проверки, поступившие из ОРЧ-4 ОБЭП УВД по ЦАО г. Москвы, из которых усматривалось, что в результате действий должностных лиц ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» (далее – Академия) при исполнении государственного контракта №04/129-ЛК, заключенного между Росздравом и ООО «РегионМедТех», первому был причинен ущерб в указанном выше размере.

Проведенным по делу предварительным расследованием установлено, что в соответствии с заявкой Академии, согласованной с министром здравоохранения и социального развития РФ, было предусмотрено приобретение для Академии системы ЯМР-томографии 3 ТЛ на сумму 198 млн рублей. Победителем проведенного Росздравом открытого конкурса было признано ООО «РегионМедТех», заключившее контракт (№04/129-ЛК) на поставку для Клинического центра ММА им. И.М. Сеченова (получатель) системы магнитно-резонансной визуализации (МР-томограф) Magnetom Verio. Цена контракта составляла 197 998 219,5 руб., в том числе: стоимость медицинского оборудования – 182 147 222,54 руб., стоимость сопутствующего оборудования – 15 180 996,5 руб., стоимость услуг (по установке, вводу в эксплуатацию и обучению персонала) – 670 000,46 руб.

По условиям контракта оплата поставщику производилась заказчиком в 3 этапа: 30% от стоимости оборудования – авансовый платеж; 60% от стоимости оборудования оплачивалось по факту поставки в течение 15 рабочих дней; 10% от стоимости оборудования, а также оплата за услуги по установке, вводу в эксплуатацию и обучению персонала, – после выполнения услуг в течение 15 рабочих дней. Предусматривалось, что контракт вступает в силу с момента его подписания сторонами (заказчиком и исполнителем) и действует до полного исполнения обязательств, но не позднее чем 28.12.2008 г.. Окончание срока действия контракта влекло за собой прекращение обязательств сторон.

В соответствии с условиями контракта 14.08.2008 г. Росздрав произвел 30% авансовый платеж в сумме 59 198 465,71 руб поставщику оборудования – ООО «Регион-МедТех».

19.11.2008 г. МР-томограф Magnetom Verio был доставлен в Клинический центр, что, согласно условиям контракта, являлось основанием для оплаты поставщику 60% от стоимости оборудования.

Однако получатель не подготовил в установленные контрактом сроки помещение, предназначенное для установки томографа, в связи с чем до окончания срока действия контракта (т.е. до 28.12.2008 г.) система не была установлена и введена в эксплуатацию, обучение персонала не проводилось.

Таким образом, в сложившихся фактических обстоятельствах акт в вводе оборудования в эксплуатацию и проведении инструктажа (обучения) специалистов не должен был составляться и подписываться, однако в нарушение подпунктов «в» п. 137 контракта такой акт был 10.12.2008 г. подписан директором Клинического центра академии Кавалерским Г.М., что явилось основанием для перечисления 22.12.2008 г. Минздравсоцразвития РФ поставщику оборудования ООО «Регион-МедТех» оставшейся части стоимости оборудования в сумме 138 799 753,79 руб., предусмотренной контрактом, в том числе 60% от стоимости оборудования, подлежащие оплате по факту поставки в течение 15 рабочих дней, и 10% от стоимости оборудования как оплата (в течение 15 дней) за услуги по установке, вводу в эксплуатацию и обучению персонала (что и составило сумму 18 214 722,25 руб.).

Фактически система МР-визуализации Magnetom Verio была установлена и введена в эксплуатацию 27.05.2009 г., обучение персонала проведено с 12 по 15 мая 2009 г. При этом, как следует из материалов уголовного дела, дополнительной оплаты за установку, введение в эксплуатацию и обучение персонала, помимо предусмотренной государственным контрактом №04/129-ЛК, ни заказчиком, ни получателем оборудования не производилось.

По делу проведена финансово-правовая судебная экспертиза ведущим научным сотрудником Института государства и права Российской академии наук доктором юридических наук Санниковой Л.В.

Согласно заключению эксперта, подписанием акта о вводе оборудования в эксплуатацию и проведении инструктажа (обучения) специалистов от 10.12.2008 г. без фактического ввода оборудования в эксплуатацию сторонам государственного контракта не был причинен ущерб, так как настоящий контракт был исполнен в полном объеме, хотя и с нарушением срока ввода оборудования в эксплуатацию.

Экспертом особо отмечено, что при заключении контракта и определении срока его действия не был учтен срок, необходимый для подготовки «Получателем» помещения для установки оборудования, что и привело в конечном итоге к нарушению срока ввода оборудования в эксплуатацию.

Материалами дела также установлено, что Росздрав, разработчик конкурсной документации, составной частью которой являлся государственный контракт №04 129-ЛК, не направлял его получателю оборудования (Академии) для ознакомления с условиями контракта и обязанностями получателя. Таким образом, Академия «в подготовке контракта и согласовании его условий участия не принимала, несмотря на то, что как получатель несла ответственность за своевременное предоставление помещения для размещения оборудования».

Тем не менее, как установлено следствием, получатель добросовестно исполнял обязанности по подготовке помещения для размещения оборудования. Так, узнав о предстоящей поставке оборудования (из письма директора ООО «РегионМедТех» Григоряна Г.Г., от 15.07.2008 г., – о выигранном ООО конкурсе), заместитель директора Клинического центра

ММА им. И.М. Сеченова Алленов М.Н. 17.07.2008 г. провел рабочее совещание, на котором сотрудникам инженерных, технических служб Центра были даны поручения о согласовании с изготовителем оборудования ООО «Сименс» возможных вариантов размещения оборудования, подготовке технических требований и предпроектной документации.

21.08.2008 г. ООО «Сименс» были составлены новые технические требования к проекту размещения оборудования, адаптированные к имеющемуся помещению.

Полностью проект был согласован со всеми надзорными службами (Научно-практическим центром медицинской радиологии, Управлением Роспотребнадзора) только 02.03.2009 г., и сразу началась подготовка помещения.

27.05.2009 г. томограф был введен в эксплуатацию; выдан талон на гарантийное обслуживание аппарата (с 28.05.2009 г. по 27.05.2012 г.; проведено также обучение специалистов, осуществляющих диагностическое исследование. После ввода томографа в эксплуатацию, в период с 28 мая по 14 декабря, осуществлено 1656 исследований.

«Таким образом, материалами уголовного дела не установлены факты неисполнения или ненадлежащего исполнения должностными лицами ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» своих обязанностей, причинения кому-либо материального ущерба при исполнении государственного контракта №04/129-ЛК от 23.07.2008 г., заключенного между Росздравом и ООО «РегионМедТех», в том числе и в результате подписания 10.12.2008 г. акта о вводе оборудования в эксплуатацию и проведении инструктажа специалистов.

Подписание данного акта стало основанием для осуществления «Заказчиком», согласно п. 13.6 государственного контракта №04/129-ЛК, платежа по оплате услуг «Поставщика», что позволило освоить в текущем финансовом году выделенные для этих целей бюджетные средства. В свою очередь, несоставление и неподписание акта о вводе оборудования в эксплуатацию и проведении инструктажа (обучения) специалистов до 28.12.2008 г. повлекло бы за собой прекращение обязательств по настоящему контракту, а следовательно, и обязанности поставщика по установке и вводу в эксплуатацию оборудования, проведению инструктажа (обучения)

специалистов, не позволило бы заказчику произвести соответствующий платеж, т.е. освоить выделенные для этих целей бюджетные средства в текущем финансовом году».

В ходе следствия не подтвердились данные о халатности должностных лиц ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» при исполнении государственного контракта №04/129-ЛК, а также о причинении кому-либо ущерба при исполнении названного контракта. Поэтому дело было прекращено в связи с отсутствием состава преступления.

\* \* \*

### Дело «О самоуправстве»

*Из материалов уголовного дела №62279:*

Данное дело было возбуждено 06.05.2009 г. по подозрению Зудина А.Б., заместителя директора НИИ молекулярной медицины ММА им. И.М. Сеченова в совершении преступления, предусмотренного ст. 330 ч. 1 УК РФ (Самоуправство).

Основанием для возбуждения дела стал материал, предоставленный сотрудниками ДЭБ МВД РФ, участвовавшими в Прокурорской проверке.

Как следовало из материалов проверки, 14.04.2009 г. по адресу: г. Москва, улица Плющиха, в доме 57, находившемся в оперативном управлении ММА им. И.М. Сеченова, был обнаружен склад коробок с косметическими средствами, а также банки, содержащие крем для депиляции, которые принадлежали Зудину А.Б. и находились здесь несанкционированно в период с 04.03.2009 г. по 05.05.2009 г., чем ММА им. И.М. Сеченова был причинен существенный вред.

Начиналось расследование следственной частью СУ при УВД по ЦАО г. Москвы, 15.07.2009 г. оно было передано для дальнейшего расследования в следственный отдел по Хамовническому району г. Москвы; 07.08.2009 г. и.о. руководителя отдела Агапов Ю.Н. вынес постановление о передаче уголовного дела прокурору для определения подследственности, и 18.08.2009 г. оно из прокуратуры ЦАО г. Москвы поступило в СУ при УВД по ЦАО г. Москвы, где было принято к производству следователем по особо важным делам майором юстиции К.А. Хенкиным.

В ходе расследования обстоятельства, свидетельствующие о наличии состава преступления в действиях Зуди-

на А.Б., а именно самоуправства (т.е. самовольного, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершения каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред), не нашли своего подтверждения, так как ... помещение, где хранил Зудин А.Б. свое имущество, в этот момент никому в аренду не сдавалось, заявлений на заключение договоров аренды указанных площадей не имелось. Оно подлежало сносу, а здания, подлежащие сносу, не могут использоваться по своему назначению и приносить прибыль...

Таким образом, действиями Зудина А.Б. существенного вреда ММА им. И.М. Сеченова причинено не было.

Сам Зудин А.Б. показал, что 04.03.2009 г. обратился к Рязанцеву И.И., проректору по административно-хозяйственной работе ММА им. И.М. Сеченова с просьбой заключить договор аренды помещения (ул. Плющиха, д. 57), чтобы хранить в нем свое имущество (коробки и банки с косметическими средствами для личного использования – без цели продажи); раньше все это хранилось в гараже-ракушке, к тому времени снесенном. Разговор происходил «на бегу» и, получив устное согласие (без заключения договора), он перевез коробки и банки в дом №57. В связи с сильной загруженностью Рязанцева И.И. позже договор так и не был заключен.

После обнаружения склада Зудин А.Б., когда ему разрешили забрать вещи (помещение до выполнения всех обстоятельств опечатывали и выставляли охрану), самостоятельно вывез имущество 05.05.2009 г. из Академии, о чем был составлен акт. А Рязанцев И.И., вспомнив об обращении к нему Зудина А.Б., составил 14.04.2009 г. акт об аренде (по факту), и Зудин А.Б. перечислил арендную плату на счет Академии.

Уголовное дело после 11 месяцев разбирательства было прекращено в связи с отсутствием состава преступления в действиях Зудина А.Б. Чтобы выяснить все обстоятельства дела, было допрошено около 30 свидетелей: сотрудники Академии, отвечающие за хозяйственную часть, обслуживающий персонал, работники охранного предприятия (ЧОП «Синий гриф») и т.д. Их показания приобщены к делу.



**«Дело «Об инвестиционном проекте»**

*Из материалов уголовного дела №62564:*

Дело возбуждено 14.07.2009 г. по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 165 УК РФ («Нанесение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения»). Ущерб в особо крупном размере (более 11 млн долларов США) мог быть причинен государству подписанием ректором ММА им. И.М. Сеченова М. Пальцевым Акта о реализации инвестиционного проекта с нарушением, как следовало из материалов проверки, предоставленного сотрудниками ОБЭП УВД по ЦАО г. Москвы, условий инвестиционного договора.

... После получения в 2003 г. очередного отказа Министерства здравоохранения РФ (как учредителя) выделить денежные средства для реконструкции домов №16 и №18 по Малой Пироговской улице, находившихся в аварийном состоянии (студенческие общежития), ректор Академии Пальцев М.А. обратился в Министерство имущественных отношений РФ (Минимущество) и получил разрешение осуществить реконструкцию зданий за счет инвестора, отобранного на конкурсной основе. В декабре 2003 г. был проведен конкурс, его выиграло ЗАО «Стройремонтмонтаж»...

По окончании реконструкции были подписаны Акты приемки зданий государственной комиссией (сентябрь 2005 г.) и утверждено экспертное заключение по сметной документации (декабрь 2005 г.). На 3-м этапе сторонами должен был быть подписан Акт о результатах реализации инвестиционного договора, а ЗАО «Стройремонтмонтаж» – получить причитающиеся ему площади в реконструированных домах. Однако Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом – ФАУФИ (правопреемник Территориального управления Минимущества по Москве) почти до конца 2006 г. так и не согласовало подписание акта, хотя еще весной был проведен аудит, и он подтвердил, что инвестор не только выполнил все условия договора, но и превысил запланированные затраты на реконструкцию (на каждый 1 м<sup>2</sup> – больше на 378 долларов США)...

... Не получив ответа из ФАУФИ, «Стройремонтмонтаж» подает в Арбитражный суд г. Москвы иск о понуждении к под-

писанию акта; иск был удовлетворен, и при последующем рассмотрении в двух Арбитражных судах решение оставлено без изменения. Наконец, письмом №ЮМ-11/28015 от 04.12.2006 г. ФАУФИ признал согласование акта, после чего акт был подписан также ректором Академии Пальцевым М.А. и ЗАО «Стройремонтмонтаж»...

Следствием установлено, что права собственника реконструируемого объекта (государства в лице уполномоченного органа) подписанием Акта нарушены не были. Наоборот, передаваемая в оперативное управление ММА им. И.М. Сеченова площадь была на 116,56 кв. м больше, чем по условиям Инвестиционного договора от 08.04.2004 г.».

Протоколы допросов свидетелей по делу (сотрудников разных ведомств, имевших к нему отношение), составившие материалы уголовного дела, не содержали доказательств причинения ущерба ММА им. Сеченова и государству кем-либо из руководства Академии путем обмана или злоупотребления доверием.

Оценивая совокупность собранных по делу доказательств, предварительное следствие пришло к выводу, что в «действиях Пальцева М.А. не обнаружено признаков преступления, предусмотренного ст. 165 ч. 3 п. «б» УК РФ... Установить в ходе следствия событие преступления не представилось возможным, так как все документы, которые были подписаны Пальцевым М.А. и иными лицами, основаны на вступивших в законную силу судебных решениях, которые, в свою очередь, вынесены на основании имеющихся документов и заключений экспертов. На основании изложенного принято решение прекратить (06.04.2010 г.) уголовное дело в связи с отсутствием события преступления».

\* \* \*

### **Дело «Об аренде земельного участка»**

*Из материалов уголовного дела №62617:*

Дело было возбуждено 12.08.2009 г. следственной частью СУ при УВД по ЦАО г. Москвы по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ («Мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения или в крупном размере»).

Как следует из материала проверки, предоставленного сотрудниками ОБЭП УВД по ЦАО г. Москвы, руководство ГОУ

ВПО ММА им. И.М. Сеченова (далее – Академия), введя в заблуждение Дамурчиева В.Н., председателя Московского земельного комитета (правопреемник – Департамент земельных ресурсов г. Москвы), относительно своих намерений по использованию земельного участка, заключило 30.03.1998 г. договор аренды участка земли, расположенного по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, владение 90, общей площадью 24500 кв.м, для строительства и последующей эксплуатации первой очереди комплекса с общежитиями и объектами социальной сферы. При этом (в соответствии со ст. 15 Закона г. Москвы от 16.07.1997 г. №34 «Об основах платного землепользования в г. Москве») учитывая, что земельный участок предоставлялся Государственному учреждению под социальные цели, стоимость права на заключение договора аренды не взималась.

Спустя полтора месяца решением Городской комиссии по предоставлению земельных участков и градостроительному регулированию и Комиссии по вопросам земельных отношений в Западном Административном округе (ЗАО) г. Москвы в договор аренды были внесены изменения (дополнительное соглашение от 13.05.1998 г), в части целевого использования земельного участка: для строительства и последующей эксплуатации первой очереди жилого комплекса «Корона» – 21-этажного жилого дома со встроенными нежилыми помещениями на 1-м этаже, подземной автостоянкой, ТП и ЦТП.

В связи с реализацией инвестиционного соглашения №342 от 25.10.2000 г., заключенного между руководством ММА им. И.М. Сеченова и инвестором – ЗАО «Московская строительная компания», за счет внебюджетных средств и с учетом обращения арендатора (ММА им. Сеченова И.М.) в договор аренды дополнительным соглашением от 03.04.2001 г. внесены изменения в порядок выплаты с 25.10.2000 г. арендной платы, которая за период с 30.03.1998 по 24.10.2000 г. составила 682 661 руб. 03 коп., однако на счет Департамента земельных ресурсов г. Москвы сумма в виде оплаты аренды за пользование земельным участком по договору от 30.03.1998 г. не поступила.

В ходе расследования уголовного дела обстоятельства, свидетельствующие о наличии события преступления, а именно причинение со стороны руководства ММА им. И.М. Сеченова

имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием в крупном размере, не нашли своего подтверждения, так как имелось решение Городской комиссии по предоставлению земельных участков и градостроительному регулированию от 14.01.1998 г. №1 п. 4.2.2, утвержденное первым заместителем Премьера правительства г. Москвы Ресиним В.И. (рег. №РД4-258/8 от 30.01.1998 г.) о заключении договора аренды Академией указанного земельного участка.

В мае 1998 г. последовала смена предмета договора в связи с изменением целей строительства на арендуемой земле. Градостроительным управлением Москомархитектуры (письмо ГлавАПУ Москомархитектуры 19.03.1998 г. №100-02-1408/8-1 -(0) и протоколом от 28.02.1998 г. Главного архитектора г. Москвы «Об утверждении эскизных предложений по строительству жилого комплекса «Корона» ТОРЗу Москомзема было поручено внести соответствующие изменения в части целевого назначения в договор аренды земельного участка, выданного Академией и изложить п. 1.1. договора аренды в следующей редакции: предоставляемый в аренду для строительства и последующей эксплуатации «первой очереди жилого комплекса «Корона» – 21-этажного жилого дома со встроенными нежилыми помещениями на 1-м этаже, подземной автостоянкой, ТП и ЦТП».

При этом в связи с заключением соглашения №342 от 25.10.2000 г. между Академией и ЗАО «Московская строительная компания» о начале строительных работ и финансирования их инвестором были внесены изменения в договор аренды и установлены арендные платежи с 25.10.2000 г. Учитывая, что цели строительства стали коммерческими, выплата арендной платы перекладывалась на арендатора. Размер ежегодной арендной платы в размере 378 378 руб. был рассчитан по утвержденной методике распоряжением мэра города Москвы. Арендные платежи поступали в Управление Федерального казначейства Минфина РФ по г. Москве с 25.10.2000 г., т.е. с момента законного подтверждения об использовании арендуемой земли в коммерческих целях.

Руководству ММА им. Сеченова никаких требований о возмещении арендных платежей за период с начала аренды до 25.10.2000 г. не поступало, так как законных оснований на тот момент не имелось и коммерческого использования и полу-

чения финансирования за счет инвестора не было, а в соответствии с действовавшими в 1998–2000 гг. Законом РФ «Об образовании» (от 10.07.1992 г. №3266-1), Законом РСФСР от (11.10.1991 г. №1738-1) «О плате за землю» Законом г. Москвы от 16.07.1997 г. №34 «Об основах платного землепользования в городе Москве», Законом РФ «О плате за землю» государственные образовательные учреждения освобождались от уплаты арендных платежей. Москомзем не направлял в адрес Академии требований о возмещении (уплаты) арендных платежей за период с 30.03.1998 по 25.10.2000 г.

Все решения комиссий имеют законную силу, так как не отменены.

Изложенные обстоятельства подтверждаются собранными по уголовному делу доказательствами – протоколами допроса свидетелей: Добрянского Д.Б., заместителя начальника юридического Управления Департамента земельных ресурсов Правительства г. Москвы, Леваковой С.И., сотрудника Департамента земельных ресурсов г. Москвы, Рыжкова О.В., Первого заместителя руководителя Департамента, Анохина Н.Н., бывшего начальника Объединения регулирования землепользования в ЗАО г. Москвы, Кузнецова К.М., который с конца декабря 1997 г. по май 2001 г. занимал должность начальника Объединения регулирования землепользования в ЗАО г. Москвы, Тамразовой О.Г., курирующей работу юридического отдела Академии, ректора Академии Пальцева М.А., главного бухгалтера Гузановой И.М.

Таким образом, «оснований для привлечения Пальцева М.А. в качестве обвиняемого по ст. 159 ч. 3 УК РФ не имеется, так как Пальцев М.А., имея полномочия ректора ММА им. Сеченова, подписывал договор аренды и изменения к нему исключительно на основании не отмененных в установленном законом порядке решений Городской комиссии по предоставлению земельных участков и градостроительному регулированию и Комиссии по вопросам земельных отношений в Западном административном округе г. Москвы...

Собранными по делу материалами установлено отсутствие события преступления, предусмотренного ст. 159 ч. 3 УК РФ, так как под преступным приобретением права на чужое имущество понимается совершенное с корыстной целью противоправное, безвозмездное обращение такого права в пользу

виновного или других лиц, совершенное путем обмана или злоупотребления доверием и причинившее ущерб владельцу этого права. Предметом мошенничества является чужое, т.е. не находящееся в собственности или законном владении виновного имущество, при этом мошенничество считается оконченным, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность пользоваться или распоряжаться им по своему усмотрению. Материалами уголовного дела не собрано доказательств завладения кем-либо из руководства ММА им. И.М. Сеченова денежными средствами ... Кроме того, фактически денежные средства руководство ММА им. И.М. Сеченова ни от кого не получало и не похищало, а предполагаемый ущерб составлялся из-за недоплаченных денежных средств за аренду земельного участка в период, когда такая оплата законодательно не предусматривалась».

Постановлением от 02.04.2010 г. уголовное дело №62617 было прекращено в связи с отсутствием события преступления.

\* \* \*

### **Дело «О заключении контракта с ВымпелКом»**

*Из материалов уголовного дела №11289:*

Дело возбуждено 14.07.2009 г. ОД УВД по ВАО г. Москвы по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст.330 УК РФ. Его вел следователь СЧ СУ при УВД ВАО г. Москвы ст. лейтенант юстиции Хитяник А.Л.

Из постановления о возбуждении уголовного дела следует, что 18.11.2008 г. проректор по административно-хозяйственной работе ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава (далее – Академия) Рязанцев И.И. самовольно, без решения Ученого совета Академии, заключил государственный контракт на аренду нежилого помещения площадью 14,6 кв. метра, расположенного в общежитии по адресу: г. Москва, ул. 11-я Парковая, д. 7, для размещения ОАО «ВымпелКоммуникации» (далее – «ВымпелКом»), чем причинил существенный вред собственнику помещения в лице Росздрава – в размере 181 тыс. 160 руб.

В ходе расследования обстоятельства, свидетельствующие о наличии состава преступления в действиях Рязанцева И.И., а именно самоуправства (т.е. самовольного, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом

порядку совершения каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред), не нашли своего подтверждения. Так, в ходе следствия было установлено, что Рязанцев И.И., проректор ММА им. И.М. Сеченова (далее – Академия), в полномочия которого входит решение вопроса о сдаче в аренду недвижимого имущества, имеющегося у Академии, участвовал в организации конкурса для сдачи в аренду помещения на 11-й Парковой, в доме №7, закрепленного за Академией на праве оперативного управления (требования подтверждены Росимуществом – письмо от 08.11.2006 г. №СС-07.25728).

По итогам конкурса, который выиграл ОАО «ВымпелКом», был заключен договор №2386-а от 17.11.2008 г. между Академией в лице Рязанцева И.И. и ОАО «ВымпелКом» на аренду указанного нежилого помещения.

Таким образом, действия проректора Академии «Рязанцева И.И. по заключению указанного государственного контракта с ОАО «ВымпелКом» не носили самовольного характера, так как были согласованы с Росимуществом, а порядок заключения данного контракта осуществлялся в соответствии с законом.

Кроме этого, правомерность действий Рязанцева И.И. по заключению данного контракта никем (организацией, гражданином или государством) не оспаривалась – ни на стадии проведения проверки, ни в ходе предварительного следствия. Также, поскольку все денежные средства, получаемые по данному контракту, перечислялись на счет Федерального казначейства и впоследствии тратились на нужды Академии, то никакого вреда действия Рязанцева И.И. не причинили.

Изложенные по делу обстоятельства отражены в показаниях свидетелей: Рязанцева И.И., проректора Академии по хозяйственно-административной части, Коршуновой И.А., ведущего юрисконсульта, Пальцева М.А, ректора Академии, Тамразовой О.Г., проректора, Захарова В.В., старшего специалиста ОАО «ВымпелКом» и др., а также подтверждены соответствующими документами.

Кроме того, в ходе расследования стало известно, что 22.12.2008 г. в адрес Академии поступили два письма – из Минздравсоцразвития России и Территориального управ-

ления Росимущества по г. Москве, в которых каждый из указанных органов исполнительной власти считал, что именно на него возложены полномочия собственника в отношении имущества Академии. В связи с этим Академией в адрес Росимущества для выяснения данного вопроса было направлено письмо, ответ на которое не получен.

Свидетель Геренкова Н.В., начальник отдела судебного урегулирования споров, связанных с реализацией прав собственника Минздравсоцразвития РФ, пояснила, что в соответствии с Положением «О Министерстве здравоохранения и социального развития РФ», Министерство осуществляет полномочия собственника в отношении федерального имущества в подведомственных Министерству учреждениях. Таким учреждением в соответствии с Распоряжением Правительства №1300-р от 10.09.2008 г. является Академия, которая, следовательно, «обязана согласовывать с Минздравсоцразвития России сделки, связанные с распоряжением имуществом, в том числе и договоры аренды... После предоставления определенного пакета документов Минздравсоцразвития России принимает решение о том, вправе Академия объявлять конкурс о заключении контрактов на аренду помещений или нет».

Свидетель Соколов С.В., главный специалист-эксперт отдела правового обеспечения Территориального управления (ТУ) Федерального агентства по управлению государственным имуществом в г. Москве (Росимущество) отметил, что «в соответствии с п. 1 ст. 296 ГК РФ учреждение, за которым имущество закреплено на праве оперативного управления, владеет, пользуется и распоряжается указанным имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, заданиями собственника этого имущества и назначением этого имущества. Кроме этого, за ТУ Росимущества закреплены полномочия собственника в отношении имущества федеральных государственных учреждений, а также полномочия по передаче федерального имущества юридическим и физическим лицам. Анализ действующего законодательства РФ позволяет сделать вывод о том, что именно Росимущество является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим полномочия



собственника в отношении федеральных государственных учреждений, в том числе по согласованию сделок учреждений с недвижимым имуществом, а сделки, совершенные федеральными государственными учреждениями без согласия Росимущества, являются ничтожными».

Оценивая совокупность собранных по делу доказательств, предварительное следствие пришло к выводу, что в действиях Рязанцева И.И. отсутствуют признаки самоуправства, так как «объективную сторону самоуправства составляют умышленные действия, направленные на нарушение установленного порядка сдачи в аренду помещений с причинением при этом существенного вреда организации (в данном случае Академии), последствия которых должны быть определены его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага, невозможностью дальнейшего использования имущества по его назначению, дополнительными расходами для восстановления нарушенного права. Действия Рязанцева, направленные на заключение контракта, не были связаны с нарушением установленного порядка использования государственного имущества и не повлекли причинения Академии, государству, а также каким-либо третьим лицам существенного вреда». В связи с отсутствием в действиях Рязанцева И.И. признаков и состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 330 УК РФ, уголовное дело 09.06.2010 г. было прекращено.

\* \* \*

Это было последнее из череды уголовных дел, открытых по итогам прокурорской проверки. Обвинения выдвигались серьезные (нецелевое расходование бюджетных средств, мошенничество с использованием служебного положения, самоуправство с причинением ущерба в особо крупном размере и т.д.); за каждое из этих нарушений грозило от нескольких месяцев до 4, 5, 6 лет лишения свободы. К лету 2010 г. все обвинения были сняты.

... Но это произойдет только через год. А сейчас – весна 2009-го, и этот год еще предстоит прожить – допросы у следователей, оскорбительные подозрения, болезнь и событие, повлиявшее на жизнь Академии в целом и повернувшее мою судьбу, – как ее ректора.

## Увольнение

---

После письма из министерства, в котором Т.А. Голиковой были перечислены 17 пунктов нарушений, выявленных проверкой (от неэффективного и нецелевого использования выделенных Академии средств до расхождений образовательных программ вуза с Государственными стандартами, несоблюдения норм СанПиН, пожарной безопасности, «Закона о погребении и похоронном деле»), прошла ровно неделя, и 18 июня, во время моей болезни, Министром здравоохранения и социального развития был внезапно подписан приказ №53-кр «О прекращении трудового договора с Пальцевым М.А.».

Минздравсоцразвития РФ

18.06.2009 г.

№53-кр

### П Р И К А З

**О прекращении трудового договора с Пальцевым М.А.**

**П р и к а з ы в а ю:**

1. Прекратить 19 июня 2009 г. трудовой договор от 24.12.2007 г. №570 с дополнительным соглашением от 01.12.2008 г. с ректором государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию Пальцевым Михаилом Александровичем по п. 2 ст. 278 Трудового кодекса Российской Федерации.

2. В соответствии со ст. 279 Трудового кодекса Российской Федерации выплатить ректору государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию Пальцеву Михаилу Александровичу компенсацию в размере трехкратного среднего месячного заработка.

Выплату компенсации произвести в пределах средств федерального бюджета, выделенных учреждению на оплату труда работников учреждения.

*Министр*

*Т.А. Голикова*

О приказе я узнал 19 июня 2009 г. из акта представителей Министерства здравоохранения и социального развития, который был составлен в присутствии сотрудников ректората.

### Акт

от 19.06.2009 г.

г. Москва

Настоящий акт составлен в том, что 19 июня 2009 г. мы, представители Минздравсоцразвития России в лице начальника отдела кадрового и документационного обеспечения подведомственных организаций Департамента имущественного комплекса Л.М. Набатовой, референта Департамента имущественного комплекса Г.А. Коломейчук, консультанта отдела судебного урегулирования споров, связанных с реализацией прав собственника Департамента имущественного комплекса Ю.П. Кушнера 19.06.2009 г., прибыли в Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию, находящегося в ведении Минздравсоцразвития России, для ознакомления ректора Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию М.А. Пальцева с Приказом Минздравсоцразвития России от 18.06.2009 г. №53-кр «О прекращении трудового договора с Пальцевым М.А.».

В 9-00 на рабочем месте М.А. Пальцев отсутствовал. Со слов секретаря приемной ректора О.С. Фильшиной, М.А. Пальцев 19 июня 2009 г. находится на выездном совещании. Для получения дополнительной информации нам рекомендовано обратиться к проректору по общим вопросам О.Г. Тамразовой.

После телефонного разговора О.Г. Тамразовой с М.А. Пальцевым со слов О.Г. Тамразовой М.А. Пальцев заболел, выписан лист нетрудоспособности. Дата получения листка нетрудоспособности ей не была сообщена.

В связи с изложенным ознакомить Пальцева М.А. с указанным Приказом не представляется возможным.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах. Один экземпляр – для Минздравсоцразвития России, второй

экземпляр – для государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию.

*Начальник отдела кадрового  
и документационного обеспечения  
подведомственных организаций  
Департамента имущественного  
комплекса*

*Л.М. Набатова*

*Референт Департамента  
имущественного комплекса*

*Г.А. Коломейчук*

*Консультант отдела судебного  
урегулирования споров, связанных  
с реализацией прав собственника  
Департамента имущественного  
комплекса*

*Ю.П. Кушнир*

*Второй экземпляр акта получен:  
Проректор по общим вопросам  
19.06 2009 г.*

*О.Г. Тамразова*

В тот же день исполняющим обязанности ректора Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова был назначен проректор по научной работе С.В. Грачев.

**Минздравсоцразвития РФ**  
**19.06.2009 г.**

**№54-кр**

### **П Р И К А З**

**Об исполнении обязанностей ректора ГОУ ВПО Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Росздрава**

**П р и к а з ы в а ю:**

Поручить проректору по научной работе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию.

нению и социальному развитию Грачеву Сергею Витальевичу с его согласия без освобождения от работы, определенной трудовым договором, исполнение обязанностей ректора государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию в установленном порядке.

Установить Грачеву Сергею Витальевичу доплату в размере 10 000 рублей в месяц в пределах средств федерального бюджета, выделенных учреждению на оплату труда.

Основание: Представление директора Департамента науки, образования и кадровой политики И.Л. Андреевой, письменное согласие Грачева.

*Министр*

*Т.А. Голикова*

ММА им. И.М.Сеченова  
от 24. 06. 2009 г.

№К-1552

## П Р И К А З

### Об исполнении обязанностей ректора

1. Объявляю Приказ Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 19.06.2009 г. №54-кр:

«Об исполнении обязанностей ректора Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию

Приказываю:

Поручить проректору по научной работе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию Грачеву Сергею Витальевичу с его согласия без освобождения от работы, определенной трудовым договором, исполнение обязанностей ректора Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию в установленном порядке.

Установить Грачеву Сергею Витальевичу доплату в размере 10000 рублей в месяц в пределах средств федерального бюджета, выделенных учреждению на оплату труда.

Основание: Представление директора Департамента науки, образования и кадровой политики И.Л. Андреевой, письменное согласие Грачева С.В.

*Министр*

*И.о. ректора академии, профессор*

*Т. А. Голикова*

*И.Н. Денисов*

Вместе с тем в этот период времени приказ о моем увольнении не вступил в законную силу, и я оставался ректором Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова в соответствии с ранее изданными приказами.

**МИНЗДРАВСОЦРАЗВИТИЯ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО  
ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ И  
СОЦИАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ**

**П Р И К А З**

19.11.2007 г.

№166-кр

**Об утверждении Пальцева М.А. в должности ректора  
ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава**

Утвердить Пальцева Михаила Александровича в должности ректора государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию.

Основание: заявление Пальцева М.А., выписка из протокола конференции педагогических, научных работников, представителей других категорий работников, обучающихся в ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава от 03.09.2007 г., письмо полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе от 19.11.2007 г. №А50-7992, трудовой договор.

*Руководитель*

*Ю.Н. Беленков*

Трудовой договор №570, заключенный 19.11.2007 г. между Федеральным агентством по здравоохранению и социальному

развитию и мной, был через год (01.12.2008 г.) дополнен следующим соглашением:

«Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, именуемое в дальнейшем «Работодатель», в лице Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации Голиковой Татьяны Алексеевны, действующей на основании Положения о Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. №321, с одной стороны, и Пальцев Михаил Александрович, именуемый в дальнейшем «Работник», с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», заключили настоящее дополнительное соглашение к трудовому договору №570 от 19.11.2007 (далее – Соглашение) о нижеследующем.

Трудовой договор изложить в следующей редакции:

### ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, именуемое в дальнейшем – Работодатель, в лице Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации Голиковой Татьяны Алексеевны, действующей на основании Положения о Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 г. №321, с одной стороны, и Пальцев Михаил Александрович, именуемый в дальнейшем Работник, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», заключили настоящий трудовой договор (именуемый далее – трудовой договор) о нижеследующем.

#### I. Предмет трудового договора

1. Трудовой договор регулирует отношения между Работодателем и Работником, связанные с исполнением последним обязанностей ректора государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова», расположенного в городе Москве (именуемое в дальнейшем – Учреждение).

2. Работодатель предоставляет Работнику работу по должности ректора Государственного образовательного учреж-

дения высшего профессионального образования «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова».

## II. Права и обязанности Работника

3. Работник самостоятельно решает все вопросы деятельности Учреждения в соответствии с законодательством Российской Федерации, уставом Учреждения, трудовым договором, за исключением вопросов, отнесенных законодательством Российской Федерации к ведению иных органов.

4. Работник имеет право:

4.1. действовать без доверенности от имени Учреждения;

4.2. выдавать доверенности, совершать иные юридически значимые действия;

4.3. открывать (закрывать) счета Учреждения в территориальном органе федерального казначейства;

4.4. осуществлять в установленном порядке прием на работу других работников Учреждения, заключать, изменять и прекращать трудовые договоры с ними;

4.5. распределять обязанности между проректорами, а в случае необходимости делегировать им свои права;

4.6. в установленном порядке утверждать структуру и штатное расписание Учреждения, издавать локальные нормативные акты, обязательные для всех работников Учреждения, утверждать положения о структурных подразделениях;

4.7. утверждать нормативно-технические инструкции, инструкции по охране труда и пожарной безопасности;

4.8. привлекать работников Учреждения к дисциплинарной и материальной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;

4.9. решать иные вопросы, отнесенные законодательством Российской Федерации, уставом Учреждения и трудовым договором к компетенции Работника;

4.10. на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы;

4.11. на предоставление ежегодного оплачиваемого отпуска;



4.12. на повышение квалификации в порядке, установленном трудовым законодательством и нормативными правовыми актами Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

5. Работник обязан:

5.1. при исполнении должностных обязанностей руководствоваться законодательством Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Работодателя, уставом Учреждения и трудовым договором;

5.2. обеспечивать организацию административно-хозяйственной, финансовой и иной деятельности Учреждения, а также осуществлять научно-методическое руководство, обеспечивать педагогическую, научно-методическую, клиническую и диагностическую работу в Учреждении с личным участием в случае необходимости;

5.3. планировать деятельность Учреждения, в том числе в части средств, поступающих от приносящей доход деятельности;

5.4. обеспечивать целевое и эффективное использование денежных средств Учреждения, а также имущества, переданного Учреждению в оперативное управление;

5.5. обеспечивать своевременное и качественное выполнение всех договоров и обязательств Учреждения;

5.6. обеспечивать для других работников Учреждения условия труда, соответствующие требованиям охраны труда, и социальные гарантии в соответствии с законодательством Российской Федерации;

5.7. обеспечивать выполнение требований законодательства Российской Федерации по гражданской обороне и мобилизационной подготовке;

5.8. обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации при выполнении финансово-хозяйственных операций, в том числе по своевременной уплате в полном объеме всех установленных законодательством Российской Федерации налогов, сборов, и предоставление отчетности о работе Учреждения в порядке и сроки, установленные законодательством Российской Федерации;

5.9. обеспечивать своевременную выплату заработной платы, пособий и иных выплат другим работникам Учреждения;

5.10. не разглашать сведения, составляющие государственную или служебную тайну, ставшие известными ему в связи с исполнением своих должностных обязанностей;

5.11. представлять Работодателю проекты ежегодного, поквартального планов деятельности Учреждения и отчет об их исполнении;

5.12. обеспечивать выполнение всех плановых показателей деятельности Учреждения;

5.13. обеспечивать своевременное выполнение приказов Работодателя;

5.14. соблюдать действующие в Учреждении правила внутреннего трудового распорядка;

5.15. своевременно информировать Работодателя о начале проведения проверок деятельности Учреждения контрольными и правоохранительными органами и их результатах, а также о случаях привлечения работников Учреждения к уголовной ответственности;

5.16. при расторжении трудового договора осуществлять передачу дел Учреждения вновь назначенному ректору Учреждения;

5.17. в случае изменения персональных данных представлять соответствующие документы Работодателю;

5.18. выполнять иные обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации и уставом Учреждения.

### III. Права и обязанности Работодателя

6. Работодатель имеет право:

6.1. требовать от Работника добросовестного выполнения должностных обязанностей, предусмотренных трудовым договором, и иных обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации и уставом Учреждения;

6.2. в период действия трудового договора проводить аттестацию Работника с целью оценки уровня его профессиональной подготовки и соответствия занимаемой должности;

6.3. принимать решения о направлении Работника в служебные командировки;

6.4. привлекать Работника к дисциплинарной и материальной ответственности в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

6.5. поощрять Работника за эффективную работу Учреждения.

7. Работодатель обязан:

7.1. соблюдать законодательство Российской Федерации, иные нормативные правовые акты, условия трудового договора;

7.2. обеспечивать своевременное и в полном объеме финансирование деятельности Учреждения за счет средств федерального бюджета;

7.3. устанавливать целевые показатели эффективности работы Учреждения в целях стимулирования Работника и условия стимулирования Работника за счет централизованных лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных на оплату труда работников Учреждения;

7.4. уведомлять Работника об изменении определенных сторонами условий трудового договора, а также о причинах, вызвавших необходимость таких изменений, в письменной форме не позднее чем за два месяца, если иное не предусмотрено Трудовым кодексом Российской Федерации;

7.5. выполнять иные обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами.

#### IV. Рабочее время и время отдыха Работника

8. Работнику устанавливается 40-часовая рабочая неделя с двумя (суббота и воскресенье) выходными днями и перерывами для отдыха и питания в установленном правилами внутреннего распорядка Учреждения порядке.

9. Работнику устанавливается ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск продолжительностью 56 календарных дней.

10. Ежегодный оплачиваемый отпуск предоставляется Работнику в сроки, согласованные с Работодателем...

## VI. Ответственность Работника

18. Работник несет ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей, предусмотренных трудовым договором.

19. Работник несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный Учреждению, в соответствии со ст. 277 Трудового кодекса Российской Федерации.

## VII. Срок действия трудового договора

20. Трудовой договор заключен на срок по 23 декабря 2012 г.

## VIII. Изменение и прекращение трудового договора

21. Изменения и дополнения в трудовой договор вносятся по соглашению сторон трудового договора, которые оформляются дополнительным соглашением, являющимся неотъемлемой частью трудового договора.

22. Работник имеет право досрочно расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом Работодателя в письменной форме не позднее чем за один месяц.

23. Трудовой договор может быть расторгнут по основаниям, предусмотренным Трудовым кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами.

## IX. Иные условия трудового договора

24. Работник исполняет обязанности ректора, предусмотренные трудовым договором, с 1 декабря 2008 г.

25. В соответствии со ст. 276 Трудового кодекса Российской Федерации, Работник вправе выполнять работу по совместительству у другого работодателя только с разрешения Работодателя.

26. При расторжении трудового договора с Работником в соответствии с п. 2 ст. 278 Трудового кодекса Российской Федерации ему выплачивается компенсация в размере трехкратного среднего месячного заработка.

## X. Заключительные положения

27. В части, не предусмотренной трудовым договором, Работник и Работодатель руководствуются непосредственно трудовым законодательством и иными нормативными право-

выми актами Российской Федерации, содержащими нормы трудового права.

28. Споры и разногласия по трудовому договору разрешаются по соглашению сторон, а при невозможности достижения согласия – в соответствии с законодательством Российской Федерации.

29. Трудовая книжка Работника ведется и хранится в Учреждении.

30. Трудовой договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, которые хранятся: один – у Работодателя, второй – у Работника.

*Работодатель:*  
*Министерство здравоохранения*  
*и социального развития*  
*Российской Федерации*

*Работник:*  
*Пальцев Михаил Александрович*

В связи с тем, что Министерство здравоохранения и социального развития не отменило изданный приказ, я вынужден был обратиться в суд.

**В Хамовнический районный суд г. Москвы  
от Пальцева Михаила Александровича**

**Ответчик: Министерство здравоохранения  
и социального развития Российской Федерации**

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ  
о восстановлении на работе**

19 ноября 2007 г. со мной в установленном действующим трудовым законодательством и другими нормативными юридическими актами порядке был заключен трудовой договор №570 (копия данного договора прилагается к настоящему заявлению), согласно которому я был принят на работу в Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» (далее – Медицинская академия) в должности ректора со сроком действия данного трудового договора до 23 декабря 2012 г.

В декабре 2008 г. со мной Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации в лице Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации Голиковой Татьяны Алексеевны было заключено Дополнительное соглашение к трудовому договору №570 от 19.11.2007 г. (копия данного Дополнительного соглашения прилагается к настоящему заявлению). В указанном Дополнительном соглашении вновь было зафиксировано, что я являюсь ректором Медицинской академии, а срок трудового договора со мной действует до 23 декабря 2012 г.

Следует отметить, что за все время моей работы в должности ректора Медицинской академии я ни разу не привлекался к каким-либо видам дисциплинарной ответственности, каких-либо нареканий и существенных замечаний по поводу своей работы в указанной должности со стороны руководства Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации не имел; более того, за это время неоднократно поощрялся по службе.

18 июня 2009 г., я почувствовал себя очень плохо, поскольку страдаю тяжелым хроническим заболеванием, что подтверждено эпикризом ФГУ «Центральная клиническая больница с поликлиникой» Управления делами Президента Российской Федерации, гастроэнтерологическое отделение (копия данного эпикриза прилагается к настоящему заявлению). В связи с обострением я вынужден был 18 июня 2009 г. обратиться за необходимой медицинской помощью в лечебное учреждение, где мне был в установленном порядке выдан листок временной нетрудоспособности (копия данного листка прилагается к настоящему заявлению).

От своих подчиненных по работе мне стало известно, что 19 июня 2009 г. в начале дня ко мне на работу приехали представители Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации Л.Н. Набатова, Г.А. Коломейчук и Ю.П. Кушнир, которые пытались передать мне приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 18.06.2009 г. №53-кр о прекращении со мной трудового договора по пункту 2 ст. 278 ТК РФ. Поскольку я в этот день был болен, указанные сотрудники составили Акт (копия прилагается к настоящему заявлению).

Хочу обратить внимание суда, что кто-либо ранее из ответственных сотрудников Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации по поводу моего предстоящего увольнения с занимаемой должности ректора Медицинской академии со мной не беседовал, каких-либо письменных или устных объяснений по поводу моего предстоящего увольнения от меня не отбиралось.

Считаю, что приказ №53-кр от 18.06.2009 г. о досрочном прекращении со мной трудового договора издан без учета фактических обстоятельств, а также прямо противоречит нормам действующего трудового законодательства Российской Федерации и руководящим постановлениям Верховного Суда Российской Федерации по трудовым спорам.

Издавая приказ о досрочном расторжении со мной трудового договора, Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации не учитывало требований ст. 3 и 81 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), а также п. 50 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2004 г. №2 (в редакции от 28.12.2006 г.) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»).

Так, согласно ч. 2 ст. 3 ТК РФ, «никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах...».

Ст. 81 ТК РФ запрещает увольнение работника по инициативе работодателя в период его временной нетрудоспособности.

В п. 50 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации четко указано, что «трудовой договор с руководителем организации не может быть прекращен по п. 2 ст. 278 ТК РФ в период его временной нетрудоспособности».

Факт моей временной нетрудоспособности подтверждается не только наличием у меня тяжелого хронического заболевания, но также и медицинским документом – листком временной нетрудоспособности, выданным в надлежащем порядке.

Таким образом, мое увольнение с занимаемой должности по инициативе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации является незаконным.

Юридический факт моего увольнения с работы подтверждается также приказом №54-кр от 19.06.2009 г. Мини-

стерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, согласно которому С.В. Грачеву поручено исполнение обязанностей ректора Медицинской академии (копия данного приказа прилагается к настоящему заявлению).

Хочу особо подчеркнуть, что незаконное увольнение меня с работы существенно ухудшило состояние моего здоровья, в связи с чем я был переведен по настоянию лечащих врачей с амбулаторного на стационарное лечение в Клинику урологии Медицинской академии, что подтверждается листком временной нетрудоспособности.

Считаю, что данным незаконным увольнением мне причинены не только нравственные страдания, но и существенный моральный вред, выразившийся в ухудшении моего здоровья. Моральный вред, причиненный мне неправомерными действиями Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, я оцениваю в 1 000 000 рублей.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь п. 6 ст. 29 ГПК РФ, ст. 237, 394 и 395 ТК РФ, прошу суд:

1. Восстановить меня на прежней работе в должности ректора государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова», отменив как изданный в нарушение действующего трудового законодательства Российской Федерации приказ от 18.06.2009 г. №53-кр «О прекращении трудового договора с Пальцевым М.А.», изданный Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

2. Взыскать мою заработную плату за все время вынужденного прогула.

3. Взыскать в мою пользу моральный вред в размере 1 000 000 рублей. В случае удовлетворения судом данного требования в указанных объемах я обязуюсь перечислить полученные деньги в один из интернатов г. Москвы для детей-инвалидов с детства.

4. Прошу также суд истребовать у Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации оригинал приказа о моем увольнении с работы, содержание которого мне в полном объеме не известно.



Приложение:

1. Копия трудового договора №570 от 19.11.2007 г. на 2 л.
2. Копия приказа №166-кр от 19.11.2007 г. об утверждении меня в должности ректора Медицинской академии на 1 л.
3. Копия Дополнительного соглашения к трудовому договору №570 от 19.11.2007 г. на 5 л.
4. Копия акта от 19.06.2009 г. на 1 л.
5. Копия приказа №54-кр от 19.06.2009 г.
6. Копия листка временной нетрудоспособности на 1 л.
7. Копия эпикриза ФГУ «Центральная клиническая больница с поликлиникой» Управления делами Президента Российской Федерации на 8 л.

М.А. Пальцев  
13.07.2009 г.

\* \* \*

Затем я был вынужден повторно подать Исковое заявление по тому же поводу в Хамовнический суд (20.07.2009), подробнее изложив причины обращения именно в указанный районный суд.

«... Предъявляя исковое заявление в Хамовнический районный суд г. Москвы, я руководствовался не только требованиями п. 6 ст. 29 ГПК РФ, который дает мне право на предъявление иска о восстановлении на работе по месту моего жительства, но также и требованиями п. 9 той же статьи ГПК. В данном пункте ст. 29 ГПК РФ зафиксировано, что иски, вытекающие из договоров, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора.

Обращаю также внимание суда на то обстоятельство, что, как видно из текста заключенного со мной 19.11.2007 г. трудового договора №570, я был принят на работу в должности ректора Медицинской академии именно в это, а не в какое-либо иное учреждение здравоохранения. Местом исполнения моего трудового договора, таким образом, является Медицинская академия, с местонахождением по адресу: 119992, г. Москва, ул. Трубецкая, дом 8, строение 2 (территория Хамовнического района г. Москвы).

Место исполнения моего трудового договора – Медицинская академия – подтверждается также Дополнительным соглашением к трудовому договору №570 от 19.12.2007 г.,

заключенным со мной в декабре 2008 года Министром здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь ст. 29 ГПК РФ, ст. 237, 394 и 395 ТК РФ, прошу суд:

1. Принять мое исковое заявление к рассмотрению в установленном действующим законодательством Российской Федерации порядке с учетом доводов, изложенных в этом заявлении (согласно п. 9 ст. 29 ГПК РФ иски, вытекающие из договоров, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора)».

Далее следовали пункты, перечисленные в первом заявлении, и перечень приложенных документов.

11 августа 2009 г. Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития была проведена проверка обоснованности выдачи мне листка нетрудоспособности.

Минздравсоцразвития РФ  
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

**П Р И К А З**

11.08.2009 г.

№6349-Пр/09

**О проведении внеплановой, документарной проверки  
юридического лица**

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 г. №294-ФЗ «О защите юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», п. 5.1.3.1, п. 5.8 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 г. №323, во исполнение приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31.12.2006 г. №900

«Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по исполнению государственной функции по осуществлению контроля за порядком производства медицинской экспертизы»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести проверку в отношении ОАО «Лечебный центр» (119021, Москва, ул. Тимура Фрунзе, д. 15/1) в соответствии с настоящим приказом по предмету соблюдения обязательных требований, установленных законодательством РФ об экспертизе временной нетрудоспособности, в части обоснованности выдачи листка нетрудоспособности М.А. Пальцеву.

2. Назначить лицами, уполномоченными на проведение проверки, указанных в настоящем приказе (Приложение №1).

3. Установить, что:

3.1. настоящая проверка проводится с целью обеспечения соблюдения обязательных требований, установленных законодательством РФ об экспертизе временной нетрудоспособности, в части обоснованности выдачи листка нетрудоспособности М.А. Пальцеву

3.2. задачей настоящей проверки является оценка экспертизы временной нетрудоспособности в части обоснованности выдачи листка нетрудоспособности М.А. Пальцеву обязательным требованиям, установленным законодательством РФ об экспертизе временной нетрудоспособности

4. Проверку провести в период с 11 августа 2009 г. по 12 августа 2009 г. включительно.

5. В процессе проверки запросить у ОАО «Лечебный центр» (119021, Москва, ул. Тимура Фрунзе, д. 15/1) необходимые документы и рассмотреть их на предмет ошибок, противоречий и соответствия обязательным требованиям, установленным законодательством РФ об экспертизе временной нетрудоспособности.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

*Руководитель*

*Н.В. Юргель*

## Акт проверки

Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития открытого акционерного общества «Лечебный центр» по адресу: г. Москва, ул. Тимура Фрунзе, д. 15/1  
11.08.2009 г.

В соответствии с п. 5.1.3.1., п. 5.8. Положения о Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 г. №323, приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31.12.2006 г. №900 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по исполнению государственной функции по осуществлению контроля за порядком производства медицинской экспертизы» и приказом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития от 11.08.2009 г. №6349-Пр/09 «О проведении внеплановой, документарной проверки юридического лица» была проведена проверка соблюдения обязательных требований, установленных законодательством РФ об экспертизе временной нетрудоспособности, в части обоснованности выдачи листка нетрудоспособности М.А. Пальцеву – Открытое акционерное общество «Лечебный центр».

Продолжительность проверки: 11–12 августа 2009 г.

Акт составлен: Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен: главный врач Открытого Акционерного Общества «Лечебный центр» Короид Ольга Анатольевна (подпись)

11.08.2009 г.

Лица, проводившие проверку:

Иванов П.П. – председатель комиссии, начальник отдела контроля качества организации медицинской помощи населению Управления организации государственного контроля медицинской и социальной помощи населению Росздравнадзора,

Буяновский К. М. – главный специалист-эксперт отдела контроля организации медицинских экспертиз Управления организации государственного контроля медицинской и социальной помощи населению,

Быкова Н.И. – заместитель начальника отдела лицензирования медицинской деятельности Управления лицензирования и правового обеспечения Росздравнадзора

При проведении проверки присутствовали: главный врач ОАО «Лечебный центр» Короид О.А., зам. главного врача по клинико-экспертной работе ОАО «Лечебный центр» Шевчик Н.В.

В ходе проведения проверки установлено:

ОАО «Лечебный центр» имеет лицензию от 24.11.2006 г. №77-01-001626, выданную Росздравнадзором сроком до 24.11.2011 г., в том числе по экспертизе временной нетрудоспособности.

Приказом ОАО «Лечебный центр» от 16.06.2009 г. №Р-46 «Об утверждении состава врачебной комиссии ОАО «Лечебный центр» утвержден состав врачебной комиссии.

Положение о врачебной комиссии ОАО «Лечебный центр» утверждено генеральным директором 26.01.2009 г.

Комиссии были представлены следующие документы:

– Приказы ОАО «Лечебный центр»:

от 01.07.2009 г. №П-22а «О комиссии по списанию листков нетрудоспособности»,

от 16.04.2009 г. №П-32 «О назначении ответственного лица за получение, распределение и хранение бланков листков нетрудоспособности»,

от 16.04.2009 г. № П-33 «О распределении бланков листков нетрудоспособности»,

– Журналы регистрации выдачи листков нетрудоспособности (036/у-02)

– Журнал учета клинико-экспертной работы (035/у-2).

Ответственным за клинико-экспертную работу в ОАО «Лечебный центр» является Шевчик Н.В., общий стаж работы – более 30 лет, в занимаемой должности – 3 года; последнее повышение квалификации по экспертизе временной нетрудоспособности – в ноябре 2006 г., переподготовка по организации здравоохранения – декабрь 2008 г.

В ОАО «Лечебный центр» ежеквартально проводится обучение сотрудников центра по экспертизе временной нетрудоспособности заместителем главного врача по КЭР и 2 раза в год с привлечением сотрудников РМАПО кафедры экспертизы временной нетрудоспособности.

В ходе проверки производства экспертизы временной нетрудоспособности проверена карта амбулаторного больного: №103462.

В журнале регистрации выданных листков нетрудоспособности (у.ф. 036/у-02) лечебного учреждения, который ведется в соответствии с утвержденными требованиями по его заполнению, имеется запись за №766 о выдаче листка нетрудоспособности серии ВУ №3831268 с 18.06.2009 г. пациенту с амбулаторной картой №103462.

Первичная медицинская документация (карта амбулаторного больного №103462) в комиссию была представлена. Согласно журналу приема врача-гастроэнтеролога (запись от 18.06.2009 г. №18) и записи в амбулаторной карте пациент первично обратился на прием 18.06.2009 г. в 16 ч. 15 мин. ... На основании жалоб больного (перечислены – М.П.), объективного и лабораторно-инструментального обследования, данных анамнеза (эпикриз из ФГУ «Центральная клиническая больница с поликлиникой» Управления делами Президента РФ) было установлено обострение хронической патологии ... (указано заболевание – М.П.) в стадии обострения. Выдан листок нетрудоспособности серии ВУ №3831268 с 18.06.09 по 22.06.09 г. Выдача листка нетрудоспособности серии ВУ №3831268 пациенту «П» удостоверена его личной подписью на корешке листка нетрудоспособности, который хранится в сейфе, согласно приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ и ФСС России от 29.01.2004 г. №29/18.

22.06.2009 г. пациент обратился на прием к врачу-урологу в 8 ч. 25 мин. В соответствии с жалобами (перечислены – М.П.) было проведено срочное лабораторное обследование, о чем имеется запись в Журнале регистрации урологических исследований №1 от 22.06.2009 г. Пациент также был осмотрен заведующим хирургическим отделением. На основании жалоб больного, клинического осмотра, данных анамнеза (в соответствии с эпикризом ФГУ «Центральная клиническая

больница с поликлиникой» Управления делами Президента РФ от 06.04.2009 г.) и результатов лабораторного обследования уточнен диагноз (приводится – М.П.). Состояние больного и результаты обследования потребовали, как следует из амбулаторной карты, экстренной госпитализации. Листок нетрудоспособности серии ВУ №3831268 и выписка из амбулаторной карты – на руках у пациента.

**Выводы:**

Производство экспертизы временной нетрудоспособности осуществляется в ОАО «Лечебный центр» в соответствии с требованиями, установленными законодательством РФ.

Листок нетрудоспособности серии ВУ №3831268, согласно представленной документации, был выдан 18.06.2009 г. обоснованно, в соответствии с требованиями, установленными законодательством РФ об экспертизе временной нетрудоспособности. Наблюдение по данному случаю нетрудоспособности в ОАО «Лечебный центр» прекращено 22.06.2009 г. в связи с наличием показаний для экстренной госпитализации и решением пациента незамедлительно госпитализироваться.

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля надзора, органами муниципального контроля внесена:

*(подпись проверяющего)*

*(подпись главного врача)*

**Прилагаемые документы:**

1. Лицензия от 24.11.2006 г. №77-01-001626, выданная Росздравнадзором сроком до 24.11.2011 г.

2. Приказ ОАО «Лечебный центр» от 16.06.2009 г. №Р - 46 «Об утверждении состава врачебной комиссии ОАО «Лечебный центр»

3. Положение о Врачебной комиссии ОАО «Лечебный центр» утверждено генеральным директором 26.01.2009г.

4. Приказы ОАО «Лечебный центр»:

4.1. от 01.07.2009 г. №П-12 «О комиссии по списанию листков нетрудоспособности»,

4.2. от 16.04.2009 г. №П-32 «О назначении ответственного лица за получение, распределение и хранение бланков листков нетрудоспособности»,

4.3. от 16.04.2009 г. № П-33 «О распределении бланков листков нетрудоспособности».

5. Сертификаты, дипломы, удостоверения повышения квалификации членов врачебной комиссии.

*Подписи лиц,*

*проводивших проверку:*

*Иванов П.П.,  
Буяновский К.М.,  
Быкова Н.И.*

*С актом проверки ознакомлены:*

*Короид О.А.,  
Шевчик Н.В.*

14 сентября 2009 г. в ответ на мое исковое заявление в Хамовнический суд гор. Москвы поступило возражение Министерства здравоохранения и социального развития.

Минздравсоцразвития РФ

14.09.2009 г. №28-3/225

Хамовнический районный суд г. Москвы  
от Министерства здравоохранения и  
социального развития Российской Федерации  
– ответчика по делу 127994, ГСП-4,  
г. Москва, Рахмановский пер., д. 3  
Истец: М.А. Пальцев

**В о з р а ж е н и я**  
**на исковое заявление М.А. Пальцева о восстановлении**  
**на работе, взыскании заработной платы за время**  
**вынужденного прогула, компенсации морального вреда**

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее – Минздравсоцразвития России), ознакомившись с исковым заявлением М.А. Пальцева о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, считает заявленные требования незаконными, необоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 10.3. положения о Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 г. №321, Министр здравоохранения и социального развития Российской Федерации в установ-



ленном порядке назначает на должность и освобождает от должности работников Министерства, руководителей и заместителей руководителей территориальных органов Министерства, а также руководителей подведомственных учреждений и иных организаций, заключает, изменяет, расторгает с ними трудовые договоры.

Общие основания прекращения трудового договора, в том числе и прекращение трудового договора по инициативе работника и по инициативе работодателя, предусмотрены ст. 77 Трудового кодекса Российской Федерации.

Учитывая, что правовой статус руководителя организации, обусловленный спецификой его трудовой деятельности, значительно отличается от статуса иных работников, главой 43 Трудового кодекса Российской Федерации закреплены особенности регулирования труда данной категории работников и в том числе устанавливаются дополнительные, помимо предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами, основания для расторжения трудового договора. В частности, в соответствии с п. 2 ст. 278 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор с руководителем организации может быть расторгнут в связи с принятием собственником имущества организации либо уполномоченным собственником лицом (органом) решения о прекращении трудового договора. По смыслу данной статьи инициатива прекращения трудового договора принадлежит исключительно работодателю, а интересы работника в таком случае защищены гарантией выплаты ему компенсации в размере, определяемом трудовым договором, но не ниже трехкратного среднего месячного заработка в соответствии со ст. 279 Трудового кодекса Российской Федерации.

Общий порядок оформления прекращения трудового договора установлен ст. 84.1 Трудового кодекса Российской Федерации, который предусматривает соблюдение следующей процедуры, а именно:

- издание приказа о прекращении трудового договора;
- ознакомление работника с приказом об увольнении;
- вручение (выдача) копии приказа об увольнении по требованию работника;
- выдача работнику трудовой книжки;

– выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя в день увольнения.

Исходя из смысла и содержания ст. 84.1 Трудового кодекса Российской Федерации, следует, что только после соблюдения вышеуказанной процедуры работник считается уволенным.

Минздравсоцразвития России процедура прекращения трудового договора не была завершена в связи со следующим.

По имеющейся информации, 18.06.2009 г. М.А. Пальцев находился на рабочем месте, исполнял свои должностные обязанности. Минздравсоцразвития России, с учетом имеющейся информации о нахождении М.А. Пальцева на рабочем месте, приняло решение о прекращении трудового договора с М.А. Пальцевым, о чем издало приказ от 18.06.2009 г. №53-кр.

Во исполнение обязанности работодателя по ознакомлению работника с приказом об увольнении в соответствии со ст. 84.1 Трудового кодекса Российской Федерации 19.06.2009 г. в 09 час. 00 мин. представители Минздравсоцразвития России прибыли в ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» (далее – Академия). Вместе с тем произвести указанные действия не представилось возможным, так как истец на рабочем месте отсутствовал.

О невозможности ознакомления М.А. Пальцева с копией приказа о прекращении трудовых отношений в связи с отсутствием его 19.06.2009 г. на рабочем месте представителями Минздравсоцразвития России был составлен соответствующий акт.

В соответствии с условиями трудового договора трудовая книжка ректора Академии хранится в самом образовательном учреждении, выплата заработной платы, в том числе окончательный расчет при прекращении трудовых отношений, производится бухгалтерией учреждения.

Каких-либо указаний со стороны Минздравсоцразвития России о выдаче М.А. Пальцеву трудовой книжки, производстве окончательного расчета не давалось по причине того, что истец не был ознакомлен с приказом об увольнении в связи с его отсутствием 19.06.2009 г. на рабочем месте.

Таким образом, поскольку процедура прекращения трудового договора, предусмотренная ст. 84.1 Трудового кодекса

Российской Федерации, соблюдена не была, а именно: работник не ознакомлен с приказом, не выдана трудовая книжка, не произведен окончательный расчет, приказ об увольнении М.А. Пальцева фактически не реализован, что свидетельствует о том, что фактически трудовые отношения с истцом прекращены не были.

При таких обстоятельствах Минздравсоцразвития России полагает, что трудовые права М.А. Пальцева нарушены не были и оснований для отмены приказа не имеется.

Кроме того, полагаем, что действия М.А. Пальцева свидетельствуют о грубом нарушении им общеправового принципа недопустимости злоупотребления правом.

Так, в постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 17.03.2004 г. №2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» указано, что «при реализации гарантий, предоставляемых Кодексом работникам в случае расторжения с ними трудового договора, должен соблюдаться общеправовой принцип недопустимости злоупотребления правом, в том числе и со стороны работников. В частности, недопустимо сокрытие работником временной нетрудоспособности на время его увольнения с работы».

Таким образом, положения ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации о недопустимости увольнения работника в период его временной нетрудоспособности могут быть применены только в случае отсутствия со стороны работника злоупотребления своим правом.

Вместе с тем М.А. Пальцев скрывал факт своей нетрудоспособности своим недобросовестным действием (бездействием), что подтверждается следующим. Об обращении 18.06.2009 г. в лечебное учреждение и открытии листка временной нетрудоспособности в день его выдачи, а также в последующие дни истец Минздравсоцразвития России не уведомлял.

Также истец не сообщил об открытии листка нетрудоспособности 18.06.2009 г. и в Академию, где ведется табель учета рабочего времени истца, более того из объяснений О.Г. Тамразовой, которые она дала на следующий день (19.06.2009 г.) представителям Минздравсоцразвития России, М.А. Пальцев находился в 17-00 ч 18.06.2009 г. на рабочем месте.

Кроме того, М.А. Пальцев и в своем исковом заявлении, поданном в Хамовнический районный суд г. Москвы, указы-

вает, что только вечером 18.06.2009 г., находясь у себя дома, почувствовал себя плохо, в связи с чем утром 19.06.2009 г. обратился в лечебное учреждение, где ему был выдан листок временной нетрудоспособности, что также подтверждает факт нахождения М.А. Пальцева 18.06.2009 г. на рабочем месте.

19.06.2009 г. секретарь приемной ректора О.С. Фильшина пояснила представителям Минздравсоцразвития России, что М.А. Пальцев находится на выездном совещании, т.е. исполняет свои служебные обязанности. Таким образом, сведениями о нахождении истца на «больничном» она тоже не располагала.

Проректор Академии по общим вопросам О.Г. Тамразова 19.06.2009 г. также подтвердила нахождение истца на выездном совещании. При этом О.Г. Тамразова сообщила, что видела истца на рабочем месте 18.06.2009 г. в 17 ч 00 мин., о чем представителями Минздравсоцразвития России был составлен соответствующий акт.

Таким образом, на время прибытия представителей Минздравсоцразвития России в Академию 19.06.2009 г. для вручения М.А. Пальцеву копии приказа сомнений в том, что истец исполнял свои служебные обязанности как 18.06.2009 г., так и 19.06.2009 г., ни у секретаря приемной ректора О.С. Фильшиной, ни у проректора по общим вопросам О.Г. Тамразовой, ни у соответствующих должностных лиц Минздравсоцразвития России не было.

В связи с отсутствием истца на рабочем месте представителями Минздравсоцразвития России было предложено О.Г. Тамразовой созвониться с истцом по телефону для выяснения времени его прибытия в Академию.

И только после телефонного разговора истца с О.Г. Тамразовой, которая позвонила и сообщила ему о прибытии в Академию представителей Минздравсоцразвития России для ознакомления с приказом о прекращении трудовых отношений с ним, М.А. Пальцев сообщил ей, что он заболел и находится на «больничном». При этом М.А. Пальцев не поставил в известность о дате освобождения от работы согласно выданному ему листку нетрудоспособности.

В связи с изложенным полагаем, что истец умышленно не сообщал сведения о нахождении его на «больничном» ни в Минздравсоцразвития России, ни в Академию.

В целях выяснения истинных причин отсутствия М.А. Пальцева на рабочем месте по поручению Минздравсоцразвития России от 19.06.2009 г. Росздравнадзором была проведена проверка правомерности и обоснованности выдачи М.А. Пальцеву листка (листок) временной нетрудоспособности после 17.06.2009 г. Согласно акту проверки от 22.06.2009 г. истец обратился в ОАО «Лечебный центр» 18.06.2009 г. в 16 ч. 15 мин., что противоречит пояснениям самого истца об обращении в медицинское учреждение 19.06.2009 г.

В связи с этим официальные данные о выдаче истцу листка нетрудоспособности 18.06.2009 г. стали известны Минздравсоцразвития России только 22.06.2009 г.

Таким образом, Минздравсоцразвития России полагает, что исполняя свои трудовые обязанности и одновременно имея на руках листок нетрудоспособности об освобождении от работы с 18.06.2009 г., М.А. Пальцев фактически скрыл данные сведения от работодателя, что является фактом злоупотребления правом, в связи с чем Минздравсоцразвития России как работодатель не должен отвечать за неблагоприятные последствия, наступившие вследствие недобросовестных действий со стороны истца.

Требования истца о возыскании морального вреда также не подлежат удовлетворению.

В силу ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимание обстоятельства.

Причинно-следственная связь между действиями Минздравсоцразвития России и ухудшением здоровья истца отсутствует.

Должностные лица Минздравсоцразвития России действовали в строгом соответствии с законом и в пределах своих полномочий, права и свободы истца не нарушали, физических и нравственных страданий не причиняли.

В связи с изложенным и в соответствии со ст. 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Минздравсоцразвития России

ПРОСИТ СУД:

Исковое заявление М.А.Пальцева к Министерству здравоохранения и социального развития Российской Федерации о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда признать незаконным, необоснованным и в удовлетворении исковых требований отказать.

Приложение: копия доверенности - на 1 л. в 1 экз.

*Представитель по доверенности*

*Н.В. Геренкова*

*от 20.02.2009 г. ПД-УС-20*

15 сентября состоялось заседание Хамовнического суда по моему иску.

\* \* \*

РИА Новости. 15.09.2009 г.

### **СУД ПРИЗНАЛ МИХАИЛА ПАЛЬЦЕВА ДЕЙСТВУЮЩИМ РЕКТОРОМ ММА ИМ. СЕЧЕНОВА**

Сюжет: Расследования в медицинской академии им. Сеченова

Хамовнический суд Москвы во вторник заслушал позиции сторон по иску бывшего главы Московской медицинской академии им. Сеченова Михаила Пальцева о восстановлении на работе и постановил, что в силу незавершенности процедуры увольнения истец занимает должность ректора по настоящее время, передает корреспондент РИА Новости из зала суда.

Пальцев, который бессменно возглавлял академию более 20 лет и был уволен 18 июня после предъявления претензий со стороны Генпрокуратуры РФ, просит восстановить его в должности ректора, поскольку при увольнении он был на больничном. Ответчиками по иску являются Минздравсоцразвития РФ и академия им. Сеченова.

«Приказ об увольнении Пальцева с должности ректора академии был подписан министром здравоохранения и социального развития РФ 18 июня, однако 19 июня сотрудники министерства, прибывшие в академию, не застали Пальцева на рабочем месте и не смогли оповестить его. Таким образом, приказ об увольнении остался нереализованным, и мы счи-

таем иск Пальцева о восстановлении на рабочем месте неправомерным в силу того, что он не уволен», – сказал представитель Минздравсоцразвития.

Он также пояснил, что в своем иске Пальцев оспаривает законность приказа об увольнении по той причине, что с 18 июня он находился на больничном.

«Приказ об увольнении Пальцева был подписан 18 июня, и на тот момент у нас не было сведений о болезни ректора академии. С 18 июня по настоящее время Пальцев находится в нетрудоспособном состоянии, и мы ждем его выхода на работу с тем, чтобы ознакомить с приказом об увольнении», – сказал представитель министерства.

Представитель Пальцева адвокат Андрей Шугаев считает, что приказ об увольнении его доверителя не имеет юридической силы.

«Больничный лист моего доверителя оформлен 18 июня, и в этот же день был издан приказ об увольнении, что нарушает нормы трудового кодекса», – сказал Шугаев.

Он также сообщил о намерении добиваться отмены приказа об увольнении Пальцева.

«В свете новых обстоятельств мы скорректируем свой иск, но главное его положение – требование о возвращении Пальцева на работу – сохранится», – сказал Шугаев.

Адвокат сообщил, что Пальцев находится на больничном по настоящее время.

«Новая газета», №99 от 09.09.2009 г.

*Опальный медик готов доказать, что был уволен неправомерно*

### **АКАДЕМИК ПАЛЬЦЕВ ПРОТИВ МИНЗДРАВА**

15 сентября Хамовнический суд Москвы рассмотрит иск академика РАН и РАМН, ректора Медицинской академии им. Сеченова Михаила Пальцева к Министерству здравоохранения и социального развития.

Приказ об увольнении был подписан 18 июня. Ректору, проработавшему на своем посту более 20 лет, причину увольнения не сообщили (см. п. 2 ст. 278 Трудового кодекса: «Без объяснения причин»). Вот только вышла одна незадача: тройка сотрудников министерства принесла приказ в тот день, когда Михаил Пальцев находился на больничном. Вручить такой приказ можно только лично, так что ректору

его не передали, а лишь составили акт о том, что его нет на работе.

Проблемы у Пальцева начались незадолго до визита делегации от министерства. Проверка Генеральной прокуратуры, которая проходила в академии весной этого года, выявила ряд недостатков. К началу лета все они были устранены, хотя отчет о проверке до сих пор в академию не представили (см. «Новую газету», №76 от 17.07.2009 г.). Но пресс-центр прокуратуры еще в мае распространил информацию, что против ректора Пальцева возбужден ряд уголовных дел. На этом фоне ректор, наверное, должен был тихо уйти. Но Пальцев уходить не пожелал – как выяснила «Новая газета», никаких уголовных дел против него возбуждено не было, обвинение ему не предъявлялось.

Противники ректора не успокоились. Пока Пальцев находится на больничном, подлинность его листков нетрудоспособности уже четыре раза проверяли сотрудники Министерства здравоохранения. Один из приказов Росздравнадзора, подписанный его руководителем Николаем Юргелем, попал в редакцию. В нем говорится о проведении в августе внеплановой проверки ОАО «Лечебный центр». Трое специально назначенных сотрудников Росздравнадзора, главврач центра и заместитель главного врача по клинико-экспертной работе проверяли карту и анализы опального ректора. Сделали вывод, что больничный выдан обоснованно. Примечательна последняя строчка документа: «Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой. Н. Юргель». Неужели в нашем здравоохранении больше нечего контролировать?

Людмила РЫБИНА

В связи с признанием Министерством здравоохранения и социального развития того факта, что процедура моего увольнения не завершена, мною было принято решение отозвать исковое заявление из Хамовнического суда.

*«Фармацевтический вестник» №38 (570) от 24 ноября 2009 г.*

### **СПОР-ЭКСПРЕСС**

*Ректор ММА отбил подачу иска  
к Минздравсоцразвития спустя два месяца*

Федеральным судьей Хамовнического суда Татьяной Павлюковой 16 ноября было вынесено решение о прекращении



трудового спора между Михаилом Пальцевым и Минздравсоцразвития России. Заявление опального ректора ММА им. И.М. Сеченова об отказе от исковых требований передала судье адвокат истца Ольга Смирнова. Таким образом, Михаил Пальцев отказывается от требований восстановить его в должности и компенсировать моральный ущерб в размере 1 млн. руб. Однако вопрос об увольнении ректора до сих пор не решен. Михаил Пальцев не ознакомлен с приказом об увольнении, так как с 18 июня и по сей день находится на больничном. Адвокат истца не объясняет причины отзыва заявления. Но независимые юристы считают, что истец и ответчик условились решить вопрос миром.

В начале очередных слушаний по иску Михаила Пальцева к Минздравсоцразвития (первая встреча в Хамовническом суде прошла 15 сентября) адвокат ректора Ольга Смирнова представила суду ходатайство, в котором говорилось, что она от имени своего доверителя отзывает иск с требованием восстановить ее подзащитного в должности ректора ММА им. И.М. Сеченова. Однако прокурор Наталья Козлова выразила протест, так как согласно ст. 54 ГПК РФ, в доверенности должно быть отдельно оговорено право на отзыв иска без присутствия самого истца. На этом же, как ни странно, настаивала и сторона ответчика – Минздравсоцразвития, для которого, казалось, решение Михаила Пальцева отказаться от своих претензий стало полной неожиданностью.

Суд удалился на десятиминутное совещание. В небольшой перерыв представитель Минздравсоцразвития уверенно заявил, что судья не примет отказ от иска, так как в доверенности адвоката принятие таких важных решений должно быть оговорено отдельно, и оказался прав. «Необходимо представить суду заявление самого истца. Вы можете это сделать?» — обратилась судья Татьяна Павлюкова к адвокату. «У меня есть заявление, подписанное Михаилом Пальцевым, который просит принять отказ от иска против Минздравсоцразвития в его отсутствие в связи с тем, что он находится на больничном», — заявила Ольга Смирнова и передала ходатайство судье. Представитель ответчика был настолько удивлен, что попросил удостовериться в подлинности написанного и подписи академика Пальцева. «Прочитайте последнее предложение, написано как-то

неразборчиво», – намекнул на профессиональную черту врача представитель министерства. «Мой доверитель просит принять ходатайство об отказе от иска в его отсутствие, так как сам находится на больничном», – уточнила Ольга Смирнова. Прокурор Наталья Козлова снова предъявила возражения, ведь согласно ст. 173 ГПК РФ, заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. «Кроме того, согласно ст. 165 ГПК РФ, председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, а сторонам – также их права, предусмотренные ст. 39 настоящего кодекса», – резюмировала г-жа Козлова. Вы знаете, что подавать иск с одними и теми же требованиями нельзя?» – спросила судья адвоката и получила утвердительный ответ. После чего суд решил удовлетворить ходатайство Михаила Пальцева об отказе от иска по всем требованиям. Адвокат Ольга Смирнова назвала отказ от иска юридическим шагом, за которым стоят мотивы, известные лишь самому истцу. «Истец, принимая подобное решение, не обязан рассказывать о своей мотивации суду. Суд определяет, нарушает ли отказ от иска права других, интересы ответчика или третьих лиц. Если не нарушает, суд принимает отказ, и мотивация истца – за пределами гражданского дела», – прокомментировала завершение трудового спора г-жа Смирнова.

В Минздравсоцразвития считают, что «таким образом Михаил Пальцев признал законность его увольнения. И, как видите, претензий к Минздравсоцразвития у него больше нет».

Юрист Московской коллегии адвокатов Михаил Жуков видит в решении суда нарушение. «Если в доверенности не прописаны права адвоката на принятие таких важных шагов, как отказ от иска, то истец может только лично в процессе сделать подобное заявление, которое будет принято судом за его подписью. Более того, суд непосредственно должен исследовать каждое доказательство, тем более такое важное, как отказ от иска, который несет серьезные трудовые последствия», – говорит Михаил Жуков. В подлинности заявления усомнился и представитель Минздравсоцразвития в суде. «Существует вероятность того, что отказ написан не самим

Пальцевым. Хотя мне показалось, что почерк его», – предположил представитель министерства. Михаил Жуков также высказал мнение, что обе стороны договорились полюбовно: «Так, истцу могли предложить какую-либо компенсацию, в ответ на что он и забрал исковое заявление». В любом случае, если Михаил Пальцев до сих пор не ознакомлен с приказом об увольнении, ему не выдана трудовая книжка и не произведен расчет, то по закону он не уволен», – продолжил г-н Жуков. Так что с юридической точки зрения вопрос об увольнении Михаила Пальцева остается открытым.

Приказ об увольнении г-на Пальцева с поста ректора ММА был подписан главой Минздравсоцразвития Татьяной Голиковой 18 июня. Причины увольнения в приказе не оговаривались. Однако решение об отставке г-на Пальцева последовало после оглашения итогов проверок деятельности вуза комиссиями Генпрокуратуры, Минздравсоцразвития, Росздравнадзора, Роспотребнадзора, Рособнадзора и МЧС, в ходе которых были выявлены многочисленные нарушения. Одно из уголовных дел по факту нецелевого расходования денежных средств должностными лицами ММА было закрыто в связи с отсутствием состава преступления («ФВ» №34 от 27 октября 2009 г.). Второе уголовное дело, возбужденное по факту нерационального использования дорогостоящего компьютерного томографа, приобретенного академией осенью прошлого года и на время проверки не введенного в эксплуатацию, все еще не закрыто, хотя оборудование уже несколько месяцев используется в Центральном клиническом корпусе («ФВ» №20 от 9 июня 2009 г.). Также не закрыто дело об «использовании не по назначению федерального имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления», заведенное тоже 6 мая 2009 г., и два уголовных дела против должностных лиц академии по подозрению в махинациях с недвижимостью, заведенных 14 июля («ФВ» №23 от 28 июля 2009 г.). Также было возбуждено восемь административных производств. Однако обвинения конкретным лицам так и не были предъявлены. К середине лета все выявленные нарушения ММА удалось исправить. Отчасти академии удалось отбить атаки контролеров.

Гала Свечкопалова

Минздравсоцразвития РФ  
16.11.2009 г. №28-2/10/2-9073

И.о. ректора ГОУ ВПО  
«Московская медицинская академия  
им. И.М. Сеченова»  
С.В.Грачеву

Уважаемый Сергей Витальевич!

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации настоящим письмом доводит до сведения, что приказом от 18.06.2009 г. №53-кр «О прекращении трудового договора с Пальцевым М.А.», ректор ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» Пальцев М.А. 19 июня 2009 г. уволен по п. 2 ст. 278 Трудового кодекса Российской Федерации и не имеет полномочий по исполнению обязанностей ректора ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова».

Определением Хамовнического районного суда г. Москвы от 16.11.2009 г. удовлетворено ходатайство М.А. Пальцева об отказе от иска о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда и производство по вышеуказанному иску прекращено.

На основании вышеизложенного после окончания периода нетрудоспособности с Пальцевым М.А. необходимо произвести окончательный расчет, с учетом оплаты сданных листов нетрудоспособности, и выдать трудовую книжку в порядке, установленном законодательством.

Приложение на 1 л. в 3 экз.

Т.А. Голикова

ММА им. И.М. Сеченова  
03.03.2010 г.

№Р-047

**П Р И К А З**  
**Об исполнении письма Министра**  
**здравоохранения и социального**  
**развития Российской Федерации**  
**от 16.11.2009 г. №28-2/10/2-9073**

В соответствии с приказом Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации Т.А. Голиковой от 18.06.2009 г. №53-кр «О прекращении трудового договора

с Пальцевым М.А.» и письмом от 16.11.2009 г. №28-2/10/2-9073, в связи с определением Хамовнического районного суда г. Москвы от 16.11.2009 г. об удовлетворении ходатайства М.А. Пальцева об отказе от иска о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда и прекращении производства по данному иску,

**П Р И К А З Ы В А Ю:**

1. Начальнику отдела кадров Т.А. Хотеевой провести необходимые мероприятия в соответствии с действующим трудовым законодательством в связи с прекращением трудового договора с М.А. Пальцевым.

2. Централизованной бухгалтерии (Т.А. Винокуровой) произвести окончательный расчет с М.А. Пальцевым с учетом сданных листков нетрудоспособности, с выплатой компенсации в размере трехкратного среднего месячного заработка (ст. 279 Трудового кодекса Российской Федерации) в пределах средств федерального бюджета, выделенных Академии на оплату труда работников, и выплатой компенсации за неиспользованный отпуск (128 календарных дней).

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

*И.о. ректора*

*С.В. Грачев*

Интенсивные проверки, а также мое неожиданное незаконное увольнение вызвало шквал писем в поддержку. Очень активно комментировали сложившуюся ситуацию СМИ.

**Мэр МОСКВЫ**

20.05.2009 г. №4-14-10612/9

**Председателю Правительства  
Российской Федерации  
В.В. Путину**

**Уважаемый Владимир Владимирович!**

В последнее время сложилась тяжелая ситуация вокруг старейшего медицинского вуза России Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова и ее ректора М.А. Пальцева в связи с проверкой, проведенной Генеральной прокуратурой РФ.

За последние три года деятельность Академии семь раз подвергалась проверкам федеральных органов. Так, в августе 2008 г. Контрольным управлением Президента Российской Федерации с участием представителей Генеральной прокуратуры, МВД, Минздравсоцразвития, Росздравнадзора, Росфиннадзора, Рособрнадзора, Рособразования, Росимущества, ФНС осуществлена комплексная проверка исполнения федерального законодательства. Результаты проведенных проверок подтвердили соблюдение норм действующего законодательства, а также высокий уровень компетентности специалистов и качества их работы.

Однако 14 апреля текущего года в Академии была проведена новая комплексная межведомственная проверка. В состав комиссии (общей численностью до 60 человек) вошли представители Генеральной прокуратуры, МВД, МЧС и Минздравсоцразвития. Как стало ясно из действий проверяющих, они выполняли некий «заказ», чтобы опровергнуть выводы предыдущих комиссий.

6 мая Генеральная прокуратура РФ сделала официальное заявление: «...о возбуждении двух уголовных дел по результатам межведомственной проверки и внесении Министру здравоохранения и социального развития Т.А. Голиковой представления об освобождении от должности ректора М.А. Пальцева».

М.А. Пальцев возглавляет Московскую медицинскую академию им. И.М. Сеченова с 1987 г. Под его руководством Академия развила лучшие традиции российского высшего медицинского образования и преумножила творческий потенциал. Благодаря твердой позиции ректора Академии удалось полностью сохранить федеральный имущественный комплекс. Проведены реставрация и капитальный ремонт большинства зданий клиник, НИИ и учебных корпусов.

Клинический городок на Большой Пироговской улице стал визитной карточкой системы здравоохранения г. Москвы. Ежегодно в клиниках проходят лечение до 50 000 москвичей и получают высококвалифицированные консультации порядка 300 000 пациентов.

Академик РАН и РАМН М.А. Пальцев является выдающимся организатором высшей медицинской школы, инициатором интеграции медицинской науки, образования и клинической

практики, крупным ученым, развивающим в нашей стране инновационное направление, – молекулярную медицину.

Попытка уголовного преследования ректора наиболее авторитетного медицинского вуза страны вызвала возмущение всего коллектива Академии и вузовской общественности Москвы, видных ученых, деятелей культуры и искусства. Особенно остро реагируют на происходящее студенты Академии.

Обращаюсь к Вам, уважаемый Владимир Владимирович, с убедительной просьбой о справедливом решении поставленного вопроса, защитить доброе имя и деловую репутацию Михаила Александровича Пальцева.

*Мэр Москвы*

*Ю.М. Лужков*

Минздравсоцразвития РФ  
03.07.2009 г. №16-0/10/1-4134

Мэру г. Москвы  
Ю.М. Лужкову

Уважаемый Юрий Михайлович!

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации рассмотрело обращение Комитета по охране здоровья Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о ситуации, сложившейся в ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» (далее – Академия), и сообщает следующее.

В соответствии с распоряжением Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 11.04.2009 г. №118/7р в период с апреля по май 2009 г. рабочая группа Генеральной прокуратуры Российской Федерации осуществила проверку Академии в части соблюдения данным образовательным учреждением законодательства в образовательной, научной, лечебной и финансово-хозяйственной деятельности. В рабочей группе были задействованы представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Минздравсоцразвития России, МВД России, МЧС России, Роспотребнадзора, Росздравнадзора, Росфинмониторинга, ФНС России, Росфиннадзора.

По результатам данной проверки в Минздравсоцразвития России направлено представление Генеральной прокуратуры от 06.05.2009 г. №72/3-127-09 о многочисленных нарушениях законодательства Российской Федерации в деятельности Академии.

В настоящее время Министерством совместно с Роспотребнадзором, Росздравнадзором и Московской медицинской академией им. И.М. Сеченова проводятся мероприятия по устранению выявленных Генеральной прокуратурой нарушений.

*С уважением*

*Т.А. Голикова*

Мэр МОСКВЫ

20.07.2009 г. №4-14-10612/9-1

Председателю Правительства  
Российской Федерации  
В.В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

Обращаюсь к Вам в связи с увольнением ректора Московской медицинской Академии им. И.М. Сеченова академика М.А. Пальцева. Выпуску приказа Минздравсоцразвития №53-КР «О прекращении трудового договора с Пальцевым М.А.» от 18.06.2009 г., заключенного на срок до 23.12.2012 г., предшествовали многократные, в течение трех лет, проверки Генеральной прокуратуры, МВД, Минздравсоцразвития, Росздравнадзора, Росфиннадзора, Рособрнадзора, Рособразования, Росимущества, ФНС. Результаты проверок не выявили нарушения норм действующего законодательства в деятельности ректора и Академии в целом.

Комплексная проверка Генеральной прокуратуры, МВД, МЧС и Минздравсоцразвития, проведенная «в ударном темпе» 14 апреля текущего года, показала, что основной целью проверяющих было стремление любой ценой опровергнуть выводы предыдущих комиссий, найти основания для возбуждения уголовного дела и увольнения М.А. Пальцева. Выводы проверяющих отличались необоснованностью, открытой тенденциозностью, упорным акцентированием на весьма мелких и незначительных недостатках, неизбежных, к сожалению, в масштабной и сложной работе.

6 мая Генеральная прокуратура РФ сделала официальное заявление: «...о возбуждении двух уголовных дел по результатам межведомственной проверки и внесении Министру здравоохранения и социального развития Т.А. Голиковой представления об освобождении от должности ректора М.А. Пальцева», а 18 июня Министр здравоохранения и социального



развития Т.А. Голикова подписала приказ об увольнении М.А. Пальцева.

Увольнение ректора наиболее авторитетного медицинского вуза страны вызвало возмущение всего коллектива Академии и вузовской общественности Москвы, видных ученых, деятелей культуры и искусства. Особенно остро в социальном и нравственном плане реагируют на происходящее студенты Академии.

М.А. Пальцев возглавляет Московскую медицинскую академию им. И.М. Сеченова с 1987 г. Благодаря твердой позиции и деловым качествам ректору Академии удалось в сложнейшие реформенные годы полностью сохранить федеральный имущественный комплекс. Проведены реставрация и капитальный ремонт большинства зданий клиник, НИИ и учебных корпусов.

Ежегодно в клиниках Академии проходят лечение до 50 000 москвичей и получают высококвалифицированные консультации порядка 300 000 пациентов.

Академик РАН и РАМН М.А. Пальцев является выдающимся организатором высшей медицинской школы, инициатором интеграции медицинской науки, образования и клинической практики, крупным ученым, развивающим в нашей стране инновационное направление, – молекулярную медицину.

Обращаюсь к Вам, уважаемый Владимир Владимирович, с убедительной просьбой дать жесткое поручение отменить несправедливое решение, прекратить произвол и преследование Михаила Александровича Пальцева и восстановить его в должности ректора Московской медицинской Академии им. И.М. Сеченова.

*Мэр Москвы*

*Ю.М. Лужков*

\* \* \*

Президенту  
Российской Федерации  
Д.А. Медведеву

Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!

Обратиться непосредственно к Вам нас побудили многократные, с нашей точки зрения, необоснованные проверки, осуществляемые за последние несколько лет Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Причем они осуществлялись как непосредственно

перед 250-летним юбилеем Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова (ноябрь 2008 г.), так и после его проведения.

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова – ведущий медицинский вуз Российской Федерации, гармонично сочетающий в своей деятельности традиции высшей медицинской школы России и современные инновационные технологии в образовании, медицинской науке и клинической практике.

Академия сегодня – крупнейший учебно-научно-лечебный комплекс по подготовке, аттестации и повышению квалификации медицинских кадров. На 12 факультетах Академии обучаются более 10 тыс. студентов из России и 85 зарубежных стран, функционируют около 200 кафедр и курсов, на которых трудятся около 3000 научно-педагогических работников, в том числе 1020 докторов и 1647 кандидатов наук. Ученую степень имеют 88% сотрудников.

Клинический центр Академии имеет 18 разнопрофильных клиник на 3000 коек. Научный центр объединяет 21 лабораторию и 5 научно-исследовательских институтов. Только за последние три года в клиниках пролечено свыше 120 тыс. больных, проконсультировано более 800 тыс. пациентов.

Научно-педагогический коллектив наряду с успешным проведением учебного процесса осуществляет глубокие фундаментальные, поисковые и прикладные исследования по приоритетным направлениям медико-биологической науки. В 13 специализированных советах ежегодно защищается около 50 докторских и более 100 кандидатских диссертаций.

В Академии трудятся 58 заслуженных деятелей науки, 113 академиков и членов-корреспондентов академий, имеющих государственный статус, свыше 100 лауреатов государственных премий, премий Президента и Правительства Российской Федерации.

В рамках инвестиционных договоров завершены реконструкция Центрального клинического корпуса со строительством пристройки и строительство здания фармацевтического факультета, завершается строительство корпусов Института молекулярной медицины. Начаты работы по реконструкции Ботанического сада Академии со строительством 2008–2010 гг. учебно-лабораторного корпуса и реабилитации его территории.

Академия – член Международной ассоциации университетов. На основе прямых соглашений и договоров Академия сотрудничает с 20 крупнейшими университетами США, Германии, Франции, Норвегии, Нидерландов и др.

Сотрудники Академии являются экспертами и консультантами Всемирной организации здравоохранения. На базе Академии создано три сотрудничающих центра ВОЗ – по высшему сестринскому делу и акушерству; туберкулезу; трехдневной малярии; завершается оформление четвертого центра.

В соответствии с традиционно сложившимся отраслевым принципом полномочия учредителя Академии осуществляет федеральный орган исполнительной власти, координирующий сферу здравоохранения. В связи с реорганизацией системы органов исполнительной власти с 2004 г. полномочия учредителя Академии перешли от Минздрава России к Росздраву, в 2008 г. – к Минздравсоцразвития России.

За указанный период деятельность Академии семь раз подвергалась проверкам федеральных органов. Так, в апреле–мае 2005 г. Федеральной службой по финансово-бюджетному надзору была проведена проверка эффективности внебюджетной деятельности. В декабре 2005 г. Росздравом совместно с представителями Росимущества проводилась проверка целевого и эффективного использования имущества, закрепленного за Академией на праве оперативного управления.

С марта по май 2007 г. Счетной палатой Российской Федерации осуществлена проверка законности и эффективности использования федерального имущества, находящегося в оперативном управлении Академии.

В июне–июле 2007 г. Федеральной службой по финансово-бюджетному надзору проверена достоверность бюджетного и бухгалтерского отчета использования средств федерального бюджета, направленных на дополнительную подготовку участковых врачей в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье».

В апреле 2008 г. та же Служба провела проверку использования субсидий, выделенных из федерального бюджета в 2007 году Федеральным агентством по образованию на внедрение инновационных образовательных программ в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

В августе 2008 г. Контрольным управлением Президента Российской Федерации с участием представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, Минздравсоцразвития России, Росздравнадзора, Росфиннадзора, Рособрнадзора, Рособразования, Росимущества, ФНС России осуществлена комплексная проверка исполнения Московской медицинской академией им. И.М. Сеченова законодательства в части организации образовательной, научно-исследовательской, лечебной и финансово-хозяйственной деятельности, а также выполнения программ довузовской подготовки и послевузовского образования.

Результаты проверок подтвердили соблюдение норм действующего законодательства в деятельности Академии, а также высокий уровень компетентности специалистов Академии и качества их работы.

Несмотря на положительную оценку деятельности Академии вышеуказанными комиссиями, 26 февраля 2009 г. Министром здравоохранения и социального развития Российской Федерации подписан приказ №75 о проверке деятельности Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.

У многотысячного коллектива сотрудников Академии вызывает недоумение тот факт, что проводимая в настоящее время проверка продлена приказом министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 03.03.2009 г. №91, а также то, что к участию в ней дополнительно повторно привлечен Росздравнадзор. Кроме этого, к проведению проверки привлечены руководящие работники самого министерства, что, с нашей точки зрения, может иметь серьезные негативные последствия в сфере управления отраслью здравоохранения в условиях кризиса.

Учитывая, что проведение любой проверки требует отвлечения от оперативной деятельности основных служб, работа профессорско-преподавательского и научного коллектива и ключевых подразделений (бухгалтерия, планово-финансовый отдел и другие) фактически приостанавливается, что приводит к нарушению функционирования уникального комплекса образовательных, научных и клинических подразделений Академии в сложных социально-экономических условиях глобального кризиса.

Учитывая Ваши неоднократные рекомендации о создании необходимых условий и спокойной обстановки для стабильной работы государственных образовательных учреждений, убедительно просим Вас, глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич, дать поручение для прекращения необоснованных вмешательств в текущую деятельность одного из авторитетнейших медицинских вузов России с целью осуществления плодотворной деятельности профессорско-преподавательского состава и реализации научного потенциала Академии.

10 марта 2009 г.

*Зав. кафедрой семейной медицины, академик РАМН, лауреат премий Правительства РФ Денисов И.Н.*

*Зав. кафедрой пропедевтики внутренних болезней, академик РАМН, лауреат премии Правительства РФ Ивашкин В.Т.*

*Зав. кафедрой клинической фармакологии и пропедевтики, академик РАМН, Заслуженный деятель науки РФ, лауреат Государственной премии СССР и премии Правительства РФ Кукес В.Г.*

*Зав. кафедрой терапии и проф. болезней, академик РАМН, лауреат Государственных премий СССР Мухин Н.А.*

*Директор НИИ и зав. кафедрой фтизиопульмонологии, академик РАМН, Заслуженный деятель науки РФ, лауреат Государственных премий СССР и премий Правительства РФ Перельман М.И.*

*Зав. кафедрой анатомии человека, академик РАМН, лауреат премии Президента РФ в области образования Сапин М.Р.*

*Директор НИИ медицинской паразитологии и зав. кафедрой паразитарных и тропических болезней, академик РАМН, лауреат премии Правительства РФ Сергиев В.П.*

*Зав. кафедрой истории медицины, академик РАМН, лауреат премии Президента РФ в области образования Сточик А.М.*

*Зав. кафедрой акушерства и гинекологии, академик РАМН, заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства РФ Стрижачков А.Н.*

*Зав. кафедрой фармакологии, академик РАМН, лауреат премии Ленинского комсомола Фисенко В.П.*

*Зав. кафедрой факультетской хирургии, академик РАМН, заслуженный деятель науки РФ Черноусов А.Н.*

*Зав. кафедрой нервных болезней, академик РАМН, заслуженный деятель науки РФ Яхно Н.Н.*

АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ

12.03.2009 г. №А26-06-60974

Сообщаем, что Ваше обращение, поступившее на имя Президента Российской Федерации, рассмотрено и в соответствии с ч.3 и ч.5 ст.8 Федерального закона от 02.05.2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» направлено на рассмотрение по компетенции в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации с просьбой проинформировать о результатах Вас и Администрацию Президента Российской Федерации.

*Консультант департамента  
письменных обращений граждан*

*Р. Яковлев*

**Коллективное письмо сотрудников  
и студентов ММА им. И.М. Сеченова**

**Президенту России  
Д.А. Медведеву**

**Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!**

Многотысячный коллектив Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, представляющий научно-медицинскую интеллигенцию России, благодарен Вам за последовательное претворение в жизнь демократических принципов гражданского общества и укрепление правовых позиций в социальной сфере.

Несмотря на Вашу занятость, мы вынуждены обратиться к Вам в связи с официальным заявлением Генеральной прокуратуры РФ для средств массовой информации по нашей Академии, которое глубоко нас взволновало и расстроило. Начальник Управления по взаимодействию со СМИ Генпрокуратуры РФ М.Е. Гриднева заявила, что по результатам межведомственной проверки возбуждены два уголовных дела, а перед Министром здравоохранения и социального развития РФ Т.А.Голиковой поставлен вопрос о снятии с должности ректора М.А. Пальцева. По нашему глубокому убеждению, заявление было сделано поспешно, так как проверка в Академии не завершена, результаты не представлены для ознакомления, что подрывает репутацию ведущего медицинского вуза страны, имеющего 250-летнюю историю.

За последние три года деятельность Академии семь раз подвергалась проверкам федеральных органов.

В августе 2008 г. Контрольным управлением Президента Российской Федерации с участием представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, Минздравсоцразвития России, Росздравнадзора, Росфиннадзора, Рособрнадзора, Рособразования, Росимущества, ФНС России осуществлена комплексная проверка исполнения Московской медицинской академией им. И.М. Сеченова законодательства в части организации образовательной, научно-исследовательской, лечебной и финансово-хозяйственной деятельности, а также выполнения программ довузовской подготовки и послевузовского образования.

Результаты проверок подтвердили соблюдение норм действующего законодательства в деятельности Академии, а также высокий уровень компетентности специалистов Академии и качества их работы.

Однако 14 апреля текущего года в Академию была направлена новая комплексная межведомственная проверка на соответствие исполнения федерального законодательства. В состав комиссии (общей численностью до 60 человек) вошли представители Генеральной прокуратуры, МВД, МЧС и Минздравсоцразвития. Членам комиссии были своевременно предоставлены все запрашиваемые документы. Информлируем Вас, что Генеральной прокуратурой осуществлялась адресная проверка результатов работы предыдущих комиссий.

Что касается так называемого «выявленного факта расходования средств федерального бюджета в размере 22 млн рублей на цели, не соответствующие условиям их получения», то он не соответствует действительности, так как лимиты бюджетных обязательств и объем финансирования расходов на закупку оборудования по расходному расписанию №061/39026/018 от 24.10.2008 г. на сумму 22 000 000,00 руб. поступили в ГОУ ВПО Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова 24.10.2008 г. по кодам 061.0901.4850300.001.310 со специальным указанием «на закупку медицинского оборудования в рамках реализации мероприятий по развитию новых высоких медицинских технологий». Как выяснилось при проверке Генеральной прокуратуры, решение об их выделении было принято Министерством здравоохранения и социального развития

РФ 09.04.2008 г. Финансовые средства поступили по расходному расписанию от главного распорядителя – Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию РФ через Федеральное казначейство РФ без ссылок на приоритетный национальный проект «Здоровье», дополнительных указаний по целевому назначению выделенных финансовых средств и иных сопроводительных документов.

При этом в течение 2008 г. Академия неоднократно передавала Росздраву социально и экономически обоснованные заявки на закупку оборудования для нужд Клинического центра Академии, в которых был представлен перечень планируемого к приобретению оборудования на ориентировочную сумму 109 млн руб. В адрес Академии ответов о рассмотрении заявок не поступало. В соответствии со ст. 161, 162 Бюджетного кодекса РФ и приказом Минфина РФ от 10.06.2003 г. №50н бюджетные учреждения исполняют свои обязательства в пределах доведенных лимитов по кодам классификации расходов соответствующего бюджета лимитов бюджетных обязательств.

На финансовые средства в объеме 22 млн руб. по специальному указанию расходного расписания и кодам 061.0901.4850300.001.310 были объявлены открытые конкурсы на приобретение оборудования в соответствии с ранее предоставленными заявками в Министерство здравоохранения и социального развития РФ, Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию. Начальная цена государственных контрактов была сформирована на основе анализа стоимости аналогичного оборудования на российском рынке. Конкурсные процедуры осуществлены по ФЗ-94 от 21.07.2005 г. С победителями были заключены государственные контракты. В срок до 20.12.2008 г. все государственные контракты были выполнены, финансовые средства перечислены через Федеральное казначейство по кодам 061.0901.4850300.001.310 исполнителям и закрыты актами поставки и установки оборудования.

Таким образом, вывод Генеральной прокуратуры РФ о нецелевом расходовании бюджетных средств представляется неоднозначным и расходится с официальным комментарием Минздравсоцразвития РФ по поводу проведения проверки в ММА им. И.М. Сеченова.



Просим Вас, уважаемый Дмитрий Анатольевич, от имени более чем 10 тысяч сотрудников и 12 тысяч студентов ММА им. И.М. Сеченова дать поручение разобраться в сложившейся ситуации и принять справедливое решение.

8 мая 2009 г.

*Всего: 1 581 подпись*

**О б р а щ е н и е**  
президента Общества фармакоэкономических исследований,  
заместителя председателя Форумарного комитета РАМН,  
координатора профессиональной службы по редким  
заболеваниям профессора Воробьева П.А.

*«По ком звонит колокол?*

*Он звонит по тебе»*

*Э. Хемингуэй*

Друзья, коллеги! Несколько дней молчания связаны с шоком, вызванным заявлением Прокуратуры относительно ректора ММА им. И.М.Сеченова, академика РАН и РАМН, вице-президента РАМН профессора Михаила Александровича Пальцева. Ничем иным, как досудебным шельмованием назвать такое заявление невозможно. Каковы бы ни были истинные причины, за таким поступком стоит единственное и очевидное желание унижить выдающегося человека. Обвинения ректора в халатности и самоуправстве, ректора, занимающего эту должность 22 года, возглавлявшего до того комитет комсомола I ММИ и его партком, – смешны с точки зрения закона и ужасны с точки зрения человеческой морали. Пальцев – человек проверенный временем, травленный огнем, водой и медными трубами. Я знаю его с 1975 г., учился у него, вырос от ординатора до заведующего кафедрой, постоянно пересекаясь как на почве научных исследований, так и в вопросах организационных. И ни разу за эти годы у меня не было причин усомниться в его честности и порядочности.

Михаил Александрович возглавил вуз накануне тяжелых перемен в нашем обществе, накануне развала страны. Он не просто удержал на плаву институт, а ежегодно строил и сдавал новые здания, присоединял к Академии «умирающие» институты, вдыхая в них новую жизнь, сохраняя твор-

ческие коллективы, находя финансирование, делая ремонты и покупая оборудование. Мы прожили с этим ректором «лихие девяностые» и знаем, как бывало порой непросто договориться с министром, Главой правительства и Президентом страны, мэром. Эти трудности разъяснялись и обсуждались всегда на советах Академии, и всегда позиция руководства Академии, порой бескомпромиссная, находила поддержку коллектива вуза.

Велика роль М.А. Пальцева в сохранении статуса Академии медицинских наук как научного базиса современной медицинской науки. Впрочем, здесь пусть говорят другие, кому это более близко.

ММА им. И.М.Сеченова – это тридцатитысячный коллектив студентов, интернов, ординаторов и аспирантов, курсантов, преподавателей, ученых, врачей, медицинских сестер и санитарок, работающих почти на 10 факультетах, в клиниках на 3 тысячи коек, на базах городских больниц и НИИ. В нашем вузе трудится добрая половина академиков РАМН. Думаю, всем понятно, как непросто управлять таким многослойным децентрализованным коллективом. И тем не менее за 2 десятилетия никаких нареканий со стороны коллектива к руководству не было. Да, бывали проблемы, да у многих есть те или иные претензии – не без этого. Но никто не скажет, что не заплатили зарплату, не дали возможности развиваться, не купили оборудования, или, как проскакивает в прессе, – подвергли гонениям. Этого в нашем старейшем медицинском вузе страны нет.

Мы уже переживали позор профессора Дмитрия Дмитриевича Плетнева, выдающегося терапевта XX века, «дело врачей» 52–53-го годов, приведшее к аресту почти всех руководителей клинических кафедр и клиник. Мы не можем не замечать нового «дела врачей», когда почти ежедневно в прессе появляются «сенсационные» антиврачебные статьи, врачей незаслуженно сажают в тюрьмы, убивают в СИЗО, ставят на одну доску с милиционерами по уровню коррумпированности. Неужели возвращаются времена репрессий?

Друзья! Я обращаюсь ко всем, занятым в нашей профессии, и особенно – к выпускникам МОЛГМИ-ММИ-ММА им. И.М. Сеченова. Мы не должны, не можем позволить властям вести себя подобным образом, мешая с грязью имена

выдающихся наших современников. Тень брошена не только на коллектив Академии – тень на всем медицинском сообществе. Давайте бороться за наши честные имена!

**О б р а щ е н и е**  
**открытого собрания профсоюзного актива**  
**ММА им. И.М. Сеченова**  
**к министру здравоохранения и социального развития**  
**Т.А. Голиковой,**  
**председателю профсоюза работников здравоохранения**  
**РФ М.М. Кузьменко,**  
**председателю Профсоюза работников здравоохранения г.**  
**Москвы С.П. Макаркиной**

Выражаем свое полное доверие действующему ректору Академии. Коллектив знает М.А. Пальцева более 20 лет как талантливого ученого, энергичного руководителя, глубоко порядочного человека, безгранично преданного интересам нашей Академии, российской медицины, науки и государства. М.А. Пальцев – достойный продолжатель лучших традиций в отечественной высшей медицинской школе. Он пользуется признанным авторитетом среди сотрудников, ученых, академической молодежи и студентов.

За все годы, которые Михаил Александрович Пальцев возглавляет Академию, мы знаем его как человека высокой культуры, настоящего патриота. Он всегда с большой ответственностью относится к организации образовательного процесса в Академии, развитию лучших традиций в медицинской науке, инициируя и поддерживая новые перспективные направления исследований академической молодежи. Благодаря его принципиальной позиции сохранено историко-архитектурное наследие Академии. По его инициативе отреставрированы клиники и памятники – объекты культурного наследия знаменитого Клинического городка на Девичьем Поле. Несмотря на свою большую занятость, он всегда открыт для каждого сотрудника Академии. Сохранение студенческих традиций знаменитого I Московского медицинского института – тоже его заслуга.

Коллектив Академии надеется, что решение Министерства здравоохранения и социального развития РФ по ситуации, сложившейся в результате заявлений некоторых СМИ

вокруг ММА им. И.М. Сеченова, будет объективным, взвешенным и направленным на сохранение творческого потенциала, врачебных и педагогических кадров старейшего медицинского вуза России.

Принято 619 участниками открытого собрания Профсоюзного актива ММА им. И.М. Сеченова 14 мая 2009 г.

Приложение: 37 регистрационных листов.

Минздравсоцразвития РФ  
30.06. 2009 г. №10-4/322863-28-BC

ГОУ ВПО «Московская  
медицинская академия  
им. И.М. Сеченова»

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, рассмотрев обращение открытого собрания профсоюзного актива ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» от 14.05.2009 по вопросу о снятии с должности ректора ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» М.А. Пальцева, сообщает, что информация, изложенная в обращении, будет принята к сведению и учтена в дальнейшей работе.

*Заместитель министра*

*В.И. Скворцова*

Государственная Дума  
Федерального Собрания Российской Федерации  
5-го Созыва

Вносится депутатом  
М.И. Гришанковым

### **Протокольное поручение**

В воскресенье 17 мая 2009 г. в телевизионной программе «Вести» был показан сюжет, посвященный беспрецедентному давлению, которое оказывается в настоящее время различными контролирующими и надзорными органами на руководство Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова и ее ректора М.А. Пальцева. В программе прозвучала информация о том, что целью давления на Московскую медицинскую академию им. И.М. Сеченова и ее ректора являются смена руководства Академии и последующий раздел федерального имущественного комплекса, расположенного в центре Москвы.

Прошу поручить Комитету Государственной Думы по охране здоровья запросить в Министерстве здравоохранения и социального развития информацию о ситуации, складывающейся вокруг старейшего медицинского вуза России.

Пр-1315

### Коллективное письмо

Президенту России

Д.А. Медведеву

Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!

Как нам стало известно из сообщений средств массовой информации, рассматривается вопрос о снятии с должности ректора медицинской академии им. И.М. Сеченова – академика РАН и М.А. Пальцева.

ММА им. И.М. Сеченова за годы руководства ею Михаилом Александровичем Пальцевым не только сохранила лучшие традиции российского высшего медицинского образования, преумножила творческий потенциал, но и вышла в лидеры отечественной медицины. Благодаря государственной позиции ректора федеральный имущественный комплекс ММА им. И.М. Сеченова сохранен в полном объеме. Клиники на Большой Пироговской улице, административные и учебные корпуса, пройдя реставрацию и капитальный ремонт, ежегодно обеспечивают лечение более 50 тыс. стационарных и 300 тыс. амбулаторных больных, в аудиториях на современном уровне организован учебный процесс для 9500 студентов, ординаторов, аспирантов.

Академическое сообщество России выражает свое полное доверие действующему ректору Академии. Мы знаем М.А. Пальцева более 20 лет как талантливого ученого, энергичного руководителя, глубоко порядочного человека, безгранично преданного ММА им. И.М. Сеченова, российской медицине, науке и государству. М.А. Пальцев – достойный продолжатель лучших традиций в отечественной высшей медицинской школе. Он пользуется признанным авторитетом среди сотрудников, ученых, академической молодежи и студентов.

М.А. Пальцев – выпускник I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова, доктор медицинских наук, профессор, академик РАН и РАМН, первый вице-президент Российской академии медицинских наук, член Президиума, заместитель академика-секретаря Отделения биологических наук – руководитель секции физиологии Российской академии наук. Он является членом Совета по науке, технологиям и образованию при Президенте Российской Федерации, членом Правительственной комиссии по химической и биологической безопасности, членом Межведомственного совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники, членом Межведомственного совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области образования.

Позвольте обратиться к Вам, глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич, с просьбой учесть при принятии решения мнение академического сообщества. Мы знаем М.А. Пальцева многие годы как ученого и руководителя, преданного интересам науки и государства. Его авторитет признан мировым сообществом. Вклад академика М.А. Пальцева в отечественную медицину и образование неоднократно отмечен высокими правительственными наградами. Просим Вас разобраться в ситуации и защитить честное имя нашего академического коллеги.

*Академики РАМН: Давыдов М.И., С.И. Колесников, В.А. Быков, Ю.С. Сидоренко, В.А. Труфакин, Б.И. Ткаченко, А.Л. Гинцбург, А.М. Сточик, А.Н. Стрижаков, С.В. Грачев, В.В. Зверев, Н.А. Мухин, В.П. Сергиев, А.В. Николаев, А.В. Гавриленко, В.И. Чиссов, Н.Н. Яхно, В.А. Сандриков, В.Г. Зилов, М.Г. Шандала, К.В. Судаков, М.Р. Сапин, Н.О. Миланов, И.Н. Денисов.*

*Члены-корреспонденты РАМН: В.А. Береговых, Ю.И. Пиголкин, П.Ф. Литвицкий, Н.Н. Иванец, Д.Ф. Хритинин, Л.В. Кактурский, Е.Н. Беляев, С.К. Судаков, С.Л. Кузнецов, В.А. Карлов, А.В. Николаев, Ю.М. Филатов.*

*Академик РАЕН, заслуженный работник Высшей школы РФ Михаловска-Карлова Е.П.*

Письмо, обращенное к Президенту страны Д.А. Медведеву, было 23.05.2009 г. переслано Т.А. Голиковой, и академики получили ответ с известной уже формулировкой:

Минздравсоцразвития РФ  
08.06.2009 г. №28-6/10/1-3642

Российская академия  
медицинских наук

Министерство ... сообщает, что информация, изложенная в письме, будет принята к сведению и учтена в дальнейшей работе.

*Заместитель министра*

*В.И. Скворцова*

Президенту России  
Д.А. Медведеву

Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!

К Вам обращаются участники Великой Отечественной войны.

В газете «Московский комсомолец» №108 от 22 мая 2009 г. была опубликована статья «Кто заказал ректора Сеченовки», в которой сообщается о предложении Генпрокуратуры России об освобождении от занимаемой должности руководителя легендарного вуза – Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Михаила Александровича Пальцева. Это сообщение вызвало бурный протест студентов, преподавателей и профессоров Академии.

Комиссия, организованная Генеральной прокуратурой России совместно с МВД, МЧС и Министерством здравоохранения и социального развития России, после окончания работы даже не ознакомила ректорат и Ученый совет Академии с выводами и запустила материал в СМИ и интернет.

Академия не знает, в чем обвиняют М.А. Пальцева. И это в нашей стране, которая только-только начинает жить при демократии.

Ученый совет Академии единогласно выступил в защиту ректора. С таким же заявлением выступила профсоюзная организация Академии.

В Академии было собрано 4,5 тыс. подписей студентов и сотрудников под письмом Президенту России в защиту своего ректора Михаила Пальцева, который избирался тайным голосованием.

Московская медицинская академия в прошлом году отметила свое 250-летие, и 22 года ей руководит М.А. Пальцев.

Он – академик РАН и РАМН, возглавляет секцию физиологии РАН, член межведомственного Совета по присуждению президентских и правительственных премий России, лауреат Государственной премии и премии правительства России, награжден орденом «Дружбы», орденом «Знак почета», орденом «За заслуги перед Отечеством IV степени»; делегат Поместного собора Русской православной церкви.

В Академии обучаются более 10 тыс. студентов из разных городов России и зарубежных стран. В структуру Академии входит 14 факультетов, 19 клиник, 11 лабораторий и 35 научно-исследовательских отделений. Учебники, по которым занимаются студенты, в основном написаны академиками и профессорами Академии.

Академия готовит и военных врачей.

В этот сложный для страны период М.А. Пальцеву удалось не только сохранить ведущий медицинский вуз страны, но и открыть несколько новых факультетов, ввести в строй здания учебных и научных корпусов, общежитий. И, что самое главное, сохранить и преумножить лучшие традиции российской медицинской науки и отношения врача к пациенту.

Академия оказывает бесплатную консультативную помощь нам, ветеранам ВОВ, которая проводится профессорами и сотрудниками Академии, и при показаниях госпитализирует нас в свои клиники. В стационарах нам оказывают необходимую медицинскую помощь и тоже бесплатно. А о внимании и заботе, которыми окружают нас в клиниках Академии санитарки, медсестры и врачи, даже не приходится говорить. Обследования уже находящихся в клинике ветеранов проводятся безо всяких очередей. Никогда ни одному ветерану ВОВ не было отказано в медицинской помощи. Это сохраняет силы, здоровье и продлевает нам жизнь.

Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!

Мы убедительно просим Вас поручить Министерству здравоохранения и социального развития России не допустить необоснованной дискредитации коллектива старейшего вуза



страны ММА им И.М. Сеченова и ее ректора академика РАН и РАМН, профессора Михаила Александровича Пальцева.

*Председатель Московского городского Совета  
ветеранов войны, труда, Вооруженных сил  
и правоохранительных органов*

*В.И. Долгих*

*Председатель Координационного Совета  
организаций ветеранов Содружества  
Независимых Государств  
Адмирал флота*

*А.И. Сорокин*

**Пресс-служба фракции КПрФ – kprf.ru**

**Депутат Госдумы Алексей Корниенко: Медицинскую академию рейдеры просят «поделиться»**

В ходе заседания Госдумы 3 июня депутат-коммунист Алексей Корниенко потребовал прекратить кампанию по дискредитации ректора Московской медицинской академии им. Сеченова, вице-президента РАМН, выдающегося ученого М.А. Пальцева.

**А.В. Корниенко (фракция КПрФ).**

– В последнее время ведется скоординированная кампания, направленная на дискредитацию вице-президента Академии медицинских наук, действительного члена РАН, ректора Московской медицинской академии имени Сеченова, выдающегося педагога Михаила Александровича Пальцева. В результате под ударом оказался весь коллектив академии, который лихорадит не одну неделю. Пальцев – крупный ученый, автор свыше 300 научных трудов, лауреат государственных премий Советского Союза и Российской Федерации, является председателем Координационного совета Минобразования России по медицинскому и фармацевтическому образованию в вузах России. По утверждению сотрудников академии – это передел собственности медицинских организаций, и академию просят поделиться, чему сопротивляется Пальцев.

Прошу поручить Комитету по образованию запросить в Правительстве России информацию о мерах по сохранению ведущего медицинского вуза страны и его руководителя и предотвращению практики рейдерства в сфере науки и образования.

Все статьи раздела «Депутатская вертикаль партии»  
(© kprf.ru 2000–2009)

ММА им. И.М. Сеченова

18.06.2009 г, №16 22 249/644

Председателю Совета Федерации  
Федерального Собрания РФ  
С.М. Миронову

Глубокоуважаемый Сергей Михайлович!

Несмотря на Вашу занятость, мы вынуждены обратиться к Вам в связи с ситуацией, которая была создана вокруг старейшего и ведущего медицинского вуза России – Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова. Обвинения, выдвинутые Генеральной прокуратурой России в адрес руководства нашей Академии, были широко растиражированы для прессы. Начиная с 6 мая, весь многотысячный коллектив Академии живет в атмосфере тревоги за будущее родного вуза. Нас беспокоит отсутствие официальных материалов итоговой проверки и четко выраженной позиции Минздравсоцразвития РФ как нашего учредителя.

Убеждены, что заявление о «многочисленных нарушениях, выявленных в ходе проверки», было сделано поспешно, так как на тот момент (6 мая) комиссия еще продолжала свою работу. Более того, итоговый документ межведомственной проверки до сих пор не предъявлен Ученому совету вуза, а материалы, размещенные на официальном сайте Генпрокуратуры РФ 29 мая, содержат замечания общего характера. Руководство Академии оперативно устраняло нарушения, выявленные межведомственной комиссией в ходе проверки.

Коллектив чрезвычайно обеспокоен возобновившимися с 28 мая с.г. проверками, которые вновь запрашивают тот же массив документов, что и межведомственная комиссия Генеральной прокуратуры. Складывается впечатление, что очередная волна проверок направлена на дестабилизацию ситуации в вузе, срыв итоговой аттестации выпускников и приемных экзаменов для абитуриентов. Студенчество взволновано и уже выразило свое отношение к происходящему: письмо, подписанное 4500 сотрудниками и студентами Академии, с выражением доверия действующему ректору, отправлено Президенту РФ. Соответствующие обращения

направлены также Председателю правительства РФ и министру здравоохранения и социального развития РФ. Студенческий комитет по соблюдению гражданских прав учащихся настаивает на праве свободного обращения во властные структуры, СМИ и планирует проведение различных акций в защиту ректора и вуза.

За последние три года деятельность Академии семь раз подвергалась проверкам федеральных органов. В августе 2008 г. Контрольным управлением Президента Российской Федерации с участием представителей Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, Минздравсоцразвития РФ, Росздравнадзора, Росфиннадзора, Рособрнадзора, Рособразования, Росимущества, ФНС России осуществлена комплексная проверка исполнения ММА им. И.М. Сеченова законодательства в части организации образовательной, научно-исследовательской, лечебной и финансово-хозяйственной деятельности, а также выполнения программ довузовской подготовки и послевузовского образования. Результаты проверок подтвердили соблюдение норм действующего законодательства в деятельности Академии, а также высокий уровень компетентности специалистов Академии и качества их работы.

Информируем Вас, что проверка Генеральной прокуратуры РФ была адресной и направленной на дискредитацию результатов работы не только предыдущих комиссий, но и самого вуза.

Что касается так называемого «выявленного факта расходования средств федерального бюджета в размере 22 млн рублей на цели, не соответствующие условиям их получения», то он не соответствует действительности. Платеж был оформлен в соответствии с требованиями и со специальным указанием «на закупку медицинского оборудования в рамках реализации мероприятий по развитию новых высоких медицинских технологий». Конкурсные процедуры осуществлялись в соответствии с федеральными законами, а средства перечислялись через Федеральное казначейство. Таким образом, вывод Генеральной прокуратуры РФ о нецелевом расходовании бюджетных средств представляется сомнительным.

Просим Вас, глубокоуважаемый Сергей Михайлович, от имени более чем 10 тысяч сотрудников и 12 тысяч студентов ММА им. И.М. Сеченова дать поручение разобраться в сложив-

шейся ситуации, которая, по нашему мнению, искусственно нагнетается уже третий месяц, и поддержать ведущий медицинский вуз России.

18 июня 2009 г.

По поручению коллектива ММА им. И.М. Сеченова:

Зав. кафедрой пропедевтики внутренних болезней, академик РАМН, заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, профессор В. Ивашкин

Директор Института медицинской паразитологии и тропической медицины им. Е.И. Марциновского, академик РАМН, заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, профессор В. Сергиев

Зав. кафедрой факультетской хирургии, академик РАМН, заслуженный деятель науки РФ А.Ф. Черноусов

Зав. кафедрой фармакологии лечебного факультета, академик РАМН, лауреат премии Ленинского комсомола, профессор В.П. Фисенко

Зав. кафедрой анатомии человека, академик РАМН и РАЕН, лауреат премии Президента и Правительства, профессор М.Р. Сапин

Зав. кафедрой госпитальной хирургии №1, заслуженный деятель науки РФ, лауреат Государственной премии СССР и премии Правительства РФ, профессор, академик РАМН Н.О. Миланов

Зав. кафедрой общей хирургии, академик РАМН, лауреат Государственной премии, заслуженный деятель науки РФ, профессор В.К. Гостищев

Зав. кафедрой истории медицины ММА, главный ученый секретарь Президиума РАМН, лауреат премии Правительства РФ, академик РАМН А.М. Сточик

Профессор кафедры челюстно-лицевой хирургии, академик РАМН, дважды лауреат Государственной премии СССР и России, заслуженный деятель медицинской науки Н.Н. Бажанов

Зав. кафедрой биологической химии ММА им. И.М. Сеченова, директор Всероссийского центра молекулярной диагностики и лечения, член-корреспондент РАН, лауреат Ленинской и Государственной премий, профессор Е.С. Северин.

Президенту Российской Федерации  
Медведеву Дмитрию Анатольевичу

Уважаемый Господин Президент!

Я обращаюсь к Вам в связи с негативной ситуацией, сложившейся вокруг Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова и ее ректора Пальцева Михаила Александровича.

Я благодарна сотрудникам Вашей Администрации, которые попросили Минздравсоцразвития РФ проинформировать меня о результатах рассмотрения моего обращения.

Ответ министерства, с одной стороны, меня обрадовал, так как фактически подтвердил мое мнение об отсутствии каких-либо финансовых нарушений в работе ректора М.А. Пальцева. Академия верна своим традициям в области соблюдения финансовой дисциплины.

Но очень огорчило и озадачило сообщение о том, что «выявлены нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, лицензионных требований и условий, порядка организации медицинской помощи».

ММА – родоначальник и законодатель в области организации здравоохранения, высшего медицинского образования и науки в стране. Сложно представить, в чем заключается нарушение законодательства в области санэпидслужбы. Но если это нарушение допущено в каких-либо объемах, не повлекших создания или обострения санэпидобстановки, то следует принять безотлагательные меры по устранению нарушений и сделать соответствующие выводы, чтобы впредь не допустить подобного.

Сложно представить, чтобы ректор ММА – медвуза, где был открыт первый в стране санитарный факультет, мог ЛИЧНО нарушить санэпидзаконодательство.

А нарушение «порядка организации медицинской помощи»? В чем оно выражается в ММА? ММА, вероятно, принимает на лечение в основном по квотам министерства – этого постыдного явления в нашем здравоохранении (это мое личное мнение). Болезнь не может ждать очереди за квотой!

Может, нелады с ОМС? Ведь ФОМС властвуют в отрасли. Им отданы такие функции, как квотирование численности участковых врачей-терапевтов, участковых врачей-педиатров и их медсестер, участвующих в оказании дополнительной медицинской помощи. Они могут приостанавливать все виды финансовой помощи ЛПУ.

Я была членом ревизионной комиссии ФФОМС, и как мне помнится, в Законе было сказано, что ФОМС – это кредит-

но-коммерческая организация, тогда при чем тут квотирование численности врачей и медсестер первичного звена, регулирование финансовой помощи ЛПУ?

Недавно все мы были свидетелями процесса над ФФОМС, которому инкриминировалось преступное расходование бюджетных средств при закупках лекарств для льготников. Как получилось, что они бесконтрольно расходовали средства бюджета? А квотирование численности и регулирование финансовой помощи ЛПУ – разве это не функции органа исполнительной власти?

На первом акте финансовой проверки ФФОМС, вскрывшей грубые финансовые нарушения в расходовании средств, зам. Председателя Правительства РФ написал жесткую резолюцию, но то были цветочки, а дело кончилось ягодами!

Мне также сообщили, что договор с М.А. Пальцевым «был расторгнут в установленном законом порядке». На должность ректора ММА им. И.М. Сеченова М.А. Пальцева избирал высший орган Академии – Ученый совет. И что же, Ученый совет Академии согласился расторгнуть договор министерства с ректором, не дав ни малейшей возможности на исправление допущенных нарушений, которые вменялись ректору?

Мне не припоминается ни одного случая, когда на М.А. Пальцева было наложено дисциплинарное взыскание, а тут сразу – увольнение.

В 2006 г. Президент РФ В.В. Путин назвал здравоохранение первым в числе приоритетных направлений современной политики государства, которая реализуется в национальных проектах. ММА им. И.М. Сеченова, – это то учреждение, которое отвечает требованиям времени в области здравоохранения, образования и науки.

М.А. Пальцев является выдающимся организатором здравоохранения, лидером в области высшего медицинского образования в России, крупнейшим ученым с огромным опытом руководителя.

Недопустимо, чтобы в этот тяжелый период государство лишалось таких зрелых, опытных кадровых работников, а для здравоохранения – это колоссальная ошибка.

Я очень надеюсь, Господин Президент, что мера дисциплинарного взыскания будет соизмерима с допущенными нарушениями, и должна быть предоставлена возможность М.А. Пальцеву исправить допущенное, учитывая его огромную плодотворную работу на благо здравоохранения и России.

И последнее. Может показаться, что я имею какую-то личную заинтересованность, направляя Вам свои обращения в защиту М.А. Пальцева. Это не так. Я всего дважды общалась с М.А. Пальцевым, и только по телефону, выполняя поручение руководства министерства: необходимо было выяснить, сможет ли ММА освоить значительную сумму средств на капитальный ремонт детской клиники, которую министерство могло найти лишь в конце бюджетного года. М.А. Пальцев заверил, что израсходует средства полностью. Могу доложить, что средства были израсходованы целенаправленно, в срок и в установленном Законом порядке.

Я верю, что ММА им. И.М. Сеченова не лишится своего ректора М.А. Пальцева.

Желаю Вам, Господин Президент, огромных успехов в работе на благо России. Да хранит Вас Бог!

С глубоким уважением к Вам,

*Н.Б. Туранова*  
*заслуженный экономист РФ, член партии «Единая Россия»*  
21.08.2009 г.

Минздравсоцразвития РФ  
24.08.2009 г. №28-3/10/1-5013

ГОУ «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова»  
Е.Е. Ачкасову

Министерство, рассмотрев повторные обращения к Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву, сообщает, что информация... будет принята к сведению и учтена в дальнейшей работе.

*Заместитель министра*

*В.И. Скворцова*

Канцелярия  
Святейшего Патриарха  
Московского и Всея Руси  
24.08. 2009 г. №5517

Ректору Московской медицинской  
академии им. И.М. Сеченова  
М.А. Пальцеву

Канцелярия Московской Патриархии, по благословению Его Святейшества Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, настоящим препровождает Вам копию письма и.о. Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Букмана от 10.08.2009 г. исх. №72/3-130-09 для сведения.

*Арсений, Архиепископ Истринский,  
Первый Викарий Святейшего Патриарха Московского и всея Руси  
Приложение: копия означенного письма – 1 лист.*

Генеральная прокуратура  
Российской Федерации  
г. №72/3-130-09

Патриарху Московскому  
и всея Руси Кириллу

Ваше Святейшество!

Генеральной прокуратурой Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение в связи с коллективным заявлением в защиту деловой репутации ректора государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» (далее – Академия) Пальцева М.А.

Проведенной Генеральной прокуратурой Российской Федерации проверкой в деятельности Академии выявлены нарушения законодательства в сфере здравоохранения, образования и др. По ее результатам Министру здравоохранения и социального развития Российской Федерации внесено представление об устранении выявленных нарушений. В отношении ряда должностных лиц Академии органами предварительного расследования возбуждены уголовные дела по фактам их самоуправных и халатных действий, причинения имущественного ущерба, нецелевого расходования бюджетных средств. Следствие по уголовным делам не завершено. Уголовные дела в отношении



ректора Академии Пальцева М.А. не возбуждались, обвинение ему не предъявлялось.

Приказом Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 18.06.2009 г. №53-кр с ректором Академии Пальцевым М.А. прекращен трудовой договор по п. 2 ст. 278 Трудового кодекса Российской Федерации. Данная статья предусматривает право работодателя расторгнуть трудовой договор с руководителем независимо от наличия сведений о противоправных действиях.

Согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 15.03.2005 г. №3-П расторжение трудового договора по данному основанию не является мерой юридической ответственности, поскольку увольнение в этом случае не вызвано противоправным поведением руководителя в отличие от расторжения трудового договора по основаниям, связанным с совершением им виновных действий (бездействием). Таким образом, расторжение трудового договора с ректором Академии Пальцевым М.А. произведено в соответствии с действующим трудовым законодательством.

*И.о. Генерального прокурора  
Российской Федерации*

*А.Э. Буксман*

## Журналистские расследования. 2009 год

---

Причины трагических событий, происходивших в последние годы в Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, стали более или менее понятными после многочисленных публикаций в средствах массовой информации и проведенных журналистских расследований.

«Коммерсантъ», №82/В от 12 мая 2009 г.

### НЕЦЕЛЕВОЕ НЕИСПОЛЬЗОВАНИЕ

*Медакадемии Сеченова пытаются поставить уголовный диагноз*

Генеральная прокуратура поставила вопрос об увольнении ректора Московской медицинской академии им. Сеченова Михаила Пальцева, занимавшего пост руководителя более 20 лет. Руководство вуза обвиняют в растрате: уже возбуждено два уголовных дела по фактам нецелевого использования федерального имущества и 22 млн руб. бюджетных средств. Главе Минздравсоцразвития Татьяне Голиковой вынесено соответствующее представление. В самой академии убеждены, что за нападка на ректора стоит само министерство, возобновившее борьбу с Российской академией медицинских наук, вице-президентом которой является господин Пальцев.

Следственный комитет прокуратуры и следственные органы МВД возбудили дела по статьям «Халатность» и «Самоуправство» в Московской медицинской академии (ММА) им. Сеченова. По итогам межведомственной проверки прокуратуры, Минздравсоцразвития, МВД и МЧС в академии выявлено неэффективное использование медоборудования, поставленного в рамках нацпроекта «Здоровье». Речь идет о нецелевом использовании федерального имущества и бюджетных 22 млн руб. Ректора академии Михаила Пальцева предложено уволить.

По версии же собеседников «Ъ», в самой ММА группа проверяющих обнаружила, в частности, два компьютерных томографа в заводской упаковке. Они якобы и стоили бюджету те самые 22 млн руб. по нацпроекту, но они простаивали.

Однако, как говорят источники в руководстве ММА, на «целевое использование» аппаратуры академия должна была получить спецразрешение и дополнительные средства на установку от Минздравсоцразвития, которых так и не дождалась: «Томографы можно было установить лишь в специальном помещении, погашающем радиацию. Требовались, например, свинцовые пластины». В академии при этом рассказали, что к материалам следствия приобщили также три письма от пациентов клиник, заявивших, что врачи якобы занимались вымогательством: «В результате прокуратура стала проверять даже конфеты на столах сотрудников».

По признанию заведующего одного из отделений ММА, ректор Пальцев в последние годы активно реформировал академию: «Закрыто отделение генетики, клиническая аптека, отделение экстракорпорального оплодотворения, а также уволено шесть профессоров». Один из уволенных профессоров, Андрей Липман, подтвердил «Ъ», что на месте клинических департаментов, например, в академии вдруг появилось отделение пластической хирургии – коммерческая структура, одним из руководителей которой стала супруга ректора Ирина Пальцева: «Отделение много раз проверяли, но в итоге в нем просто сменили вывеску – теперь это клиника репродуктивного здоровья. То есть считалось, что отделение занимается акушерством и гинекологией, а на самом деле оно продолжало делать пластику молочных желез».

Сторонники ректора Пальцева при этом убеждены, что реформа академии была необходимой и конструктивной, ссылки на какую-то семейственность неуместны: в клинике работают много врачей-родственников, и династии типичны для медицины.

• Академик РАН и РАМН, доктор медицинских наук, профессор Михаил Пальцев занимает пост ректора академии с 1987 г. Патологоанатом, президент Ассоциации медицинского и фармообразования, член исполкома Европейского общества патологоанатомов, лауреат Госпремии СССР, премий правительства РФ, награжден орденами «Дружбы» и «Знак Почета». В январе стал делегатом на Поместный собор, выбиравший патриарха РПЦ.

По итогам межведомственной проверки главе Минздравсоцразвития Татьяне Голиковой вынесено прокурорское представление. Впрочем, в самом ведомстве «Ъ» сообщили, что

эксперты Минздравсоцразвития и сами принимали участие в проверке вуза, а «все действия были направлены на эффективное использование бюджетных средств и улучшение качества образования и медпомощи».

Однако в академии на это припоминают, что у ее руководства давно сложились непростые отношения с профильным министерством. В свое время академия выиграла имущественный спор у страховой компании «Макс», которая, как считают участники рынка, контролируется экс-министром Михаилом Зурабовым. «Макс», рассказывают сотрудники ММА, хотел получить в собственность часть здания на улице Россолимо, которую раньше у академии арендовал. «После тяжбы и победы господина Пальцева отношения с министром и другими заинтересованными лицами у ректора испортились», – сообщил «Ъ» источник в ММА. Имущественные конфликты, по его словам, не утихли и при новом министре Татьяне Голиковой: «Минздрав планировал отобрать у академии Институт туберкулеза и передать его медико-технологическому агентству».

Источник в правоохранительных органах подтвердил «Ъ», что одним из поводов для атаки на ректора Пальцева действительно стал этот институт. «В прокуратуру поступил депутатский запрос, инициированный одним из членов думского комитета по безопасности в отношении НИИ пульмонологии Академии имени Сеченова (бывший Институт туберкулеза. – «Ъ»), по фактам нарушений договоров об аренде и условий работы. А ректор академии попытался повлиять на исход дела, вступившись за директора НИИ Михаила Перельмана, – рассказывает собеседник «Ъ». – В результате повторной проверки подверглась уже академия. И там много чего нашли».

Между тем сотрудники ММА считают, что скандалы вокруг академии продолжатся, ведь ректор Пальцев является еще и вице-президентом Российской академии медицинских наук (РАМН). А три года назад тому же Минздраву не удалось РАМН реформировать. По планам часть академических институтов должна была отойти структурам министерства. Тогда на протестной волне академики даже избрали новым президентом Михаила Давыдова (вместо лояльного Минздраву Ивана Дедова), а среди активных противников реформ

был и господин Пальцев. В пользу такого прогноза говорит и тот факт, что одновременно с проверками в Академии Сеченова прокуратура пришла, например, и в Онкологический центр имени Блохина под руководством самого главы РАМН Михаила Давыдова. В Минздравсоцразвития эту информацию не комментируют.

Юлия Таратута

«Трибуна», №19 (10263) от 21–27 мая 2009 г.

Суд да дело

### **ВЫНЕСУТ ВСЕ, И ДОРОГУ ЖЕЛЕЗНУЮ...**

*Правоохранители продолжают усиливать борьбу с коррупцией и нецелевым использованием средств*

В центре скандалов оказались на этот раз известные и уважаемые в обществе люди. Появилась информация о том, что ректору Медицинской академии им. Сеченова, вице-президенту Академии медицинских наук, академику РАН, доктору медицинских наук, профессору Михаилу Пальцеву грозит пять лет тюрьмы. Генеральная прокуратура уже поставила вопрос об увольнении ректора ММА, избранного на этот пост и занимавшего его более 20 лет. Руководство вуза обвиняют в растрате: уже возбуждено два уголовных дела по фактам нецелевого использования федерального имущества и 22 млн руб. бюджетных средств. Главе Минздравсоцразвития Татьяне Голиковой вынесено соответствующее представление. В самой академии убеждены, что за нападками на ректора стоит само министерство, возобновившее борьбу с Российской академией медицинских наук, вице-президентом которой является господин Пальцев. Говорят также, что те 22 млн – это деньги, потраченные на компьютерные томографы, которые не установлены из-за отсутствия многочисленных согласований. Сотрудники академии жалуются на то, что правоохранители, ведущие расследование в академии, парализовали лечебный процесс, «они проверяют чуть ли не каждый шприц, каждую клизму, чего-то выискивают».

Интересно, что сумма растраты прямо-таки смехотворная для вуза с миллиардными оборотами. За годы работы Пальцева в ММА открыто несколько новых клиник, факультетов, совсем недавно введено в строй новое здание фармацевтического факультета на юго-западе столицы.

Интересно также, что Михаил Пальцев позволял себе открыто критиковать некоторые направления профильного нацпроекта. В частности, он считал неэффективным и бесперспективным тратить миллиарды рублей на создание новых медицинских центров. Как известно, из запланированных 14 центров в строй введены лишь три.

Спор с министерством, начавшийся еще в бытность Зурабова, продолжался и в имущественной плоскости – ММА удалось отстоять одно из своих зданий, на которое претендовало министерство.

Другой попавший под раздачу известный научный общественный деятель – директор музея-заповедника «Михайловское» Георгий Василевич. Его подозревают в растрате денег и служебном подлоге. Официальный представитель Следственного комитета при прокуратуре (СКП) РФ заявил: «Основанием для возбуждения уголовного дела послужили выводы следственной проверки, в ходе которой выявлено, что директор музея Василевич в период с апреля 2006 по октябрь 2008 г. с использованием служебного положения, путем составления фиктивных документов незаконно завладел и растратил в личных целях бюджетные средства на сумму более 170 тысяч рублей».

А вот сотрудники заповедника считают, что все гораздо сложнее. Борьба якобы идет за земли, принадлежащие «Михайловскому», где великий Пушкин создал свои великие произведения, а теперь на них претендуют частные застройщики, с которыми ведет тяжбы Василевич.

Игорь Гаврюшкин, советник по культуре губернатора Псковской области называет Георгия Василевича «музейщиком даром Божиим»: «Огромное хозяйство на плечах этого человека. Ошибки, которые ему инкриминируются, я их по-другому, как ошибки, назвать не могу, они меньше одной сотой процента бюджета всего этого сложного хозяйства и достаточно скромные суммы в масштабах частного человека. Даже если есть какие-то ошибки в его хозяйственной деятельности, максимум, чего он заслуживает, – это выговор».

Любопытно и еще одно уголовное дело, о котором сенсационно сообщили на прошлой неделе СМИ. Осужден житель Хабаровска, воровавший чугунные канализационные люки. Следствием было установлено, что в ходе своей преступной

деятельности Сергей Журавлев похитил 6 крышек. Ущерб оценивается в 13 тысяч рублей. Журавлев приговорен к 3 годам лишения свободы и будет отбывать наказание в колонии строгого режима.

Борьба с ворами в стране ширится день ото дня.

Михаил Максимов

«Российская газета», №90(4914) от 21 мая 2009 г.

### **РЕКТОРА ПОДВОДЯТ ПОД СТАТЬЮ**

*Продолжается скандал вокруг  
медицинской академии им. Сеченова*

Ирина Краснопольская

В НОЯБРЕ прошлого года академия отметила свой 250-летний юбилей. Это, без преувеличения, был юбилей всей российской медицины: именно «Сеченовка», когда-то выросшая из медицинского факультета МГУ, стала кузницей российских врачей. Тогда в Колонном зале Дома союзов чиновники самого высокого ранга поздравляли и академию, и ее ректора, академика РАН и РАМН Михаила Пальцева.

И вот теперь «Сеченовка» опять у всех на слуху: ректора предложено уволить, а против администрации возбуждено сразу два уголовных дела. Кстати, о чем сам ректор узнал из короткого сообщения в Интернете, которое появилось 6 мая.

Надо сказать, что какие-то события вокруг «Сеченовки» и ее ректора возникли не вдруг, не сию минуту. Михаил Пальцев не самый «удобный» руководитель. Не все, что он делает как ректор, как вице-президент РАМН, устраивает вышестоящие организации...

Начиная с октября 2008 г. академию проверяли три раза: налоговая инспекция, Минздравсоцразвития России, Генпрокуратура. У налоговой инспекции претензий к академии не оказалось. Минздравсоцразвития интересовалось только ситуацией вокруг НИИ пульмонологии. Проверка была в марте – апреле. Справку о результатах проверки академия получила по почте 23 апреля. Генпрокуратура закончила проверку 7 мая. Кстати, к этому моменту уже была информация в Интернете. Начальник юридического отдела академии Ольга Тамразова позвонила заместителю председателя комиссии, чтобы понять, с чем связано ее появление? Четкого ответа не последовало. Нет четкости и с ситуацией вокруг

НИИ пульмонологии. Минздравсоцразвития после своей проверки направило в академию ответ по почте: «В связи с выявленными замечаниями комиссия считает недопустимым нахождение больных туберкулезом в подобных условиях и предлагает в целях разрешения поставленных вопросов и принятия мер вынести данный вопрос на рассмотрение коллегии Минздравсоцразвития в апреле 2009 г.». Коллегии не было. Судьба НИИ и клиники пульмонологии неизвестна.

Известно другое. Академия имени Сеченова – владелица почти 140 зданий, в основном в центре столицы. Некоторые из них – памятники архитектуры. Тот же НИИ пульмонологии. И это очень давняя история – история борьбы за овладение комплексом его зданий. Осенью прошлого года академия обратилась в Минздравсоцразвития с ходатайством «О включении академии в Свод особо ценных объектов культурного наследия народов РФ». 7 апреля года нынешнего академия получила официальный отказ из Минздравсоцразвития: «Установление особого режима и порядка охраны клинического городка на Девичьем поле не позволит обеспечить лечебно-диагностический процесс, образовательную и научную деятельность, осуществляемые вузом в настоящее время на базе клинического центра... Поэтому министерство считает нецелесообразным включение в свод особо ценных объектов культурного наследия народов РФ Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова».

Три года назад академия выиграла конкурс по отбору инновационных вузов. Теперь она претендует на статус национального исследовательского университета. 11 декабря прошлого года состоялась итоговая конференция по результатам реализации приоритетного национального проекта «Образование». «Сеченовка» представила концепцию развития академии как национального исследовательского университета. Сейчас документы на рассмотрении в правительстве РФ. Конкурс будет объявлен в июне. Академия намерена участвовать в нем.

...А завтра Актный день в Национальном медико-хирургическом центре им. Пирогова. В рамках этого дня – вручение дипломов, медали и мантии почетного доктора пироговского центра. Лауреатами высокого звания названы три человека. Один из них – ректор «Сеченовки», академик РАН и РАМН Михаил Пальцев.



Между тем Генеральная прокуратура заявила, что руководство Московской медицинской академии им. Сеченова растрастило большие деньги. Возбуждено два уголовных дела с формулировкой «по фактам нецелевого использования федерального имущества».

Речь идет о 22 млн рублей бюджетных средств. Генпрокурором внесено представление главе Минздравсоцразвития о том, что недостатки надо устранить, а ректора — уволить.

Таковы итоги большой межведомственной проверки, в которой принимали участие сотрудники Генпрокуратуры, Минздравсоцразвития, МВД и МЧС. В академии выявлено неэффективное использование медоборудования, поставленного в рамках нацпроекта «Здоровье». Как рассказали источники в группе проверяющих, главными «уликами» оказались два компьютерных томографа в заводской упаковке, которые лежали в коробках давно и стоили дорого. Следственный комитет при прокуратуре РФ и следственные органы МВД возбудили дела по так называемым «чиновничьим» статьям — «Халатность» и «Самоуправство».

Сейчас, говоря официальным языком, проводятся следственные действия. Их цель — поиск должностных лиц, допустивших нецелевое расходование денежных средств из федерального бюджета «в особо крупном размере». Все случившееся квалифицировано следователями по ч. 2 ст. 285-1 УК РФ. Эта статья предусматривает лишение свободы на срок до пяти лет.

Подготовила Наталия Козлова

«Московский комсомолец» №108 от 22 мая 2009 г.

### **КТО «ЗАКАЗАЛ» РЕКТОРА СЕЧЕНОВКИ**

Предложение Генпрокуратуры освободить от занимаемой должности руководителя легендарного вуза вызвало бурный протест преподавателей, студентов, ученых.

Михаил Пальцев, дважды академик (РАН и РАМН), первый вице-президент Российской академии медицинских наук, руководитель секции физиологии большой академии (РАН), член межведомственных советов по присуждению премий Правительства РФ в области науки и техники и премий в области образования, эксперт ВОЗ. Лауреат Госпремии СССР и премий Правительства РФ и Президента РФ. Награжден орденами Дружбы, «Знак Почета», «За заслуги перед Отечеством» IV степени, делегат

на Поместном соборе в нынешнем январе, где выбирали патриарха Русской православной церкви.

Более 4,5 тыс. сотрудников и студентов подписали письмо Президенту России в защиту своего ректора Михаила Пальцева от очередного «наезда». Актовый зал Центрального клинического корпуса на Большой Пироговской улице забит до отказа: студенты, преподаватели стоят в проходах и даже за распахнутой дверью. По тому, как выступающие добровольно поднимались на трибуну, мероприятие не было дежурным, скорее – потребностью. Казалось бы, всего лишь собрание профсоюзного актива. Но именно профессионального союза! Выходит, за последние годы нас все же приучили бороться за свои права, в данном случае – за справедливость.

«Мы защищаем себя, а не только ректора»; «Пальцева избрал ученый совет академии, это тот ректор, который нам нужен»; «Он не дал разбазарить материально-техническую базу, колоссальную недвижимость академии. Кому-то понадобился этот лакомый кусок»; «Пальцев – ректор с мировым именем, и если так поступают с ним, то что тогда говорить о нас, рядовых гражданах?»; «Это удар наотмашь: коллектив лихорадит, градус слухов зашкаливает. Ректор наш – плоть от плоти, и мы его будем защищать!» – неслось с трибуны из уст преподавателей, академиков, студентов, и зал провожал их одобрительными аплодисментами.

Было ощущение, что произошло нечто чудовищное. Что? Но в том-то и беда, что не только в коллективе, но даже в Ученом совете, который избрал Пальцева ректором, нет ясности, в чем же обвиняют их руководителя? Слухи растут и обрастают все новыми подробностями уже более двух недель. А может, правы сотрудники академии, подозревающие банальный рейдерский захват лакомого куска недвижимости: десятков зданий, в том числе и в центре Москвы, дорогой земли, успешного вуза, устоявшего во всех кризисах?

*Официально*

В результате межведомственной проверки, проведенной Генпрокуратурой совместно с Минздравсоцразвития, МВД, МЧС и рядом других ведомств в Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, возбуждено два уголовных дела по фактам неэффективного использования медицинского оборудования, поставленного в медицинское учреждение

в рамках нацпроекта «Здоровье», и нецелевого расходования бюджетных средств. Это повлекло за собой нерациональное расходование бюджетных средств в размере 22 млн руб., а также использование не по назначению федерального имущества. Одновременно Генпрокуратура внесла представление главе Минздравсоцразвития, в котором поставила вопрос об освобождении от должности ректора Михаила Пальцева.

Вот так сразу, как говорится, без суда. Информация тут же была слита в СМИ.

*Держите «вора»?*

Заметьте, ректор известной на весь мир Сеченовки обвиняется не в присвоении миллионов, а в «нерациональном использовании медицинского оборудования и нецелевом расходовании бюджетных средств». Кстати, деньги из федерального бюджета выделены в октябре 2008 г., с ноября по декабрь они израсходованы в размере 21 млн 988 тыс. 500 рублей на цели, «не соответствующие условиям их получения». Но на благо академии же. Как видим, почти до копейки! Разве руководителю с 22-летним стажем не виднее, что в первую очередь приобретать вузу? По слухам, проверяющие увидели два компьютерных томографа в заводской упаковке (как раз на те самые миллионы), которые пока простаивают. (Но таких примеров по России – пруд пруди, когда высокотехнологичное оборудование по нацпроекту «Здоровье» в клиники завезли, но не готовы кадры, не знают, как к нему подступиться, не хватает средств на установку или пока нет помещения. Разве за это надо судить и снимать с работы?)

КСТАТИ. Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова ведет свою историю с 1755 г. от создания медицинского факультета в МГУ. Сегодня в ее стенах обучаются более 10 тысяч студентов из разных городов России и 85 зарубежных стран. В ее структуру входят 14 факультетов, 17 разнопрофильных клиник и 11 лабораторий, пять НИИ и 35 научно-исследовательских отделов и лабораторий.

«Это банальное рейдерство», – предполагают самые догадливые сотрудники академии. Огромная недвижимость по всему городу, отремонтированные учебные и административные корпуса, новые построенные здания, прекрасно налаженный учебный процесс... Во всяком случае, ни один из собравшихся в актовом зале

на профактив, при свободном микрофоне, не бросил камень в спину ректору. Напротив.

«...Выражаем свое полное доверие действующему ректору академии. Коллектив знает М.А.Пальцева более 20 лет как талантливого ученого, энергичного руководителя, глубоко порядочного человека, безгранично преданного интересам нашей академии, российской медицины, науки и государства. Он – достойный продолжатель лучших традиций отечественной высшей медицинской школы. Пользуется признанным авторитетом среди сотрудников, ученых, академической молодежи и студентов», – говорится в обращении открытого собрания профактива академии к министру Т.А. Голиковой.

За годы «прихватизации» Пальцев был непреклонен и сохранил имущественный комплекс академии. Даже мне известен факт (писала об этом в «МК»), как ректор стеной стоял, чтобы уберечь спортивно-оздоровительный лагерь «Сеченовец» – базу отдыха для своих студентов на берегу Черного моря (близ Туапсе). Несмотря на «дикий рынок», ректору удалось отстоять лагерь от «местных аборигенов», теперь городок отмечает свой 45-й день рождения. И в этом году откроет свои двери новым студентам, хотя понятно, что хозяйство это затратное. А если бы его продать, можно озолотиться. Или на этом месте отгрохать, например, гостиницу и стричь купоны. Но Пальцев этого не делает.

#### *Шок и непонимание*

– У нас, у студентов, резкое отторжение вызывает клевета, которую возводят не только на ректора, но и на всю нашу академию, и это очень обидно, – говорит студентка 6-го курса лечфака Анна Ермолаева.

– Мы с закрытыми глазами готовы подписаться за ректора. Ректор у нас ассоциируется только с Пальцевым, а Пальцев – с академией. Это абсолютно открытый, добрый и доступный человек. А сколько он сделал для нашей академии и для каждого студента! Только за последнее время построен новый учебный корпус на юго-западе для фармацевтического факультета. Открыт замечательный центр практических навыков, где студенты могут воочию наблюдать медицинские процессы, которые сложно иногда увидеть даже на пациентах, узнавать новости из операционных. Построено еще

одно студенческое общежитие, хорошо отремонтированы и благоустроены старые – некоторые и дома не живут в таких условиях. А главное – в Сеченовке прекрасно налажен учебный процесс. На лекции не ходить просто невозможно, мы же будущие врачи!

– Во всем медицинском мире наша академия считается одной из лучших по подготовке квалифицированных кадров, – добавил студент 6-го курса лечфака Илья Ершов. – Специалистов, закончивших Сеченовку, берут везде с руками. Это говорит о том, что уровень подготовки знаний врачей – не просто высокий, а очень высокий. В этом огромнейшая заслуга нашего ректора – он сумел собрать и объединить огромное количество профессоров, кандидатов, докторов медицинских наук, член-коргов, академиков, нас обучают специалисты даже с мировым именем. Вы не найдете ни одного студента, который бы не сказал: «Я горжусь этой академией». Это не громкие слова. То, что сейчас идет возня вокруг нашей академии, для меня это шок и непонимание. И не на пользу учебному процессу.

– Нашего ректора просто «заказали», – констатировала старейший сотрудник академии Светлана Сергеевна Скворцова, проработавшая здесь 35 лет, сейчас заместитель председателя Совета по эстетическому воспитанию студентов. – Кто-то очень хочет занять место Пальцева. Это не только мое мнение, это мнение большинства студентов. Возможно, завелась «паршивая овца» (и не одна) в нашем вузе – в таком большом коллективе всегда найдутся обиженные, кто имеет чрезмерное мнение о себе и о своих возможностях. Такие есть в любом месте. Что касается новой кандидатуры на место Пальцева, я не вижу ни одной, кто мог бы сравниться с ним по целому ряду личных качеств. Это прекрасный организатор и очень высокой культуры человек, ученый с мировым именем и великий труженик – работает с утра до ночи. Как говорится, вкалывает. Просто так лучший в России медицинский вуз не создашь – так не бывает.

*Слишком лакомый кусок*

Игорь Денисов, первый заместитель ректора ММА им. Сеченова, доктор медицинских наук. (Кстати, Игорь Николаевич посчитал за честь пойти в замы к Пальцеву, между прочим, с поста министра здравоохранения СССР в 1991 г. – после

распада Союза – и уже поработав ректором Рязанского медицинского института).

– Количество зданий, принадлежащих нашей академии в разных концах Москвы, в том числе и в центре, исчисляется десятками. К большому сожалению, именно такая материальная база является предметом ревностного отношения к ММА, – убежден Игорь Николаевич. – В условиях рынка – это завидная собственность плюс дорогая земля. Кому-то это и не дает покоя. То, что в нашем вузе создана крепкая материально-техническая база для подготовки квалифицированных медицинских кадров, – заслуга в первую очередь Михаила Александровича. Причем в кризисные годы. Сегодня не осталось ни одного здания, которое бы не претерпело ремонта, реконструкции. Самым большим богатством академии считаю то, что у нас есть лечебные клиники на 3200 коек. Такая инфраструктура позволяет и во времена кризиса находиться в рейтинге ведущих вузов. Одни это оценивают позитивно, другим хочется «схватить», уж слишком лакомый кусок.

Несмотря на сложные в экономическом отношении годы, ничего не потеряно, напротив, очень многое приобретено. Вот это здание, где мы сейчас беседуем (улица Трубецкая, дом 8), построено лет 5 назад. Здесь расположены административные службы, учебные кафедры, Центральный научно-исследовательский центр (НИЦ), где проводятся все медицинские исследования. Одна из последнихстроек – крупнейший фармацевтический комплекс в Тропареве (на юго-западе Москвы), сдан год назад. Современнейший учебный корпус отдан одному из бурно развивающихся – фармацевтическому факультету. Там созданы все условия для обучения студентов и для занятий научными исследованиями. В перспективе это учебно-научно-производственный комплекс, где вся работа будет нацелена на разработку новых лекарств. Я как бывший министр здравоохранения СССР могу утверждать: сегодня ни один медицинский вуз страны не имеет такой инфраструктуры. Все эти годы мы вкладывали деньги в развитие академии, хотя это были не лучшие времена с экономической точки зрения. Теперь эта инфраструктура позволяет в рамках Московской медицинской академии иметь замкнутый цикл подготовки квалифицированных медработников, растить ученую смену. К чести Пальцева, ни года академия не обходилась без

стройки, без новации, без расширения и приумножения как в материальном, так и в методическом плане.

Убежден: сегодняшняя возня вокруг нашего вуза – не в интересах высшей школы, образования студентов, подготовки специалистов и всего коллектива. Не стоит искать врага там, где его нет. Нас проверяли десятки различных комиссий (я и сам бываю в этой роли), но выводы всегда представлялись ректорату и Ученому совету. А мы о результатах проверки нашей академии Генпрокуратурой узнали из СМИ. И по сей день пользуемся только слухами и информацией из газет. Наверное, это неправильно по отношению к 30-тысячному коллективу. И по отношению к Пальцеву – ключевой фигуре не только в нашей академии и в медицинском сообществе, ученому с мировым именем – несправедливо.

Хотелось бы верить, что мы живем в правовом государстве, имеем право голоса. Ректора выбирал коллектив на альтернативной основе по конкурсу, из трех кандидатур. Голосовали около 300 выборщиков. Причем тайно. Кандидатура Пальцева была принята единогласно. 1 декабря 2008 г. министр Татьяна Голикова подписала трудовой контракт с Пальцевым на основе воли и доверия коллектива – быть именно ему ректором. 3 декабря 2008 г. это решение утвердил Ученый совет академии. Значит, и сейчас должны прислушаться к мнению коллектива, он тоже имеет право давать оценку своему руководителю.

Использование бюджетных денег на приобретение оборудования – кому как не ректору с таким стажем работы знать, что нужно сегодня вузу? Такие траты нельзя считать злоупотреблением и тем более преступлением! Понимаю, если бы на эти деньги приобрели недвижимость – это было бы грубым нарушением финансовой дисциплины. Но этого же нет! Прокуратура может констатировать факт. Материалы проверки якобы переданы в следственные органы, которые и должны во всем разобраться. И только суд в данной ситуации вправе определить виновность.

Сегодня все эти вопросы висят в воздухе – они у всех, кто работает и учится в академии, с кем мы сотрудничаем. Кроме информации из СМИ ничего не известно. Мы как слепые котята – не знаем, что академии инкриминируется. А за нашей спиной — тысячи студентов и сотрудников, преподавателей. Они идут к нам с вопросами, а мы не можем

ничего объяснить. И Пальцев в неведении – тут не только давление подскочит. За ним же 30-тысячный коллектив. Я не могу сказать, что меня это не касается. Как первый проректор ко многим вопросам имею прямое отношение. Более двух недель коллектив лихорадит, хотя идет подготовка к экзаменам, в том числе выпускным. Скоро новый набор. А ситуация нерабочая, она дезорганизует. Через месяц начнутся отпуска – с каким настроением люди уйдут отдыхать? К чему они вернуться?

...На самом деле, какие цели преследовали проверяющие? Сеченовка по всем рейтингам в России – лидер по подготовке медицинских кадров. И по международным рейтингам вуз котируется как один из лучших. Во все кризисы академия не просто устояла, развивалась. Да, это государственный вуз с бюджетным финансированием. Но в условиях рынка на одном бюджете далеко не уедешь. Невозможно содержать в хорошем состоянии такое количество зданий, прилегающую территорию, оснащать учебные аудитории, административные помещения, строить и оснащать новое, привлекать к учебному процессу ведущих медицинских светил, академиков.

Как и во всех вузах, здесь частично введены платные формы обучения. Но и внебюджетные средства никто не положил себе в карман. Ректор Пальцев, по мнению многих ученых, – неординарный человек, только и знал, что открывал, оснащал новые факультеты, строил новые корпуса, общежитие, обновлял технопарк... Кстати, именно в нелегкие в экономическом плане времена открыт и оснащен современным оборудованием новый стоматологический факультет, уже сделаны первые три выпуска специалистов. Так за все это надо поклониться ректору, а не шпынять за непонятную «халатность».

«Минздравсоцразвития РФ изучит результаты проверки, проведенной Генпрокуратурой в академии им. Сеченова, и в ближайшее время по ним будут приняты решения, – сообщают новостные ленты. – Все проводимые действия направлены на эффективное использование бюджетных средств в целях улучшения качества образования и медицинской помощи». Какие это будут улучшения? Слухи как снежный ком обрастают все новыми подробностями. Поговаривают, что



«сам Зурабов имеет какие-то виды на Сеченовку». Поживем – увидим.

...Как тут не поверить в предположение, что вездесущие рейдеры, прирав к рукам более-менее приличные куски в промышленности, пошли в наступление на науку, образование, культуру. Лихорадит не только Сеченовку, но и ГИТИС, музей-заповедник А.С. Пушкина в Псковской области, готовит митинг в поддержку своего ректора коллектив Северного госмедуниверситета в Архангельске. Кто следующий?

Александра Зиновьева

«Коммерсантъ», №97 от 02.06.2009 г.

### РЕКТОРОСПЕКТИВА

*Прокуратура подвела итоги деятельности главы  
Сеченовской медакадемии*

В распоряжении «Ъ» оказались итоги прокурорской проверки Московской медицинской академии им. Сеченова, которая может привести к отставке ее ректора – Михаила Пальцева. До конца недели вопрос о соответствии господина Пальцева занимаемой должности должно рассмотреть Минздравсоцразвития. Впрочем, конфликт вокруг академии уже вышел в политическую плоскость. Среди противников ректора называют советника президента Михаила Зурабова, а с ходатайством о «защите доброго имени» господина Пальцева к премьеру Владимиру Путину обратился мэр Москвы Юрий Лужков.

В распоряжении «Ъ» оказался отчет об итогах прокурорской проверки, проведенной в Московской медицинской академии им. Сеченова (ММА). Руководству академии вменяется нарушение санитарных норм (шесть коек в палатах вместо четырех), несоблюдение сроков годности лекарств и вольное обращение с наркотическими средствами (не сдаются в день использования руководителю клиники и не хранятся в сейфах). Прокуратура инкриминирует недостаточное проведение вскрытий, что приводит к «расхождению клинических и патологоанатомических диагнозов». По данным прокуратуры, академия нарушает правила заключения договоров на оказание платных услуг, привлекает к проведению операций неопытных хирургов, не преподает математику, информатику и физкультуру на некоторых факультетах,

выдает дипломы без аккредитации отдельных программ и плохо следит за здоровьем сотрудников – некоторые из них страдают тяжелыми инфекционными заболеваниями. Кроме того, по мнению прокуратуры, ректор избран на пост с нарушениями: кандидатуры претендентов не были согласованы с аттестационной комиссией Минздравсоцразвития.

Отдельный блок претензий касается финансово-имущественной деятельности вуза. Так, академии инкриминируется неуплата налогов, составившая в 2007–2008 гг. 6,2 млн руб., а также нарушения в управлении 56 объектами недвижимости и двумя земельными участками. И наконец. Неэффективное использование 22 млн руб. в рамках нацпроекта «Здоровье» (неустановленные томографы и нецелевая закупка стоматологических установок) и использование не по назначению федерального имущества (речь идет о бесплатном использовании вузовского помещения для хранения коммерческой продукции одним из сотрудников вуза). По этим фактам, согласно отчету, возбуждено два уголовных дела по статьям «Халатность» и «Самоуправство» («Ъ» сообщал об этом 12 мая).

Итоги проверки привели к резким требованиям со стороны прокуратуры. Так, она рекомендовала Минздравсоцразвития поставить вопрос об увольнении ректора академии Михаила Пальцева, а затем потребовала закрыть клинику фтизиопульмонологии при ММА из-за несоблюдения правил пожарной безопасности: загромождения путей эвакуации, глухих решеток на окнах и трудном доступе пожарных машин к зданию.

В академии «Ъ» сообщили, что «по многим пунктам проверки академия им. Сеченова уже направила объяснения». «Бухгалтерия представила документацию, которая говорит о том, что налоги мы платили исправно, – сообщил «Ъ» заместитель директора НИИ молекулярной медицины Александр Зудин. – Что касается томографов, то они уже установлены – академия изыскала деньги». «В такой большой организации какие-то недочеты неизбежны, – считает Александр Зудин. – Однако важно, как интерпретируются итоги проверки. Академии совершенно очевидно, что речь идет не столько о требовании устранить нарушения, сколько о попытке уволить ректора и претензиях на имущество вуза (в оперативном управлении академии

140 федеральных зданий, расположенных преимущественно в центре Москвы. – «Ъ»»).

В пресс-службе Минздравсоцразвития «Ъ» сообщили, что руководители ведомства «проверяют факты, изложенные в представлении», после чего определятся с реакцией на итоги прокурорской проверки. Однако по информации «Ъ», вопрос о соответствии господина Пальцева занимаемой должности с подачи прокуратуры будет рассмотрен Минздравсоцразвития до конца недели. Причем источники «Ъ», близкие к ведомству и академии, говорят о том, что на наказании господина Пальцева настаивает советник президента Михаил Зурабов. Напомним, что между ректором и господином Зурабовым были имущественные размолвки: страховая компания МАКС, которая, по данным участников рынка, принадлежит господину Зурабову, проиграла академии судебный спор. Как заверяет руководство вуза, чиновник использовал административный ресурс для приватизации одного из академических зданий, которые арендовала МАКС. В самой компании «Ъ» заверили, что академические площади занимал «Лечебный центр», созданный академией совместно с МАКС, однако впоследствии Михаил Пальцев попытался избавиться от партнеров, выведя представителей компании из состава акционеров. Сам Михаил Зурабов, комментируя версию о том, что на судьбу академии могли повлиять его прежние конфликты с ректором вуза, сообщил «Ъ», что не имеет «ни малейшего представления о том, что сейчас происходит в академии имени Сеченова». «Я давно приобрел душевное равновесие, и тему эту считаю неинтересной. А фантомные боли у меня отсутствуют», – сказал он.

Влиятельные представители власти есть и среди союзников ректора. Так, в распоряжении «Ъ» оказалось ходатайство мэра Москвы Юрия Лужкова, адресованное премьеру Владимиру Путину, с просьбой «защитить доброе имя и деловую репутацию Михаила Пальцева». В свою очередь, член комитета Госдумы по безопасности Михаил Гришанков внес в парламент протокольное поручение комитету здравоохранения. Он потребовал запросить у Минздравсоцразвития информацию о скандале вокруг академии, ссылаясь на версию о том, что «целью давления на ММА и ее ректора является смена ее руководства и последующий раздел

федерального имущественного комплекса, расположенного в центре Москвы».

Прогнозировать решение главы Минздравсоцразвития Татьяны Голиковой в академии не берутся. Администрация напоминает лишь о том, что и у нынешнего министра с ректором сложились «непростые отношения». В первую очередь из-за невозможности провести реформу Российской академии медицинских наук (РАМН), вице-президентом которой является господин Пальцев (ее пытался инициировать еще Михаил Зурабов). В министерстве Татьяны Голиковой тоже недовольны тем, как используется имущество РАМН и головных медицинских вузов, и склонны к введению в них внешнего правления. Более того, источники «Ъ», близкие к руководству Минздравсоцразвития, говорят, что господину Пальцеву уже подобраны сменщики: на этот пост претендуют более удобные ведомству экс-министр здравоохранения Юрий Шевченко и нынешний заместитель министра здравоохранения Рамил Хабриев.

Юлия Таратута

«Московский комсомолец» от 3 июня 2009 г.

### **ПРОКУРАТУРА ОБВЕЛА ВОКРУГ ПАЛЬЦЕВА**

*Кто стоит за конфликтом в Сеченовке?*

Подведены итоги прокурорской проверки ММА им. Сеченова, которая может привести к отставке ее ректора Михаила Пальцева. Мы попросили прокомментировать выводы проверки первого заместителя ректора ММА им. Сеченова, доктора медицинских наук Игоря Денисова.

– Игорь Николаевич, в итоговом документе прокурорской проверки указано на несколько нарушений: несоблюдение правил пожарной безопасности (!?) в клинике фтизиопульмонологии при вашей академии. Это что, такое уж страшное нарушение?

– Клиника лечения туберкулеза расположена в старейшем здании и является предметом большого интереса. Это один из красивейших особняков Москвы. 10 лет назад он погубал, и здание хотели вывести из оборота и продать. Вот это основная причина. К сожалению, из-за недостаточного финансирования в этой больнице есть некоторые проблемы. Именно этот объект за многие годы работы недофинансировался, и сейчас цель – привести его в негодность и вынуть

из нашей академии, приостановить лечение больных. А если здание будет пустым, его легко будет отобрать.

– .. *Нарушение санитарных норм в клиниках (6 коек в палатах вместо 4).*

– Есть очень востребованные клиники, в которых постоянно большие очереди. В частности, клиника нервных болезней. Мы иногда идем на то, чтобы в палатах ставилась дополнительно еще одна койка, так как площадь позволяет, чтобы больные не лежали в коридорах.

– *Академии инкриминируется неуплата налогов, составившая в 2007–2008 гг. 6,2 млн рублей.*

– Впервые этот вопрос возникал в прошлом году при проверке Контрольным управлением при президенте. Но мы доказали, что Академия платила налоги правильно, и деньги с нас взысканы не были. Теперь этот вопрос возник повторно. У нас есть все документы, доказывающие, что по налогам у нас долгов нет.

– *...22 миллиона рублей, которые выделены по нацпроекту «Здоровье» и якобы истрачены не по назначению.*

– 22 миллиона были выделены не по нацпроекту, а на оказание высокотехнологической медицинской помощи и были потрачены по назначению.

– Во всех СМИ фигурирует господин Зурабов – у него какие-то притязания к вашей академии?

– Зурабов хотел для страховой компании МАКС получить некоторые здания ММА им. Сеченова. Мы этому воспрепятствовали. Второй эпизод связан с критическими высказываниями, когда начинался нацпроект «Здоровье». Мы были сторонниками того, чтобы деньги вкладывались в существующие медицинские крупные центры, чтобы они развивались, и были противниками строительства новых.

Кстати, мэр Москвы Юрий Лужков направил письмо премьеру Владимиру Путину в защиту ректора Пальцева. Направлены письма-обращения к министру Голиковой и в другие высокие организации. Но ответов нет, и официальных итогов проверки из прокуратуры в академию не поступало. Откликнулся только Медведев, которому было направлено письмо группы академиков – членов Российской академии медицинских наук в защиту академии им. Сеченова и ректора. И Дмитрий Анатольевич своей рукой

наложил резолюцию, адресовав его министру Голиковой. Дальше – тишина.

Александра Зиновьева

РБК daily, №94(657) от 3 июня 2009г.

**«АКАДЕМИЯ – ЛАКОМЫЙ КУСОЧЕК»**

*Интервью с первым проректором ММА им. И.М. Сеченова*

*Игорем Денисовым*

ИГОРЬ ДЕНИСОВ, – доктор медицинских наук, проректор по учебной работе – первый проректор Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова. Координирует вопросы образовательной деятельности академии, контролирует деятельность центрального методического совета, обеспечивает взаимодействие академии с федеральными органами исполнительной власти в сфере образования и здравоохранения, соответствующими комитетами и комиссиями Государственной думы и Совета Федерации, Общественной палатой Российской Федерации по вопросам образовательной деятельности академии. Заведует кафедрой семейной медицины с курсами новых медицинских технологий, кардиологии, функциональной диагностики и фармакотерапии в гастроэнтерологии, традиционных методов лечения и физиотерапии, экстрагенитальной патологии в акушерстве и гинекологии, амбулаторной хирургии, кожных и венерических болезней, фитотерапии. Занимает пост заместителя председателя Ассоциации медицинских и фармацевтических вузов. В 1991 г. занимал пост министра здравоохранения СССР.

Московская медицинская академия (ММА) им. И.М. Сеченова сейчас находится в центре внимания общественности в связи с недавно прошедшей в ее стенах проверкой, организованной Генпрокуратурой РФ совместно с Минздравсоцразвития, МВД и МЧС. Вскоре в прессу просочилась информация, что по итогам этого мероприятия возбужден ряд уголовных дел и вынесено представление об освобождении от должности ректора академии Михаила Пальцева. О том, что сейчас происходит в ММА им. И.М. Сеченова, корреспонденту РБК daily Николаю Ивашову рассказал ее первый проректор Игорь Денисов.

– *Какова текущая ситуация в академии?*

– ММА им. Сеченова сегодня – это крупнейший и один из лучших российских медицинских вузов, недавно отметивший свое 250-летие. Академия имеет очень хорошую инфраструктуру, включающую в себя административные, научные и учебные корпуса, лечебные площади и многое другое. Учебный процесс по различным специальностям организуется на базе 200 кафедр и учебных курсов и обеспечивается 13 факультетами. В академии в настоящий момент трудятся более 7 тыс. сотрудников и проходят обучение 10 тыс. студентов из разных регионов России и более чем 80 зарубежных стран. О качестве нашего образования говорит тот факт, что мы, подготовив за долгое время сотни тысяч специалистов, не получили ни одной рекламации. Естественно, что все происходящее в нашем вузе становится достоянием медицинской общественности. И интерес к ММА в процессе перехода к новым экономическим формам хозяйствования обострился. В последние годы академию проверяла не одна комиссия различного уровня. Конечно, каждая комиссия делала какие-то замечания. В большинстве случаев они были направлены на повышение качества учебного процесса, воспитательной работы, подготовки выпускаемых специалистов. В ММА всегда относились к таким замечаниям внимательно. Поэтому когда в апреле к нам пришла очередная группа проверяющих, сформированная Генпрокуратурой, мы восприняли факт ее появления совершенно спокойно. Предыдущие комиссии, закончив проверку, своевременно представляли нам свои результаты. Но на сей раз, как ни странно, у нас до сих пор нет официального документа. О претензиях, которые нам предъявлены, мы узнали из прессы, а не из официальных источников. Появились сообщения, что в работе академии обнаружены недостатки и возбуждены два уголовных дела. Но полной информации до сих пор нет. Насколько я знаю из сообщений СМИ, представление Генпрокуратуры РФ по итогам проверки направлено в Минздравсоцразвития.

– *По вашей информации, в чем заключаются претензии?*

– В основном они касаются административно-хозяйственной деятельности. Ряд замечаний, которые нам были высказаны, устранены уже в период работы комиссии. В настоящее время

руководство, да и весь коллектив академии, ждет итогового документа для принятия соответствующих мер по их устранению. Что касается нецелевой закупки оборудования, якобы имевшей место, хочу пояснить, что из поданных ММА в Минздравсоцразвития заявок в 2008 году на закупку оборудования, в сумме превышающую 110 млн руб., было перечислено на счет академии 31 октября 2008 г 22 млн руб. Это те средства, которые Минздравсоцразвития не смогло освоить в 2008 г. Это фактически произошло в сроки, когда завершался финансовый год. Академия в установленном законом порядке произвела закупку оборудования на эти средства и произвела его монтаж до конца финансового года. Теперь нам это уже ставится в вину. Вторая претензия касалась компьютерного томографа четвертого поколения. Это самый сложный инженерно-медицинский аппарат, вес которого достигает 9 т. Чтобы его установить, нужно было создать определенные условия в помещении, где он будет эксплуатироваться. В настоящее время аппарат установлен и на нем обследуются пациенты.

*– Как реагируют в вузе на сложившуюся ситуацию?*

– Появившаяся в СМИ информация ввергла в шоковое состояние и сотрудников, и студентов. Было проведено большое собрание профсоюзного актива академии, однозначно высказавшееся в поддержку ректора, были направлены письма главе Минздравсоцразвития Татьяне Голиковой от академиков РАН и РАМН, в которых они просили объективно разобраться в сложившейся ситуации. Подписей сотрудников было собрано свыше 4500, что при всем желании без их добровольного волеизъявления сделать было бы нереально. Студенты даже хотели провести масштабный митинг, но мы этому воспрепятствовали, руководство академии убедило их не прерывать учебный процесс.

*– Как может развиваться ситуация в ММА, если ее ректора снимут?*

– Надеемся, что этого не произойдет. Позвольте мне такое сравнение: академия – это самый сложный и чувствительнейший часовой механизм. Часы бывают разные. Одни заводятся автоматически. Другие требуют ручного завода. Сейчас очень сложно сказать, какая из частей механизма выйдет в случае неблагоприятного развития событий из строя первой. Ясно, что то, что происходит, касается каждого.



– Кто может быть заинтересован в том, чтобы вслед за проверкой последовали кардинальные оргвыводы?

– Это самый большой вопрос. Ответить на него – значит поставить правильный диагноз. Студентам это точно не нужно. Им нужно, чтобы в вузе шел обычный учебный процесс. Преподавателям и врачам потрясения тоже не нужны. Перегруппировка сил в академии, по моему мнению, вряд ли скажется положительно на деятельности вуза. Сегодня в академии ходит большое количество различных слухов, касающихся причин и последствий проверки. Многие связывают это с позицией руководства академии по поводу сохранения существующей материально-технической базы. Ряд замечаний, высказанных в адрес академии, можно объяснить отсутствием адекватного финансирования. Еще раз хочу подчеркнуть, мы просим у Минздрава деньги для того, чтобы адаптировать все наши востребованные клиники к требованиям сегодняшнего дня. Пока ответа нет. Несмотря на все сложности, клиники и учебные корпуса академии работают в обычном режиме.

– Получала ли ранее академия предложения о продаже или изменении профиля некоторых своих объектов?

– Да, такие предложения периодически поступали. Они как раз касались коммерческого строительства. Впрочем, ни одно из них принято не было. Если бы во главе академии стоял человек, более покладистый или уступчивый, чем Михаил Пальцев, то, возможно, все было бы иначе. Стоит один раз уступить, и процесс примет необратимый характер.

– Можно ли назвать происходящее вокруг академии рейдерской атакой?

– Мне кажется, что это одно из возможных объяснений текущей ситуации.

«Коммерсантъ», №102 от 9 июня 2009 г.

### ЛЕЧЕБНАЯ ТРЕВОГА

*Минздравсоцразвития увольняет ректора медицинской академии*

Министерство здравоохранения и социального развития готовит документы об увольнении ректора Московской медицинской академии (ММА) им. Сеченова Михаила Пальцева. Ранее этого потребовала прокуратура, обнаружившая многочисленные правонарушения в вузе. По информации

«Ъ», опальный ректор намерен оспаривать любое решение Минздравсоцразвития в суде.

Структурные подразделения Минздравсоцразвития приступили к проработке вопроса о расторжении трудового договора с ректором ММА им. Сеченова Михаилом Пальцевым, говорится в официальном сообщении ведомства. Так министерство отреагировало на предписание Генпрокуратуры, проводившей проверку в академии в апреле. Наряду с более мелкими нарушениями вузу инкриминировали нецелевое использование бюджетных денег и федерального имущества. По этим фактам прокуратура возбудила уголовные дела по ст. 293 («Халатность») и ст. 330 УК РФ («Самоуправство») («Ъ» сообщал об этом 2 июня).

В пресс-службе ведомства «Ъ» заявили, что приказа об увольнении пока нет. Однако, как сообщил «Ъ» источник, близкий к руководству Минздравсоцразвития, решение об отстранении господина Пальцева принято еще две недели назад. Сначала предлагалось уволить ректора по собственному желанию, однако Михаил Пальцев не пошел на переговоры с ведомством, и руководство Минздравсоцразвития решило удовлетворить прокурорское представление: в нем напрямую ставился вопрос об увольнении господина Пальцева. «Теперь юристам министерства осталось подготовить необходимые документы, включая приказ о расторжении контракта с мотивировочной частью», – пояснил собеседник «Ъ». После приказа об увольнении Минздравсоцразвития как учредитель академии должно назначить и. о. руководителя вуза и назначить дату выборов нового ректора.

Межведомственная проверка с участием прокуратуры началась с обращения сотрудников НИИ фтизиопульмонологии, недовольных, в частности, низкими зарплатами, недостатком лекарств и управлением подразделения, в свое время присоединенного к ММА. Жалоба из НИИ была обличена в форму депутатского запроса (его инициировал вице-спикер Госдумы Олег Морозов), а попытавшийся замять дело Михаил Пальцев спровоцировал проверку всей академии.

Сам господин Пальцев, который сегодня выходит на работу с больничного, заявил «Ъ», что причиной нападков на академию мог стать уникальный имущественный комплекс – 140 зданий, многие из которых находятся в центре Москвы: «Попытки отобрать здания начались еще в 90-е. Академия здания отстояла,

но попытки отъема имущества продолжались неоднократно». Кроме того, господин Пальцев сообщил, что его отношения с министром Татьяной Голиковой «по началу складывались очень конструктивно, но с апреля прошлого года испортились»: «Коллеги уверяют, что виной тому резкий доклад на совещании ректоров. Я заострил проблему высшего медицинского образования, в частности, критической ситуации с клиническими базами для проведения производственной практики».

«Я считаю, что нет оснований не только для увольнения, но и для объявления взыскания или выговора, – уверен господин Пальцев – Следствие по уголовным делам еще идет. Причем в делах нет обвинений конкретным лицам, они возбуждены по факту. То есть виновником может быть признан и сам Минздрав». В случае получения приказа об увольнении ректор намерен оспаривать решение Минздравсоцразвития в суде: «Я буду требовать не только аннулирования приказа об увольнении, но и возмещения морального ущерба».

Коллектив вуза за время скандала уже разделился на публичных сторонников и противников ректора. В то время как профсоюз ММА собирал подписи в поддержку Михаила Пальцева под обращением к президенту Дмитрию Медведеву, часть сотрудников клинических отделений ММА направила письмо в Минздравсоцразвития, сообщая о том, что подписи собирались под угрозой увольнения. Сотрудники НИИ фтизиопульмонологии при этом опубликовали открытое письмо с требованием отделения от академии им. Сеченова. Сторонники же господина Пальцева опубликовали на сайте ММА обращение к Татьяне Голиковой с просьбой встретиться с коллективом академии и публично объяснить свою позицию.

*Юлия Таратута*

РБК daily, №105(668) от 19 июня 2009г.

### **«Я НЕ ДАВАЛ ПОВОДА СОМНЕВАТЬСЯ В МОЕЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ»**

*Интервью с ректором ММА им. Сеченова Михаилом Пальцевым*

О том, кому нужны постоянные проверки в Московской медицинской академии (ММА) им. Сеченова и почему апологеты перехода российского здравоохранения на частные рельсы заинтересованы в дискредитации этого учебного заведения, РБК daily рассказал ректор вуза Михаил Пальцев.

– В мае 2009 года Генпрокуратура РФ с привлечением многочисленных ведомств начала проверку ММА им. Сеченова. Какова ситуация на данный момент?

– Ситуация, связанная с проверками академии, для меня не нова. Ведь я уже 22 года руковожу этим вузом. Мотивы и поводы у проверок всегда были разные, но ни разу таких замечаний академия не получала. Последняя серия проверок академии началась в августе 2008 г. Пришла комиссия из контрольного управления при президенте РФ, к работе которой были привлечены также представители еще семи силовых ведомств. В момент проведения этой проверки я находился в отпуске. Стоит заметить, что Минздравсоцразвития РФ в удовлетворении заявления об отзыве меня из отпуска тогда отказало. Никаких серьезных замечаний у комиссии не было. Были лишь некоторые претензии, касающиеся деятельности административных служб. Впоследствии их устранили. В январе 2009 г. проверки возобновились, но они носили локальный характер. Проверяющие рассматривали круг вопросов, связанных с использованием собственности, арендой и инвестиционными договорами. Эта сессия проверок также завершилась в целом благополучно. А потом 14 апреля к нам внезапно пожаловала комиссия Генпрокуратуры. Сначала ее численность достигала 39 человек, но всего в течение двух недель выросла до 100 человек. Кроме прокурорских работников, появились проверяющие из ГО ЧС, Роспотребнадзора, Рособрнадзора, Росздравнадзора. Аппарат управления академии с трудом справлялся с растущими требованиями по предоставлению документов и подготовке отчетов. Разные члены комиссии индивидуально требовали предоставить одни и те же документы: устав академии, контракт с ректором, положения о распределении обязанностей. Большая часть замечаний проверяющих носила технический характер и была устранена еще в процессе проверки. Однако были и такие претензии, которые относились к нарушениям общесистемного характера. То есть к организационной структуре всей медицины России и всего медобразования в РФ. Между тем 28 мая было подписано распоряжение о дополнительной проверке академии. Отмечу, что это была уже седьмая проверка за последний год. И опять проверялись уставы, кон-

тракты, данные бухгалтерии. К нам вновь пришла налоговая инспекция. Все делалось в колоссальной спешке. По нашим оценкам, в этой проверке участвовали около 40 человек. 10 июня появилось письмо главы Минздравсоцразвития РФ Татьяны Голиковой с требованием в двухдневный срок представить объяснения по 17 позициям. Но на вопросы министра, не видя материалов проверки, ответить было просто невозможно.

*– Получило ли руководство академии официальные результаты этих проверок?*

– С момента начала майской проверки прошло уже шесть недель. Однако с ее результатами мы до сих пор официально не ознакомлены. Хотя появлялись отдельные запросы из Рособнадзора, Росздравнадзора и других ведомств. Но в целом мы вынуждены опираться только на информацию Следственного комитета при Генпрокуратуре. Из публичных источников нам стало известно о заведении трех уголовных дел. Однако, на мой взгляд, соответствующих нарушений на самом деле не существует. Это следствие системных недочетов. Сейчас сотрудников академии постоянно вызывают на допросы, что отвлекает их от работы.

*– На ваш взгляд, какие причины могли стать поводом для столь активных действий силовых и контролирующих органов?*

– Насколько нам известно, формально эти проверки проходят под лозунгом борьбы с коррупцией. Безусловно, проверки для борьбы с коррупцией нужны. Однако наш вуз – одна из наиболее прозрачных систем, которые есть в России. Конечно, и эту систему можно и нужно совершенствовать. Но с точки зрения использования материальных средств нарушения здесь вообще невозможны, так как все средства, выделяемые для вуза, проходят через казначейство. Без контроля государства ни копейки потрачено быть не может. Между тем еще в начале проверки некоторые представители комиссии предложили мне подать заявление об уходе с поста ректора по собственному желанию. Вероятно, главная цель проверки – снять меня с должности. Хотя за 22 года работы я не давал повода сомневаться в моей компетентности и профессионализме. Я академик, награжден правительственными наградами и не имею ни одного взыскания за все это время.

Складывается ощущение, что имеет место какое-то сведение счетов. Или на ректорское место есть реальный претендент со стороны. Кстати, стоит заметить, что наиболее тщательно проверяются те подразделения академии, которые размещены в старинных зданиях в центре города. Из этого можно сделать вывод, что кое у кого имеется интерес к имущественному комплексу вуза. Кроме того, отмечу, что клиники ММА им. Сеченова сами по себе обладают большими возможностями. А потому управление ими – это шанс занять лидирующее положение в современной клинической медицине. Приведу несколько цифр. ММА сейчас – это 140 зданий (большая часть – в центре столицы). У нас преподают более 100 академиков РАМН, работают 14 факультетов, 5 НИИ. В распоряжении академии имеется крупнейшая в Европе научная медицинская библиотека.

*– Вы упомянули о системообразующих проблемах, которые были выявлены и в процессе работы комиссий. О чем идет речь?*

– Это проблемы всей системы российского здравоохранения в целом, но их груз в полной мере ложится и на нашу медакадемию как на системообразующий вуз. Но причина системных ошибок не в том, что у нас в стране превалирует государственная система здравоохранения, а в долго отсутствовавшем стратегическом подходе к медицине. В России сейчас много поборников частной медицины. Но многие известные клиники уже показали свою дефектность и ненадежность. Они подвержены влиянию негативных изменений в экономической ситуации финансового кризиса. К тому же, как правило, в них работает по совместительству профессура бюджетных организаций. В особо трудных случаях они прибегают к помощи государственных НИИ, вузов. Получается, для того чтобы доказать приоритет частной медицины, нужно ослабить медицину государственную. Мы не исключаем, что инициаторами проверок ММА выступили именно апологеты частной медицины, стремящиеся дискредитировать не только сам вуз и его руководство, но и всю существующую систему государственного здравоохранения. Чтобы доказать, что частная медицина сильнее, они, вместо того чтобы развивать и укреплять свое детище, стремятся расшатать основы государственного здравоохранения. Кстати, есть также

попытки создать систему частных медицинских вузов. Всего их было семь. Но лишь два вуза из них просуществовали 10–15 лет. Все попытки внедрения частного медицинского образования оборачиваются тем, что преподавание ведется на кафедрах госвузов. Без бюджетной поддержки создать, например, парк тренажеров, ботанический сад и коллекции гербариев для фармацевтических факультетов, собственный коечный фонд, большую медицинскую библиотеку просто невозможно. Нужно учитывать, что медицинское образование – самое дорогое. С моей точки зрения, в данной области нужен не конфликт, а частно-государственное партнерство. Отмечу, что подобная модель работает в Великобритании и Германии. Там наиболее сложные операции проходят только в клиниках с государственным финансированием. Переход медицины в новую фазу развития – к биомедицине – также будет невозможен без госучастия.

*– Каким путем тогда, по вашему мнению, стоит идти для поиска новых моделей построения системы здравоохранения в России?*

– Прежде всего, полагаю, что любая дискредитация государственной медицины в нашей огромной стране может обернуться социальной катастрофой. Также уверен, что допускать частный капитал в высокотехнологичную медицинскую отрасль как минимум преждевременно. Если этот процесс еще будет сопровождаться изменением структуры высшей медицинской школы, то мы столкнемся с нивелированием значения медицинских исследований и ослаблением медицинской помощи населению. Потом потребуются громадные средства на восстановление системы. А это реальная катастрофа для страны. Впрочем, частная медицина вполне успешно может развиваться в крупных городах, а также в определенных сегментах здравоохранения: стоматологии, эстетической, народной, гомеопатической медицине. Но государство должно гарантировать высокотехнологичную помощь. В целом в России понимание исключительности роли здравоохранения есть. И это обнадеживает. Для определения судьбы и модели будущего медицины нужно идти экспертным путем, с привлечением сил и знаний как экономистов, так и медицинского сообщества.

«Коммерсантъ», №110 от 23 июня 2009 г.

### УВОЛЬНИТЕЛЬНЫЙ ДИАГНОЗ

*Отправлен в отставку ректор Московской медицинской академии*

Минздравсоцразвития поставило точку в скандале вокруг ректора Московской медицинской академии имени Сеченова. Как стало известно «Ъ», подписан приказ об увольнении ректора Михаила Пальцева. Преемником опального ректора, скорее всего, станет экс-глава Росздравнадзора Рамил Хабриев, а сам вуз может потерять независимость.

Приказ о расторжении контракта с ректором Московской медицинской академии (ММА) Михаилом Пальцевым от 18 июня за подписью главы ведомства Татьяны Голиковой поступил в вуз. Однако в действие он не вступил – занимающий этот пост более 20 лет ректор пока на больничном. Напомним, что вопрос о несоответствии ректора Пальцева занимаемой должности поставила Генпрокуратура. В мае проверка выявила в академии многочисленные нарушения («Ъ» сообщал об этом 2 июня). По ее результатам были заведены уголовные дела по статьям «Самоуправство» и «Халатность».

Между тем, как заверил «Ъ» господин Пальцев, согласно приказу (его предъявили первому проректору вуза Ольге Тамразовой), он уволен на основании ст. 278 Трудового кодекса: она позволяет учредителю (собственнику имущества) принять решение о прекращении трудового договора «без объяснений». «Значит, никаких содержательных претензий ко мне у Минздрава нет, – уверен господин Пальцев. – И судебного преследования тоже не будет». Ректор намерен добиваться встречи Ученого совета вуза с Татьяной Голиковой: «Поскольку ректор – выборная должность, учредитель должен объяснить, почему я уволен». А затем собирается оспаривать решение в суде. Впрочем, по информации «Ъ» из Минздравсоцразвития, там уже определились с судьбой ректора Пальцева: не позднее чем через полгода вуз должен будет выбрать руководителя, а пока министерство назначит и.о. ректора.

На пост нового ректора в ведомстве прочат экс-главу Росздравнадзора Рамила Хабриева. Господин Хабриев две недели назад стал проректором Российского государственного медицинского университета (РГМУ), и в ММА считают, что это «временный плацдарм». В академии,помним, убеждены,



что борьба за ректорский пост велась из-за имущественного комплекса: вуз располагает более чем сотней зданий, многие из которых находятся в центре Москвы.

Кроме того, в администрации ММА заверяют, что новый руководитель получит полномочия провести реформу головного медвуза и перестройку всей системы высшего медобразования, которую давно запланировали в Минздравсоцразвития. Речь идет о слиянии ММА, РГМУ и Московского государственного медико-стоматологического университета. «С такой идеей выступали медицинские чиновники. Они сетовали на то, что в Москве слишком много медвузов, – говорит Михаил Пальцев. – Но для проведения объединения столичных вузов нужно было ослабить ММА, в том числе и путем увольнения ректора». В Минздравсоцразвития при этом по-прежнему считают, что ректор Пальцев неэффективный управленец и его взгляды на высшее медицинское образование устарели.

Между тем реформировать Минздравсоцразвития намеревается и Российскую академию медицинских наук (РАМН), вице-президентом которой является Михаил Пальцев. А по информации «Ъ», прокурорские проверки по-прежнему продолжаются в Онкологическом центре имени Блохина, которым руководит президент РАМН Михаил Давыдов. По мнению собеседников «Ъ» в ММА, не исключено, что итоги проверки будут напоминать решения по Михаилу Пальцеву, то есть его отставка может стать не последней.

Юлия Таратута

«Московский комсомолец» 24 июня 2009 года

### **РЕКТОРА УБИРАЮТ «БЕЗ ОБЪЯСНЕНИЯ?»**

*Усекновение Сеченовки*

Приказ Минздравсоцразвития РФ «О прекращении трудового договора с Пальцевым М.А.», ректором ММА им. Сеченова, наконец издан. Но вот незадача: торжественного вручения важной официальной бумаги опальному ректору не получилось: в это время Пальцев оказался в больнице.

Мы дозвонились до Михаила Александровича прямо в больницу, куда он попал в результате непрерывно длящихся третий месяц проверок, и попросили прокомментировать случившееся.

– Насколько мне известно, приказ в министерстве был давно заготовлен, ведь проверка академии идет с 14 апреля, но там, видно, не знали, какую применить формулировку. И наконец придумали: расторжение договора с ректором... без объяснения причин. Кстати, подписан он 18 июня, накануне Дня медицинского работника, – таков, надо полагать, своеобразный подарок для меня за 22-летнее безупречное руководство ныне самым успешным медицинским вузом в стране. По международному рейтингу ММА им.Сеченова сегодня лидирует с большим отрывом от всех медицинских вузов России, а их в стране ни много ни мало 48. Но больше меня удивляет другое: почему нарушается 278-я статья (п. 2) Трудового кодекса РФ, согласно которой формулировка «без объяснения» причин чаще применяется к акционерным обществам при реорганизации либо смене собственника.

– Но, Михаил Александрович, по логике, если нет серьезных претензий и обвинений в адрес ректора вуза, тем более самого успешного в России, то зачем его увольнять?

– Этот вопрос не ко мне. За коллектив обидно: поскольку я избранный ректор, надо бы объяснить сотрудникам, студентам или хотя бы Ученому совету суть претензий, причину моего увольнения. Но официальные материалы проверки академии Генпрокуратурой коллективу так и не были предъявлены. В коллективе не знают и того, кто придет на мое место: человек, мыслящий более глобально, или... Но призыв к главе Минздравсоцразвития РФ г-же Голиковой Т.А. встретиться с коллективом, к сожалению, не был услышан. Люди не получили никакого ответа и на свое письмо в адрес президента Дмитрия Медведева (подписали его 4,5 тысячи студентов и сотрудников академии), которое затем попало в правительство – читай, к Голиковой. Мнение тысяч людей просто проигнорировали. Вот вам и «демократия» крупным планом.

– А как среагировали сотрудники и студенты на приказ теперь?

– Я ощущаю абсолютную поддержку сотрудников и студентов. Люди хорошо понимают, что с моим уходом в лучшем случае наступит эпоха неопределенности. В худшем – возможна «прихватизация» вуза и успешно работающих клиник. Уж очень лакомый кусок! Могут быть приватизированы и наши клиники, которые за год бесплатно

принимают не менее 30 тысяч и консультируют около 300 тысяч пациентов.

По сути, создается своеобразный фронт борьбы за свою академию, против ее разбазаривания. Инициативная группа выражает недоверие министру здравоохранения Голиковой. Ситуация, как считают в мэрии Москвы, чревата социальным взрывом: ведь ММА им. Сеченова – системообразующий вуз в области здравоохранения.

Сдаваться я не собираюсь.

...Буквально за день-два до подписания злополучного приказа об увольнении Пальцева на одной из пресс-конференций мне удалось задать вопрос министру Голиковой: «Кому понадобилось место ректора Сеченовки? Ведь ничего криминального не выявили Генпрокуратура и сотрудники Минздравсоцразвития?» Татьяна Алексеевна лишь ответила, что у нее нет оснований не доверять Генпрокуратуре.

Александра Зиновьева

«Московский комсомолец», № 25 июня 2009 г.

### **НАЗНАЧЕН И.О. РЕКТОРА СЕЧЕНОВКИ**

Обязанности ректора ММА им. Сеченова будет исполнять проректор по научной работе Сергей Грачев. Согласно приказу – «за доплату в размере 10 тысяч рублей в месяц, с его согласия без освобождения от работы, определенной трудовым договором». Также администрацией академии издан приказ о снятии полномочий и.о. ректора с первого проректора И.Н. Денисова. Парадокс, но с приказом о своем увольнении находящийся в больнице ректор «Сеченовки» М.А. Пальцев так и не ознакомлен и его не подписал. Выходит, назначение нового и.о. ректора ММА им. Сеченова неправомерно?

«Огонек», №7(5085) от 29 июня–5 июля 2009 г.

### **КОРОБКА ИЗ-ПОД КСЕРОКСА-2**

4500 подписей под письмом в защиту своего уволенного министром Голиковой ректора Михаила Пальцева собрали сотрудники и студенты Медицинской академии им. Сеченова. 300 листов с письмом и подписями в коробке из-под ксеркса отвезли в Кремль. Что происходило и происходит в этом громком московском скандале, «Огонек» выяснял у самого академика Пальцева.

*Досье*

Что такое Академия им. Сеченова

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова ведет свою историю с 1755 г., когда в Императорском Московском университете по инициативе Михаила Ломоносова был открыт медицинский факультет. В 1930 г. факультет выделен из состава МГУ в самостоятельный институт, а в 1990 г. получил свое нынешнее название. В академии 14 факультетов со 160 кафедрами, на которых обучаются почти 9 тыс. студентов и работают 2 тыс. специалистов. В состав академии входит научный центр с 61 лабораторией и 5 научно-исследовательскими институтами, клинический центр, объединяющий 17 разнопрофильных клиник, 16 межклинических лечебно-диагностических служб. Вузу принадлежат центральная научная медицинская библиотека, музей истории медицины, ботанический сад площадью 5 га, стадион «Буревестник», студенческий лагерь «Сеченовец», три студенческих общежития, газета «Медицинская академия». Всего академия располагает 139 зданиями общей площадью свыше 360 тыс. кв. м, основная часть которых находится в районе Пироговских улиц.

– С какого момента начался конфликт министерства и академии?

– Сразу скажу, что академия ни в какой конфликт не вступала. Меняться же ситуация начала приблизительно весной прошлого года. По просьбе министра Голиковой я сделал доклад на совещании ректоров медицинских вузов. Проходило оно в присутствии многих высоких лиц. Доклад был критичен. Проблема в том, что в силу принятия ряда законов и деклараций, связанных с правами человека, необходимо модернизировать всю систему подготовки врачей. Основной принцип российской медицинской школы – «готовить врача у постели больного» – в современных условиях нужно менять. Студенты уже не могут даже в присутствии врача расспрашивать больных, производить с ними простейшие манипуляции и т. д. Мир переходит на тренажеры, с помощью которых и осуществляется клиническая практика: уколы, операции, сбор анамнеза и постановка диагноза... Я говорил о пересмотре доктрины и новых требованиях. Впрочем, сказанное

вписывалось в общую концепцию обеспечения людей качественной медпомощью. Это ни в коей степени не расходилось с позицией министерства, которое давно распорядилось не допускать студентов к лечебной работе без практики на тренажерах и «симуляторах». Серьезная проблема подготовки медиков: взаимодействие медицинских вузов, имеющих федеральное подчинение, и муниципальных больниц. Последние перестают быть заинтересованы в использовании их ресурсов вузами. В любой момент кафедры могут оказаться без клинических баз. Арендовать у районных и городских больниц палаты для обучения? Трудно представить, в какую астрономическую сумму это все выльется!

Мне тогда казалось, что я обязан представить министру четкую картину и направления модернизации, но коллеги мне потом говорили, что начало конфликта и было заложено в том критическом докладе. Странно, ведь это тема не новая, с ней знакомы все, кто готовит врачей.

*– Знаете, для человека со стороны между выступлением на конференции и увольнением без объяснения причин такой крупной фигуры, как вице-президент Медицинской академии страны, академик РАН, ректор Сеченовки, – дистанция огромного размера.*

– Татьяна Алексеевна Голикова возглавляла оргкомитет по празднованию 250-летия нашей академии и много сделала для его успешного проведения. Летом, накануне юбилея, как только я ушел в отпуск, на следующий же день в академию пришла комиссия, возглавляемая контрольным управлением при президенте. В ее состав вошли и представители силовых ведомств. Они проверяли нашу работу по выполнению законодательства. Вот тогда у меня возникло первое удивление: я попросил министра отозвать меня из отпуска на время проверки, но мне было отказано. Кстати, все замечания проверяющих устранялись по ходу выявления. По итогам нашей совместной работы был составлен документ, где было сказано, что серьезных нарушений в работе академии нет, а лично меня проверяющие заверили, что у нас положение дел много лучше, чем в некоторых иных вузах. Однако в середине апреля к нам нагрянула огромная комиссия во главе с Генпрокуратурой. Прокурорские работники проверяли все, вплоть до личных шкафов, актировалась любая найденная коробочка конфет. На вопрос сотрудников, когда закончится проверка, отвечали: «Когда уволим

ректора». Перед началом проверки со мной беседовала руководитель комиссии, спрашивала, не пора ли на пенсию. Я отвечал, что возраст не пенсионный, контракт со мной подписан до 2012 г. и причин расторгать его раньше, по моему мнению, нет. Она пошутила: знаете, против лома нет приема. Мы еще не видели итогового акта этой комиссии, когда на информационные ленты представители Генпрокуратуры сбросили сообщения о многочисленных нарушениях и возбужденных уголовных делах. Честно сказать, результаты огромных усилий проверяющих оказались мизерны, если не считать колоссального перерасхода в академии на картриджи и бумагу – так много справок и копий проверяющим требовалось. Часть их замечаний касалась вообще не нас, а работы министерства: пожарная безопасность и санитария в НИИ фтизиопульмонологии? – так мы многократно просили выделить нам для этого деньги (кстати, Останкинский суд подтвердил нашу позицию – клинику не закрыли); закупку оборудования, которую проверяющие назвали нецелевой, нам тоже разрешил Минздрав (платеж проходил через федеральное казначейство); а установка томографа, вес которого 35 тонн, происходила прямо во время работы комиссии, хотя деньги на эту работу нам так и не выделили. Вот, собственно, все.

*– Но с вами-то кто-нибудь, кроме представителя прокурорской комиссии, разговаривал об уходе?*

– Нет, никто. Меня никуда не вызывали, не предъявляли никаких итоговых документов.

*– Сами вы, наверное, знаете, с чем в Москве связывают приказ о вашем увольнении. Никак не со студентами, наукой или лечением в клиниках медакадемии.*

– Догадываюсь. Кстати, об этом уже и писали. Если Остоженку называют «Золотой милей», то Пироговскую улицу, где расположены клиники медакадемии, — «Серебряной». Я принял институт с 75 зданиями, а сейчас у него 140. Столичные риелторы оценивают недвижимость академии в 3 млрд долларов. А представляете, какой колоссальный доход можно извлечь, если клиники сделать автономными коммерческими учреждениями или слить три московских медвуза в один и продать освободившуюся собственность? В этот Клондайк только студенты не вписываются, на какой базе прикажете их учить?

Если предположить, что это все – охота за собственностью, то я лишь первый в списке неугодных. Академия медицинских наук имеет прекрасное здание на Солянке у Кремля, неподалеку Институт питания... Заманчивые адреса, не правда ли?

– *Никогда не поверю, что за такого известного человека, руководителя академии, в клиниках которой вылечены тысячи и тысячи людей, некому заступиться.*

– 4500 сотрудников и студентов написали письмо в мою защиту. Я знаю об обращениях к министру представителей научного и медицинского сообществ. Академики получили ответ от ее заместителя Скворцовой: «Информация, изложенная в письме, будет принята к сведению и учтена в дальнейшей работе».

– *Каковы сейчас ваши шаги?*

– Сейчас я оказался в больнице, такие стрессы просто не даются. Мою историю болезни уже несколько раз проверяла комиссия из министерства. Меня поддерживает коллектив академии, студенты. Это большая сила, и я не имею права обмануть их ожидания в поисках справедливости. Мы будем все вместе бороться.

Беседовал Павел Апрельев

«Фармацевтический вестник», №21/553 от 30 июня 2009 г.

## ДЛЯ УВОЛЬНЕНИЯ МИХАИЛА ПАЛЬЦЕВА НЕ НАШЛИ ПРИЧИН

*От услуг ректора учредитель ММА отказался без комментариев*

Министр здравоохранения и социального развития Татьяна Голикова 18 июня подписала приказ о досрочном расторжении трудового договора с ректором ММА им. И.М. Сеченова Михаилом Пальцевым «без объяснения причин». Отстранению ректора не помешали ни протесты студентов и сотрудников ММА, ни обращения к руководству страны со стороны мэра Москвы Юрия Лужкова. Уже 19 июня приказ был доставлен в ректорат для ознакомления г-ну Пальцеву. Однако ректор уже не первую неделю находится на больничном, а без его подписи приказ не может вступить в силу. Обязанности и.о. ректора академии до окончательного ухода Михаила Пальцева с поста и проведения Ученого совета, на котором должен быть избран

новый руководитель вуза, будет исполнять проректор по научной работе Сергей Грачев.

*Уход с отсрочкой*

О том, что министр здравоохранения и социального развития подписала приказ о досрочном расторжении трудового договора с бессменным ректором Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Михаилом Пальцевым, который руководил академией в течение 22 лет, стало известно 23 июня. То, что приказ был подписан 18 июня, в министерстве подтвердили, однако причину расторжения контракта не назвали. Что стало причиной недовольства учредителя академии, остается вопросом и для самого Михаила Пальцева. Трудовой договор расторгается на основании ст. 278 Трудового кодекса РФ, которая позволяет учредителю (собственнику имущества) отказаться от услуг работника «без объяснения причин». Источник в Минздравсоцразвития России сообщил, что им очень «интересно узнать, когда г-н Пальцев появится на работе». В академии определенного ответа на это не дают, отмечая, что болезнь ректора связана не только со стрессом от многочисленных проверок, но и с травмой, полученной на тренировке по борьбе.

*Стройные ряды обвинения...*

Скандал вокруг ММА им. И.М. Сеченова начался в начале мая, когда Генеральная прокуратура потребовала отстранения от должности ректора Михаила Пальцева по результатам совместной проверки Генпрокуратуры, Минздравсоцразвития, Роспотребнадзора, МВД и МЧС структурных подразделений академии. Следственные органы возбудили три уголовных дела по фактам нецелевого расходования бюджетных средств в размере 21,9 млн руб., неэффективного использования медицинского оборудования, поставленного в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье», а также использования не по назначению федерального имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления («ФВ» №20 от 09.06.2009 г.). Также было возбуждено восемь административных производств. Однако обвинения конкретным лицам пока не предъявлены. Выявленные нарушения академия исправляла уже в ходе проверок, а также после них. Так,



в ректорате академии корреспонденту «ФВ» рассказали, что документ о результатах проверок они до сих пор не получали, поэтому исправляли нарушения, согласно результатам, опубликованным на официальном сайте Генеральной прокуратуры. К моменту подписания номера по каждому нарушению академией были приняты меры.

Михаил Пальцев занял пост ректора 1-го Московского медицинского института (ныне – ММА им. И.М. Сеченова) в 1987 г. в возрасте 38 лет. До этого он преподавал патологическую анатомию и исполнял обязанности секретаря парткома факультета. На пост ректора переизбирался Ученым советом трижды: в 1992-м, 1997-м и 2002-м году.

Следует отметить, что состоявшийся 6 июня суд в отношении клиники фтизиопульмонологии вынес решение не о приостановлении деятельности клиники, как того требовала прокуратура, а о штрафе в размере 10 тыс. руб. Решение Останкинского суда вступило в силу 16 июня. Что касается нарушений в сфере образования, выявленных в ходе проверки, проведенной Генеральной прокуратурой РФ, в том числе по ситуации, связанной с выдачей документов государственного образца и несоответствием учебных планов академии требованиям государственных образовательных стандартов, то академия направила разъяснительное письмо в Минздравсоцразвития России. Однако ответа из министерства пока в вуз не пришло.

*...и защиты*

В защиту Михаила Пальцева выступали все – от студентов академии до мэра Москвы Юрия Лужкова. Так, студенты собирались организовать митинг в поддержку своего ректора, однако и.о. ректора Игорь Денисов не позволил им прервать учебный процесс. Юрий Лужков направлял письмо премьер-министру Владимиру Путину, сотрудники самой академии писали письма и министру здравоохранения и социального развития Татьяне Голиковой, и Президенту РФ Дмитрию Медведеву. В поддержку Михаила Пальцева может выступить и Русская православная церковь. Михаил Пальцев активно занимался церковно-общественной деятельностью. При его активном содействии церковь Михаила Архангела, которая находилась

в собственности академии, была передана РПЦ. Сам ректор стал старостой общины храма.

В ректорате ММА решение г-жи Голиковой оценивают как «поспешное». Более того, на состоявшемся недавно ученом совете большинство его членов выступили против увольнения Михаила Пальцева и требовали встречи с министром. Просьбу представителей академии о встрече Татьяна Голикова оставила без внимания.

*Кто теперь*

Исполняющего обязанности ректора ММА им. И.М. Сеченова Минздравсоцразвития назначил уже 19 июня. Сам приказ №54-кр о назначении нового и.о. ректора – Сергея Грачева, подписанный Татьяной Голиковой, поступил в академию 23 июня в 17 часов (копия документа имеется в распоряжении «ФВ»). В связи с этим администрацией академии был издан приказ о снятии полномочий и.о. ректора с первого проректора Игоря Денисова. Приказ был составлен на основании представления директора Департамента науки, образования и кадровой политики министерства Ирины Андреевой и письменного согласия самого Сергея Грачева. Согласно документу, г-н Грачев не освобождается от обязанностей проректора по научной работе. Кроме того, ему полагается доплата в размере 10 тыс. руб. в месяц за исполнение обязанностей ректора ММА.

*ММА им. И.М. Сеченова принадлежат 139 зданий, основная часть из которых расположена в центре Москвы. В структуру академии входят 5 НИИ, 61 лаборатория, 16 межклинических лечебно-диагностических служб. Клиники вуза обеспечивают до 44 тыс. госпитализаций в год, 280 тыс. больных проходят в них амбулаторное лечение.*

Когда пройдут выборы нового ректора, в Минздравсоцразвития сказать не берутся. Достоверность слухов о кандидатах на пост ректора академии, названных различными СМИ, в министерстве также не подтвердили. Впрочем, в ректорате говорят, что для легитимности выборных процедур нужно соблюсти все формальности и для начала дожидаться возвращения Михаила Пальцева с больничного и получить его подпись под приказом о расторжении трудового договора.

Гала Свечкопалова

«Московский комсомолец», 6 июля 2009 г.

### ПИСЬМО ВЫПУСКНИКОВ

Московской медицинской академии имени И.М.Сеченова  
Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву

Мы, выпускники Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова, с возмущением узнали, что во время болезни нашего ректора Михаила Александровича Пальцева министром здравоохранения и социального развития Т.А. Голиковой был подписан приказ об его увольнении без объяснения причин.

Мы знаем, что в течение года Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова подвергалась массированным проверкам, а с 14 апреля началась и до сих пор не закончилась проверка, организованная Генеральной прокуратурой. Мы знаем от наших преподавателей, какое напряжение все это время испытывал многочисленный коллектив Академии, каких усилий стоило обеспечивать учебный процесс, проведение научных исследований и ритмичную работу клиник, насчитывающих 3000 коек.

Мы знаем, что в Ваш адрес и в Министерство здравоохранения направлялись многочисленные письма от студентов и сотрудников (4500 подписей), членов Российской академии медицинских наук и Российской академии наук, выдающихся деятелей российской науки и выдающихся деятелей культуры.

Но мы знаем, что коллектив Академии так и не получил ответа на эти письма. Нам небезразлична судьба *alma mater* – Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова, которая дала нам путевку в жизнь.

Мы надеемся, что наше сегодняшнее обращение лично к Вам, глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич, будет Вами услышано и наконец-то восторжествует справедливость, а наш ректор Михаил Александрович вернется в стены вуза, которому он посвятил 40 лет своей жизни!

Мы надеемся, что мнение молодежи – будущего российской медицины, академического и вузовского сообщества – будет Вами принято во внимание и ошибка чиновников Минздравсоцразвития будет исправлена.

*С искренним уважением,*

*Ачкасов Е.Е., лауреат премии Президента РФ в области науки и инноваций для молодых ученых за 2008 год; Ковалевич А.А.; Володькина Е.С.; Зайцева Е.М.; Котова Е.А. и другие (всего около 500 подписей).*

«Медицинский вестник», №19(488) от 10 июля 2009 г.

### НАЗНАЧЕНИЯ

*В ММА появился И.О.*

На должность исполняющего обязанности ректора в ММА им.И.М. Сеченова назначен академик РАМН, профессор, доктор медицинских наук, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники Сергей Витальевич Грачев, который занимает пост проректора по научной работе.

Между тем продолжают выступать в защиту отставленного ректора ММА им. И.М. Сеченова Михаила Александровича Пальцева. Так, на имя Дмитрия Медведева с просьбой разобраться в ситуации и восстановить Михаила Пальцева в должности ректора направляли письма студенты ММА, сотрудники академии, ее выпускники, а также деятели науки и культуры, среди которых нобелевский лауреат Виталий Гинзбург, президент РАМН Михаил Давыдов, заслуженный тренер России Татьяна Тарасова, дирижер Владимир Спиваков, народный артист СССР Владимир Этуш, художественный руководитель театра «Современник» Галина Волчек и др.

«Новая газета», №76(1490) от 17.07.2009 г.

### БИТВА ПРИ СЕЧЕНОВКЕ

*«Мало вскрытий», много недвижимости*

Московскую медицинскую академию им. И.М.Сеченова проверяют 60 человек из Генпрокуратуры. Одно из обвинений, предъявленных ректору, – «мало вскрытий». О том, что скрывается за этой атакой, при чем тут выборы президента Российской академии медицинских наук (РАМН), а также рейдеры и 139 зданий Сеченовки – читайте в расследовании «Новой».

В чем причина прокурорского наезда на медицинскую академию им. Сеченова.

Ректор Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Михаил Пальцев 13 июля подал в суд на Министерство здравоохранения и социального развития, неправомерно подписавшее приказ о его увольнении, когда он был болен. Суд принял дело к рассмотрению. В связи с этим неправомерным выглядит и приказ ведомства о назначении исполняющим обязанности ректора академика С.В. Грачева. Только ректор Пальцев может делегировать проректорам в случае необходимости свои полномочия. Назначение С.В. Грачева и.о. ректора может быть признано незаконным.

В целом же связанные с именем ректора события, начавшиеся два месяца назад, усиленные заголовками с новостных лент: «Скандал вокруг ММА», «Генпрокуратура нашла нарушения», «Ректору грозит тюрьма», укладываются в схему «истории болезни»... Правда, после изучения документов возникает вопрос: кто здесь доктор, а кто – больной? Оказывается, не тот, кого пытаются «лечить».

#### *Острое начало*

6 мая Интерфакс сообщил, что, по сведениям источника в правоохранительных органах, Генпрокуратура ставит вопрос об освобождении ректора Московской медицинской академии (ММА) Михаила Пальцева от занимаемой должности. Вынесено представление министру здравоохранения и социального развития о неэффективном использовании медоборудования и нерациональном расходовании бюджетных средств.

Сам ректор в это время был на совещании и узнал новость не от представителей Генпрокуратуры, которые к тому моменту месяц (с 13 апреля) проверяли академию (проверяющих было сначала 30, а потом 60 человек), и не из министерства, куда якобы поступило представление, а из СМИ...

Администрация вуза обратилась за разъяснениями к следователям, которые были еще в академии. Они удивились. Тогда стали звонить в Генпрокуратуру: как же так, проверка идет, прокурорские работники — в академии, администрация не получила никаких официальных актов проверки, не было ни следствия, ни суда, а информационные агентства уже сообщают о хищениях и растратах.

Объяснения в ММА не дождалась.

Первый официальный документ поступил в ректорат только 10 июня. Из Минздравсоцразвития пришел запрос: представить письменное объяснение по фактам нарушений – 17 пунктов (в связи с прокурорским представлением).

#### *Как лечить будем?*

В министерстве, получив представление Генпрокуратуры, запрос в академию готовили больше месяца. Пальцеву предложили ответить в течение двух дней. При этом результаты проверки академия не получила ни из Генпрокуратуры, ни из министерства. А без них ответить на министерский запрос невозможно.

Например, пункт 8 запроса: «Предоставить письменное объяснение <... > по факту неисполнения требований ФЗ от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.1.3.1.375-03 «Гигиенические требования к размещению, устройству, оборудованию и эксплуатации больниц, родильных домов и других лечебных стационаров» при оказании медицинских услуг в процессе эксплуатации помещений клиник академии, в том числе по факту несоблюдения нормы площади на одну койку».

О чем спросили? В чем и где нарушение? В какой клинике? В составе академии, кроме 14 факультетов, работают 17 разнопрофильных клиник, 11 лабораторий, 5 НИИ и 35 научно-исследовательских отделов и лабораторий, только в стационарах лечатся 3000 пациентов. Где конкретно стоят лишние койки?

Похоже, требуя «письменного объяснения», никто не ждал никаких ответов. И речь не о соблюдении гигиенических требований к размещению коек, которые у нас сплошь не соблюдаются в ведущих клиниках не из-за чьей-то халатности, а из-за того, что бывает невозможно не положить в стационар больного, особенно если он приехал издалека. И любой врач, любой администратор вынужден выбирать, что выполнять: клятву Гиппократа или требования СанПиН. Соответственно, любой уязвим для проверок... «Новая» недавно писала об одной детской клинике в Москве, где, бывает, и ординаторскую приходится отдавать для размещения больных, требующих срочной помощи... Только кто в этом виноват? Врач? Администратор? Или надо смотреть выше?

Обычно любая проверка (а проверки в таком вузе, как ММА, не редкость) о выявленных нарушениях сообщает по ходу работы, устраняются они, как правило, тут же. Так бывает, пока все благополучно. К той же лишней койке можно относиться как к самоотверженному поступку врача, если речь идет о спасении больного, а можно усмотреть в этом нарушение. Попавший в такую ситуацию доктор, а тем более администратор всегда на крючке. Пока он лоялен, его хвалят за самоотверженность, как только выходит из повиновения, становится неудобен – заводят дело.

*Анамнез*

А вообще-то, симптомы неблагополучия были. Например, проверяющие из Генпрокуратуры спрашивали, правда, без

особого нажима, не собирается ли Пальцев на пенсию? Нет, не собирается. Пальцеву — 59 лет, он избранный ректор и срок его полномочий истекает в 2012 г. А тут еще охранник на автостоянке ректората попросил прокурорских не ставить машины на ректорское место и услышал в ответ: «Оно ему скоро не понадобится, снимают вашего ректора».

И хотя после этого можно было предположить, с какой целью прибыла в академию рабочая группа ГП, ректор не встревожился, потому что вины за собой не чувствовал. Ведь с августа по декабрь прошлого года ММА проверяло Контрольное управление Президента РФ. Существенных нарушений проверяющие не обнаружили, равно как их не нашли и в ходе большой комплексной проверки в 2006 г., которую прислал Михаил Зурабов перед уходом с поста министра. Тогда деятельность академии проверяли представители 7 (!) ведомств.

#### *Диагноз*

Какие же еще обвинения в адрес академии фигурируют в запросе Минздравсоцразвития? Это единственный документ, по которому можно судить о выявленных нарушениях (итогового акта работы в медакадемии следователей Генпрокуратуры до сих пор нет). Посмотрим на некоторые из них.

Первый пункт запроса: объяснить «по факту неэффективного использования бюджетных средств и имущества». Звучит грозно, а речь идет о магнитно-резонансном томографе, поступившем в вуз по нацпроекту «Здоровье» 19 ноября 2008 г. Прокурорские, может быть, и правильно среагировали: идут по коридору, на пути – ящики. Что такое? Какой томограф? Почему не работает? Внести его в акт. Но в министерстве не могли не знать, что томограф – не спринцовка, его невозможно применить с той же оперативностью. Для начала надо установить 18-тонную машину. И не могли не знать в министерстве, что именно министерские чиновники не выделили деньги на установку (для этого нужно ни много ни мало – разобрать стену). И на ремонт помещения, в котором томограф должен стоять, тоже не выделили. В этом помещении должно быть особое кондиционирование, свинцовые перегородки, чтобы прибор не реагировал на фоновые отклонения магнитного поля и сам их не создавал для близлежащих зданий.

И еще: и в прокурорской группе, и в министерстве знали, что на момент, когда готовились представление и запрос, томограф уже обслуживал пациентов. Установили. Притом что деньги министерством так и не были выделены. Академия нашла спонсоров. А вот еще 16 аппаратов по нацпроекту у «Сименса» в этом же пуле и направлены в другие учреждения, пока не установлены. И не надо кидаться с проверками: фирма-поставщик дает на установку 10 месяцев. В медакадемии уложились в шесть. А остальным организациям, куда они поступили, министерство обязано выделить средства.

Снова возникает вопрос: кто все-таки виноват «в неэффективном использовании бюджетных средств и имущества»? Администраторы в клиниках или министерство, закупившее технику по нацпроекту и не выделившее деньги, необходимые для того, чтобы она заработала?

Второй пункт по тональности не отличается от первого: «Несоблюдение принципа адресности и целевого характера бюджетных средств». Иначе говоря, растрата, да еще в особо крупном размере — 21,9 млн рублей.

Смотрим документы, и оказывается, что в мае 2008 г. Росздрав объявил конкурс на централизованную закупку оборудования, в том числе для медакадемии на 22 млн. рублей – комплект стоматологического оборудования. Но в этом же месяце Росздрав ликвидировали, конкурс отменили и в результате этой организационной перестройки к концу года оказались неиспользованными 340 млн рублей. Минздрав, получивший полномочия ликвидированного агентства, срочно разбросал по учреждениям зависшие деньги. В ММА деньги пришли в конце октября с указанием: «На развитие мероприятий по высоким технологиям»; на то, что они идут целевым образом на нацпроект «Здоровье», ссылок не было, зато было жесткое требование министерства потратить средства до конца года. Академия, как и положено любому госучреждению, объявила тендер, провела конкурс. Вдохнули, только когда в срок успели заплатить 21,9 млн рублей за заказанное ранее стоматологическое оборудование для клиники челюстно-лицевой хирургии (в соответствии с конкурсной заявкой Росздрави от мая 2008 г.). На установленной аппаратуре уже выполняются сложнейшие операции, но... теперь чиновники вспомнили, что это были деньги нацпро-



екта. Они на строгом учете и контроле. То, что министерство послало их без соответствующих пометок, – его вина, но зачем ее признавать? Лучше найти злостного растратчика госсредств. Хотя на что тут надеются чиновники, непонятно: платежи проходили через казначейство, казначейство никогда не пропустило бы платеж, если бы коды указывали на нацпроект, но при этом закупалось бы что-то для нацпроекта не подходящее. Но подняли шум, обвинили академию, глядишь, Пальцев уйдет по собственному...

По этим двум фактам Следственное управление Генпрокуратуры возбудило уголовные дела. Замелькали заголовки: «Ректору грозит пять лет тюрьмы». Но дела возбуждены не в отношении Пальцева, а по факту нарушений. Кто виноват в нарушениях и кому что грозит – должны разобраться следствие и суд. Когда это будет и будет ли вообще? А вот честь и достоинство ректора и медакадемии уже под ударом.

Пункты 4 и 5 в министерском запросе – особые, потому что речь в них о недвижимости. Академии предъявляют претензии за «отсутствие регистрации права оперативного управления в отношении 56 объектов <...>, в том числе 2 земельных участков». Половина объектов перерегистрирована, перерегистрация продолжается. Но в собственности ММА – 139 зданий. Большая часть из них – в центре Москвы, на Пироговке. Это район «серебряной мили», где цена квадратного метра доходит до \$85 тыс. Рейдерство в отношении столь лакомых кусков – одна из версий, высказываемых СМИ.

Девятый пункт любопытен в том смысле, что именно ММА должна решить проблему, не решенную в стране в целом. Это проблема утилизации отходов поликлиник и больниц. Перевязочный материал, шприцы, ампулы не должны валяться в мусорных баках, но специальная утилизация – дело дорогое, денег на нее медицинским учреждениям не выделяется. Равно как и на пожарную безопасность – 15-й пункт претензий к ММА. В 2008 г. академия запросила на противопожарную сигнализацию 300 млн рублей, получила 700 тысяч... и соответствующий пункт в запросе.

Последний, 17-й пункт – «О погребении и похоронном деле». По мнению Генпрокуратуры и Минздравсоцразвития, в клиниках академии проводится мало вскрытий. Странно, но юридически подкованные проверяющие не знают, что

решение о вскрытии человека, умершего в больнице, принимают его родственники, и если они против, то патологоанатомы просто не могут его производить.

#### *Назначения*

Тем не менее доктор (Минздравсоцразвития) прописал: Пальцева уволить. По 278-й статье ТК РФ — «без объяснения причин». Приказ, подписанный 18 июня, принесла в академию, как и положено, тройка чиновников ведомства, предварительно не поставив увольняемого в известность даже телефонным звонком. В 9.00 они ректора на рабочем месте не застали, о чем составили акт, не приняв во внимание, что Михаил Пальцев был на больничном.

Очевидно, цель всех этих проверок – увольнение ректора, а чтобы «спецоперация» удалась – подключили Генпрокуратуру. Но, видимо, что-то не заладилось, потому что, напомним, итогового акта прокурорской проверки до сих пор в академии не видели. Генпрокуратуре, вероятно, просто нечего предъявить, все пункты нарушений, которые удалось наскрести, рассыпаются. Зато организованы утечки скандальной информации. Чтобы «пациент» испытывал страх. Но если он и после этого не подает «по собственному», то можно «без объяснения причин»...

Тем временем пространство вокруг Пальцева заполняет шепоток: мол, он не понимает, где живет, не уйдет «по-хорошему» – посадят, даже если чист. А Пальцев отказывается понимать: «Я невиновен, я избранный ректор, почему я должен уходить, чего мне бояться? Никаких дисциплинарных нарушений за мной нет, нареканий и существенных замечаний не было, были одни поощрения». Это Михаил Александрович заявил «Новой газете» уже из стационара, куда попал с обострением хронического заболевания.

#### *Осложнения*

Кому и для чего нужно убрать Пальцева?

Версии ходят разные. Одна — про 139 зданий, принадлежащих академии, которые многим не дают покоя.

Еще одна – приближающиеся выборы президента Российской академии медицинских наук (РАМН). На прошлых выборах члены академии выбрали Михаила Давыдова, руководителя онкоцентра им. Н.Н. Блохина, хотя у министерства был другой кандидат. Такое волеизъявление объявили

заговором Пальцева: у него работает большая часть академиков-выборщиков. По логике чиновников министерства, перед выборами на таком ключевом месте должен быть более покладистый человек. Имя возможного кандидата пока не известно. Зато называется имя претендента на должность ректора ММА. По одной из версий, это бывший глава Росздравнадзора Рамил Хабриев, уволенный после кризиса с лекарственным обеспечением льготников в марте 2007 г. и осевший в аппарате правительства РФ в качестве зам. директора Департамента социального развития и охраны окружающей среды. Весной этого года Хабриев покинул аппарат правительства и сейчас занимает пост первого проректора Российского государственного медицинского университета (2-й мед).

Еще одна версия, не исключая предыдущих, – объединение всех четырех московских медицинских вузов в один (рассказывают, что один из авторов этого проекта именно Хабриев). Это решение позволит распоряжаться гигантской собственностью объединенного мегавуза.

Людмила Рыбина

#### *В НОМЕР*

Когда верстался номер, произошел очередной сброс информации из Генпрокуратуры. Заявляется о возбуждении еще двух уголовных дел «по фактам нарушений в ММА им. Сеченова». Следствия и суда еще не было, а формулировки «обман», «злоупотребление доверием», «самоуправство» уже стоят на информационных лентах.

«Фармацевтический вестник», №26(558) от 25 августа 2009 г.

### **МИХАИЛ ПАЛЬЦЕВ ЗАСТУПИЛСЯ ЗА ПОСТ**

*В Хамовническом суде он добивается восстановления  
на работе в ММА*

В Хамовническом районном суде 17 августа прошли предварительные слушания по иску опального ректора ММА им. И.М. Сеченова Михаила Пальцева к своему работодателю – Минздравсоцразвития России. Г-н Пальцев намерен добиться восстановления в должности. Формально ректор еще не лишился своего поста, поскольку с июня находится на больничном, а потому не мог ознакомиться с приказом о досрочном расторжении с ним трудового договора, подпи-

санным главой министерства Татьяной Голиковой 18 июня. Адвокаты истца говорят, что трудовой договор расторгнут неправомерно.

Приказ Минздравсоцразвития России №54-кр о досрочном прекращении трудового договора с Михаилом Пальцевым (срок действия приказа истекает 23 декабря 2012 г.) по п. 2 ст. 278 ТК РФ, т.е. «без объяснения причин», был подписан 18 июня. Однако согласно Трудовому кодексу РФ, уволить опального ректора Минздравсоцразвития не может. Поскольку с июня и по сей день г-н Пальцев находится на больничном, он не имеет возможности ознакомиться с приказом, а значит, все формулировки о своем увольнении вправе оспаривать в судебном порядке.

По словам сотрудников академии, представители Минздравсоцразвития, пришедшие 19 июня вручать приказ о прекращении трудового договора, не застали г-на Пальцева на рабочем месте и составили акт о его отсутствии. «На день вручения приказа у доверителя был оформлен листок о временной нетрудоспособности, что в силу закона не позволяет работодателю уволить работника. Естественно, Михаил Пальцев считает, что приказ Минздравсоцразвития, подписанный в его отсутствие, незаконен», – комментирует ситуацию адвокат Московской областной коллегии адвокатов, один из представителей Михаила Пальцева в суде Ольга Смирнова.

В ответ на действия своего работодателя Михаил Пальцев подал иск в Хамовнический районный суд с требованием восстановить его в должности. Как отмечает г-жа Смирнова, работодатель может уволить работника, который является руководителем, без объяснения. Прописывать реальную причину увольнения в приказе необязательно. «Этим и воспользовалось Минздравсоцразвития. Однако ситуация осложнена тем, что ни истец, ни его представители не видели данного документа. Он лишь истребован судом и будет представлен на ближайшем судебном заседании», – утверждает адвокат.

Адвокаты Михаила Пальцева говорят, что представители Минздравсоцразвития настойчиво пытались поскорее добиться увольнения ректора. Четыре раза сотрудники министерства проверяли легитимность выдачи больничного листа Михаилу Пальцеву. В Минздравсоцразвития прокомментировать «ФВ» это обстоятельство отказались.

Защитники ректора отмечают, что, если суд примет сторону Михаила Пальцева, приказ министра придется аннулировать, однако обезопасить г-на Пальцева от увольнения впредь это не сможет. «Гарантий того, что Михаил Пальцев не будет уволен после восстановления его в должности, нет. Право работодателя – расторгнуть трудовой договор с работником по каким-либо причинам либо без их объяснения. От этого никто не застрахован, в том числе и г-н Пальцев, – говорит Ольга Смирнова. – Мы говорим о нарушении его трудового права в данной правовой ситуации, т.е. о том, что трудовой договор расторгнут неправомерно».

Независимые юристы считают, что, вернув себе полномочия, Михаилу Пальцеву будет проще отстаивать свои позиции впредь. «Если работник находится на больничном, работодатель действительно не может его уволить».

Стоит ли по этому поводу судиться, если отношения между сторонами уже испорчены? Если в данном случае истец идет на такой шаг, значит, у него есть намерения побороться за свой пост. Он считает, что, восстановившись в должности, сможет вернуть утраченные позиции, – рассуждает адвокат Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы Симон Манукян. – Хотя судиться с таким работодателем, как министерство, сложно. Часто в таких вопросах суды становятся на сторону государства. Истец должен иметь безупречные доказательства своей правоты».

Возможно, к осени у Минздравсоцразвития будет меньше причин добиваться увольнения Михаила Пальцева. Поводом для его увольнения стали результаты совместного майского рейда Генпрокуратуры, Минздравсоцразвития, Роспотребнадзора, МВД и МЧС по академии и ее структурам. Тогда следственные органы возбудили три уголовных дела по фактам нецелевого расходования бюджетных средств в размере 21,9 млн. руб., неэффективного использования медицинского оборудования, поставленного в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье», а также использования не по назначению федерального имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления («ФВ» №20 от 09.06.2009 г.). Однако обвинения конкретным лицам так и не были предъявлены. А 14 июля Генпрокуратурой было возбуждено еще два уголовных дела против должностных лиц

академии по подозрению в махинациях с недвижимостью («ФВ» №23 от 28.07.2009 г.).

Отчасти академии уже удалось удовлетворить претензии контролеров. Все мелкие недостатки, выявленные в ходе межведомственной проверки, ММА устранила уже к началу лета. Это было сделано, несмотря на то, что итоговый документ по проверке до сегодняшнего дня так и не представлен учредителем (Минздравсоцразвития) в академию. Кроме того, в Останкинском суде удалось добиться отклонения требования следственного комитета при прокуратуре лишить лицензии клинику фтизиопульмонологии ММА, где было выявлено несколько нарушений.

Гала Свечкопалова

«Литературная газета», №33-34(6238), 26 августа – 1 сентября 2009 г.

Из статьи О. Попцова «Имиджевые муки»

### **МАРИШ ГРОБОВЩИКОВ**

История, на которую я сошлюсь, началась еще в пору зурабовского гнета отечественной медицины. И госпожа Голикова в ту пору находилась в неких управленческих тылах. Но именно г-н Зурабов, он же страховой менеджер, сделал первую попытку чиновничьего рейдерского захвата Московской медицинской академии им. Сеченова. И тогда ректор академии, подчеркнем, лицо выборное, Михаил Пальцев сумел воспротивиться министру Зурабову и отстоять статус и территорию академии. Как мы помним, господин Зурабов, скорее всего, неофициально благословленный на эту атаку высокой властью, не ограничился этим и начал полномасштабное наступление и на Академию медицинских наук, вице-президентом которой в настоящее время является все тот же Михаил Пальцев. Задействован был весь чиновничий десант во главе с Росздравнадзором: долой советскую медицину, долой бесплатную медицину, долой педиатрию! Даешь семейного врача, единого по всем вопросам! В стране слишком много медицинских вузов и много врачей! Долой!!!

Интеллектуальный медицинский мир воспротивился, прозвучал протестный голос Академии медицинских наук, выдающихся представителей детской медицины во главе с доктором Рошалем. Все вместе они сумели дать отпор

страховому менеджеру Зурабову. Характерно, что высокая власть молча наблюдала эту схватку со стороны. И только угроза социального взрыва, которую гарантировало принятие 122-го Закона «О монетизации льгот», что и вытолкнуло пенсионеров на улицу (кстати, еще одна циничная инициатива Зурабова), заставила власть вмешаться и отыграть ситуацию назад. Зурабовский штурм отечественной медицины был отбит.

И вот спустя полтора года все повторяется. Зурабова нет, но дело его живет. Участники схватки все те же. Еще один накат на Медицинскую академию им. Сеченова, но теперь уже чиновники подтянули резервные войска. В операции участвует прокуратура, обвиняющая ректора Михаила Пальцева в самоуправстве и халатности, и по этим статьям на него заводится уголовное дело. И как резюме – несоответствие Михаила Пальцева занимаемой должности. Прокуратура приложила максимум усилий, чтобы найти, и нашла. Наличие приобретенного оборудования, которое до сих пор не было установлено. Прокуратуре же лучше знать, что должно быть установлено в медицинском центре, а что нет. При чем здесь врачи?

И теперь уже госпожа Голикова, сменившая Зурабова на посту министра Минздравсоцразвития, завершает операцию по устранению Пальцева с поста ректора академии. И уже подобран человек, который заменит его. Это господин Рамил Хабриев, экс-глава Росздравнадзора, человек Зурабова, недавно ставший проректором Российского государственного медицинского университета. Как считают в Академии им. Сеченова, это временный плацдарм для господина Хабриева, чтобы затем совершить бросок в сторону Академии им. Сеченова.

А дальше как по писаному: программу Зурабова – в жизнь! Новый руководитель получает карт-бланш на проведение реформ головного вуза, а именно Академии им. Сеченова, и затем совершает перестройку всей системы высшего медобразования, которую ранее запланировал Минздравсоцразвития, т.е. Зурабов. Следующий шаг – слияние Академии им. Сеченова с Российским государственным медицинским университетом и Московским государственным стоматологическим университетом. А для того, чтобы сделать это объединение с меньшим шумом, необходимо убрать Пальцева.

И еще одно откровение: чиновники Минздравсоцразвития считают, что Пальцев неэффективный управленец и его взгляды, подчеркиваю, взгляды академика медицинских наук на развитие медицинского образования, устарели. А вот взгляды министерства – это торжество прогресса.

Если всю эту пену сдуть, то на поверхности останется главное: Медицинская академия им. Сеченова – это академический вуз, оснащенный самым современным оборудованием и один из лучших медицинских вузов в Европе. И не «халатность» Пальцева и его якобы самоуправство не дают покоя чиновникам, а собственность, которой владеет Академия им. Сеченова. А это более 100 зданий, большинство которых расположено в центре Москвы. Угадываете почерк? А ларчик просто открывался – что в Министерстве обороны, что в Министерстве образования, что в Минздравсоцразвития.

Менеджер, он и есть менеджер, он специалист по организации продаж. Студенты академии, профессура, преподавательский состав практически единогласно поддерживают ректора Пальцева и направили соответствующее протестное письмо президенту Д. Медведеву. До Медведева, судя по всему, протестное письмо не дошло. Оно было благополучно переадресовано г-же Голиковой. Ответ министра был корректно-издевательским. Госпожа Голикова сообщила, что у нее нет оснований не доверять Генеральной прокуратуре. Вот такая история. Мнение многотысячного коллектива академии для министра малозначимо, и доверять ему не обязательно.

Вы полагаете, что это конец истории? Нет. Минздравсоцразвития намерено обрушить медицинскую элиту до конца. Аналогичные прокурорские проверки ведутся в Онкологическом центре им. Блохина, который возглавляет президент Медицинской академии наук, выдающийся врач Михаил Давыдов. Кстати, вице-президентом этой академии является и Михаил Пальцев.

Как вы помните, расправу над Медицинской академией наук собирался учинить еще г-н Зурабов. Не получилось. Не думаю, что происходящее – случайное совпадение. И если госпожа Голикова является преемницей зурабовского стиля отношений с медициной, то об этом остается только сожалеть.



Более беспощадный удар по имиджу отечественной медицины, по имиджу российских врачей, российской интеллигенции трудно было нанести.

Из чего складывается имидж в той или иной сфере жизни в России? С одной стороны, из наличия очевидного результата. Если говорить о Медицинской академии им. Сеченова, то это уровень преподавания. А он среди многочисленных учебных заведений Европы считается едва ли не эталонным.

Уровень, если речь идет об Онкологическом центре им. Блохина, не обслуживания, а лечения, – по крайней мере в России второго такого центра по эффективности лечения раковых заболеваний нет.

Но это лишь одна сторона имиджа. А другая – отношение власти к подобным культовым структурам, а точнее говоря, насколько решительно власть поддерживает и защищает эти центры медицинской науки. Чтобы восстановить имидж, надо точно знать, что и кто его разрушает.

«Однако», №01 от 14 сентября 2009 г.

### **БЕЗ ОБЪЯСНЕНИЯ ПРИЧИН**

*Детективные события, развивающиеся вокруг  
Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, могут  
служить началом серьезного реформирования системы  
медобразования в стране*

18 июня этого года приказом министра здравоохранения Татьяны Голиковой был отстранен от должности ректора ММА Михаил Пальцев, профессор, академик РАН и РАМН, доктор медицинских наук. Появлению этого приказа предшествовала серьезная и кропотливая работа по проверке деятельности академии. Вуз последовательно проверяли Роспотребнадзор, Рособрнадзор, МЧС, МВД, ФНС, Росфиннадзор и Генпрокуратура. Неудивительно, что при таком числе проверяющих (одних прокурорских сотрудников было около 60 человек) недостатки в работе академии были найдены. По результатам проверки Генпрокуратура поставила перед Минздравом вопрос о несоответствии Михаила Пальцева занимаемой должности, ну а результат вам известен. Кстати, прокурорское представление было направлено в Минздрав еще 6 мая и содержало 17 пунктов различных нарушений, обнаруженных в ходе проверки. А вот из министерства в академию

с предписанием в двухдневный срок письменно ответить на эти претензии бумага пришла лишь спустя месяц – 10 июня. А уволен ректор был по ст. 278 Трудового кодекса – «без объяснения причин».

### ОСАДОК ОСТАЛСЯ

Претензий различных ведомств к академии накопилось достаточно. Так, за нарушения законодательства в области «обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения», несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами и нарушение прав потребителей Роспотребнадзор вынес три постановления о назначении административного наказания в виде штрафа должностным лицам академии. Переводя с официального языка на русский, это означает, что в клиниках академии не всегда соблюдался установленный порядок утилизации медицинских отходов. Однако это проблема не одной ММА, поскольку специальная утилизация – дело дорогое, а средств на нее, как обычно, выделяют недостаточно.

В отношении Клиники фтизиопульмонологии (бывший Институт туберкулеза) составлен протокол об административном правонарушении, который направлен в Останкинский районный суд Москвы для приостановления деятельности клиники. Суд же, в свою очередь, ограничился наложением штрафа в размере 10 тысяч рублей. В ходе проверки также было установлено, что в клиниках академии нарушаются требования пожарной безопасности. Не споря с этим, в академии отмечают, что в прошлом году ими было запрошено на противопожарную сигнализацию 300 млн рублей, а получено 700 тыс.

Существовали и другие претензии, по которым были выданы предписания об их устранении. Ну а поскольку всего вышеперечисленного явно маловато для отстранения ректора от должности, следственные органы возбудили три уголовных дела «по фактам нецелевого расходования бюджетных средств в размере 21,9 млн рублей, неэффективного использования медицинского оборудования, поставленного в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье», а также использования не по назначению федерального имущества,

закрепленного за учреждением на праве оперативного управления».

Это уже гораздо серьезнее, но только на первый взгляд. Потому что если разобраться подробнее, то выяснится, что в «нецелевом расходовании бюджетных средств» вины академии просто нет. Дело в том, что еще в мае 2008 г. Росздрав собирался централизованно закупать оборудование для клиник, в том числе и для ММА, – комплект стоматологического оборудования на 22 млн рублей. Однако в этот же период сам Росздрав был упразднен, а его полномочия (и бюджетные средства) перешли к Минздраву. Ведомство в спешном порядке направило средства в академию с четким указанием освоить их до конца года. ММА средства освоила, успев закупить давно заказанное оборудование для клиники челюстно-лицевой хирургии. Уже потом оказалось, что средства были выделены в рамках нацпроекта «Здоровье», хотя из Минздрава никаких «указивок» по этому поводу не поступало.

Следующий пункт обвинения, по которому возбуждено уголовное дело, – «неэффективное использование медицинского оборудования, поставленного в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье», – и вовсе не выдерживает никакой критики. Вот как об этом рассказывают в самой академии: «Речь идет о магнитно-резонансном томографе, который вуз действительно получил в рамках нацпроекта. Получить-то мы его получили, но вот с установкой многотонной махины (на которую средства так и не были выделены) возникли трудности. Дело в том, что оборудование это уникальное, опыта установки подобной техники у нас просто нет – даже фирма-изготовитель дает на установку 10 месяцев. Нам пришлось провести серьезный ремонт помещения для этого оборудования». Кстати, к моменту окончания прокурорской проверки томограф уже был установлен и на нем обследовали пациентов, однако в представление, направленное в Минздрав, это «нарушение» также попало.

Видимо, понимая слабость доказательной базы, 14 июля к возбужденным в мае трем уголовным делам добавились еще два. Первое из них возбуждено по факту причинения имущественного ущерба «путем обмана или злоупотребления дове-

рием». Как говорится в сообщении Генпрокуратуры, «в рамках расследования дела будут исследованы обстоятельства реализации инвестиционного договора по реконструкции двух зданий академии, позволившей в дальнейшем произвести их отчуждение, что повлекло причинение ущерба государству в особо крупном размере».

Предметом расследования второго уголовного дела является факт самовольного заключения государственного контракта на аренду нежилых помещений для использования их не по назначению. Несмотря на то, что в ряде СМИ появились сообщения, что Михаилу Пальцеву предъявлены обвинения, эта информация не соответствует действительности – уголовные дела возбуждены по фактам, а не в отношении конкретных лиц.

#### *ПРИЧИНЫ ДЛЯ СЛЕДСТВИЯ*

Можно выделить целый ряд факторов, «благодаря» которым академия и ректор попали под столь серьезное давление со стороны Минздрава и (как следствие?) Генпрокуратуры. Причем рассматриваться они могут как отдельно, так и в совокупности. В самой академии предположили, что кто-то решил заполучить здания, находящиеся в управлении ММА. Говоря современным языком – академия стала объектом для рейдерского захвата. В том, что академическая недвижимость представляется весьма лакомым куском, нет никаких сомнений. Впрочем, судите сами. Так, по состоянию на 2000 год, в перечень недвижимости ММА, зарегистрированный территориальным управлением Минимущества РФ «Агентство федерального имущества по городу Москве» входило 130 объектов. Среди них здания по улицам Большая Пироговская, Зубовский бульвар, Плющиха, Садово-Кудринская, Моховая, Никитский бульвар, Солженицына (бывшая Большая Коммунистическая), Россолимо...

Все эти места, прямо скажем, недешевые, а Пироговку так и вовсе окрестили «Серебряной милей» (по аналогии с «Золотой милей» – Остоженкой). Цена за квадратный метр жилой недвижимости в этом районе до кризиса доходила до 40 тыс. долларов. Даже профессиональные риелторы затрудняются хотя бы приблизительно назвать сегодня стоимость объектов недвижимости, принадлежащей академии, однако очевидно, что счет идет на миллиарды долларов. По

словам самого Михаила Пальцева, только комплекс зданий ММА на Пироговке может быть оценен более чем в 3 млрд долларов. Однако каким образом смена руководства академии может повлиять на доступ к недвижимости, которая принадлежит государству? Оказывается, все достаточно просто, поскольку недвижимость академии принадлежит ей на правах оперативного управления. Новый руководитель через некоторое время после вступления в должность «внезапно» обнаруживает, что академия не в состоянии самостоятельно содержать переданные ей объекты недвижимости в надлежащем состоянии. А раз так, то и использовать здания по прямому назначению также не представляется возможным. На этом основании Росимущество может освободить академию от управления этой недвижимостью. Дальше возможны несколько вариантов развития событий, но останавливаться на них особого смысла не имеет, поскольку главное – изъятие недвижимости – уже произошло. Прекрасной защитой от возможного рейдерства (хотя бы по некоторой части недвижимости ММА) могло бы стать придание ей статуса объектов особо ценного культурного наследия. После придания этого статуса недвижимость невозможно ни приватизировать, ни репрофилировать. И Михаил Пальцев предпринимал попытку выйти в Минздрав с подобной инициативой в отношении комплекса зданий академии, расположенных на Большой Пироговской улице (так называемый Клинический городок). Хотелось бы отметить, что существуют все основания для придания «городку» соответствующего статуса: здания являются памятниками архитектуры (некоторые построены более 200 лет назад), используются по своему прямому историческому назначению и отреставрированы, то есть находятся в удовлетворительном состоянии. Однако из Минздрава был получен однозначный отказ, основывающийся на том, что такой статус повлечет за собой изменение условий деятельности клиник. Кстати, в пользу подобной версии говорит и то, что Михаил Гришанков, член Комитета Госдумы по безопасности, потребовал запросить у Минздравсоцразвития информацию о происходящем в академии, ссылаясь на данные о том, что целью давления на ММА является именно раздел имущества вуза.

### ОТ РЕФОРМ ДО ВЫБОРОВ

Еще одной немаловажной причиной «наезда» на ММА могла стать непосредственно личность Михаила Пальцева, а конкретнее – его активная позиция по отношению к реформе здравоохранения вообще и национального проекта «Здоровье» в частности. Ведь постоянные проверки деятельности академии различными ведомствами начались еще тогда, когда во главе Минздрава стоял Михаил Зурабов. Точнее, проверки семи различных ведомств стали «прощальным подарком» уходящего в отставку министра. Правда, и тут не обошлось без имущественных споров. Речь идет о судебном разбирательстве ММА со страховой компанией «МАКС» (по мнению участников рынка, контролируемого Зурабовым), которая арендовала у академии часть здания на улице Россолимо, а позже попыталась заполнить ее в собственность, но проиграла в суде.

Но вернемся к нацпроекту. Михаил Пальцев считал, что активно продвигаемый Минздравом и лично Михаилом Зурабовым проект строительства в России пятнадцати высокотехнологичных медицинских центров не приведет к ожидаемым результатам. Мало просто построить и оснастить дорогостоящим оборудованием – потребуется большое количество квалифицированных медицинских кадров, которых неоткуда взять при существующем уровне медицинского образования. Опальный ректор уверен, что готовить врачей (в особенности хирургов) нужно на собственных клинических базах вузов, и развивать необходимо именно это направление. Были и другие разногласия – начиная с военных кафедр в медицинских вузах и заканчивая работами по стволовым клеткам.

Несмотря на то что нацпроектом достаточно давно руководит другой министр, разность подходов осталась. Так, сам Михаил Пальцев рассказывает, что в начале отношения с Татьяной Голиковой складывались вполне конструктивно, однако ситуация коренным образом изменилась после доклада ректора ММА в конце прошлого года, произнесенного им на совещании руководителей российских медицинских вузов. В докладе (с текстом которого нам удалось ознакомиться) не содержалось никакой крамолы, но высказывались достаточно резкие суждения относительно ситуации с медобразованием. Очевидно, это не слишком устроило руководителя Минздрава.

Кроме того, в администрации ММА рассказывают о том, что смена руководства академии, предпринятая Минздравом, может означать и запланированную ведомством реформу медицинского образования. Речь в данном случае идет о слиянии ММА, Российского государственного медицинского университета и Московского государственного медико-стоматологического университета. По мнению Михаила Пальцева, для проведения подобного слияния в первую очередь было необходимо ослабить ММА, в том числе и за счет его увольнения. Ректор также подчеркнул, что при проведении подобной реформы неизбежно высвободится определенное количество зданий этих вузов, что в принципе укладывается в обрисованную выше картину.

Наконец, стоит учитывать, что приближаются выборы президента Российской академии медицинских наук (РАМН), которую Минздрав также мечтает реформировать. В прошлый раз, несмотря на поддержку Минздравом Ивана Дедова, на этот пост был избран Михаил Давыдов, руководитель Онкологического центра им. Н.Н. Блохина. Считается, что далеко не последнюю роль в его назначении сыграл Михаил Пальцев – под его началом в ММА работают более 100 академиков, которые вполне могли повлиять на исход голосования. Отметим, что и в онкоцентре, возглавляемом самим Михаилом Давыдовым, этим летом проводились прокурорские проверки, что косвенно подтверждает «политическую» версию происходящего. Но какими бы ни были причины, понятно одно – о спокойной жизни в ближайшее время академии остается только мечтать. Тем более что, как ни парадоксально это прозвучит – ректор ММА до сих пор не уволен. Дело в том, что в момент выхода приказа о его увольнении Михаил Пальцев находился на больничном и с приказом ознакомлен не был. Кстати, законность выдачи листка нетрудоспособности Минздрав проверял четыре раза. Так что уже 15 сентября в Хамовническом суде города Москвы должно начаться рассмотрение иска Михаила Пальцева к Минздравсоцразвития о восстановлении на работе.

Кроме того, в защиту ректора выступили не только 4500 студентов и сотрудников ММА, но и многие известные и влиятельные люди, например мэр Москвы Юрий Лужков и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. То есть точку в противостоянии ставить рано.

Дмитрий БЖЕЗИНСКИЙ

«Российская газета», №199(5023) от 21 октября 2009 г.

### НАДЕЖДА УЖЕ НЕ ПРИЗРАК

*Уголовное дело о нецелевом расходовании средств  
в академии имени Сеченова закрыто*

Ирина Краснопольская

Как сообщил вчера следственный комитет при прокуратуре РФ, правоохранительные органы прекратили уголовное дело по факту нецелевого расходования бюджетных средств должностными лицами Московской медицинской академии им. Сеченова за отсутствием состава преступления.

На то, чтобы вынести такое решение, понадобилось почти полгода. А началось все 6 мая, когда в Интернете появилось короткое сообщение: что ректора Сеченовки – академика РАН и РАМН Михаила Пальцева предложено уволить, что против администрации академии возбуждено целых два уголовных дела.

Удивление, недоумение – не те определения, которые тогда возникли. Тем более что еще свежи в памяти были торжества в Колонном зале по случаю 250-летия академии им. Сеченова. Там собрался весь цвет отечественной медицины. Академию и ее ректора Михаила Пальцева поздравляли от имени президента, правительства РФ, Минздравсоцразвития и так далее. Это было в ноябре 2008 г., а через считанные месяцы академии и ее ректору предъявили страшные обвинения. Позвонила тогда Михаилу Александровичу. Оказалось, что и он сам узнал об этом «событии» из той же информации в Интернете.

Ситуация развивалась стремительно. Начали появляться все новые, все более «криминальные» сообщения. Официальный представитель Генпрокуратуры РФ Марина Гриднева заявила, что по результатам межведомственной проверки возбуждены два уголовных дела, а перед министром здравоохранения и социального развития РФ Татьяной Голиковой поставлен вопрос о снятии Пальцева с должности ректора... Прокуратура заявляла о возможных многочисленных нарушениях законодательства в академии, в том числе нецелевом расходовании почти 22 миллионов рублей бюджетных средств.

И вот уголовное дело о нецелевом расходовании средств в академии им. Сеченова закрыто. «В ходе предварительного следствия данные о нецелевом характере расхо-



вания средств федерального бюджета не нашли своего подтверждения», – отмечает СКП. Согласно выводам комиссии судебной медико-технической экспертизы, приобретенное академией оборудование полностью отвечает требованиям, предъявляемым к оборудованию высокотехнологичной помощи по челюстно-лицевой хирургии, и может быть использовано в рамках развития новых медицинских технологий. «Из заключения судебной финансово-бухгалтерской экспертизы следует, что расходование академией бюджетных средств в сумме около 22 миллионов рублей для приобретения этого оборудования соответствует условиям их получения», — говорится в сообщении СКП.

Чем были эти полгода для академии, для Михаила Александровича, не передать. Как выстояли? Об этом, наверное, речь впереди. Вчера, когда говорила с Михаилом Александровичем по телефону, настроение у него, судя по голосу, по интонациям, было хорошее. Впервые за все это время. Вот что он сказал:

– Последняя точка в деле еще не поставлена. Но появилась надежда, что справедливость восторжествует полностью.

«Новая газета», №117 от 21 октября 2009 г.

*Ошибка чиновника подставила академика Пальцева под уголовное разбирательство*

### **МИНЗДРАВ ПРОСЧИТАЛСЯ**

Следственный комитет при Генпрокуратуре прекратил уголовное дело о нецелевой трате 22 млн рублей в Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова – за отсутствием состава преступления.

«Новая» писала об этом громком деле и о том, что перечень приобретенного академией на 22 млн рублей оборудования был утвержден Росздравом – главным распорядителем бюджетных средств академии.

Копию постановления о прекращении уголовного дела вручили ректору академии Михаилу Пальцеву еще 7 октября. Мы специально не стали сообщать об этом раньше, дожидаясь, чтобы срок, в который это постановление могло быть обжаловано, прошел.

Ректор с тех пор никак не может оправиться и сейчас находится на больничном, но за громкое шельмование никто

не отвечает. Между тем следственный комитет сообщает, что справку о том, что приобретенное академией оборудование не предназначено для оказания высокотехнологичной медицинской помощи, дал начальник отдела Минздравсоцразвития К. Коровка. Из-за этой «справки» и развернулась травля Пальцева.

Коровка, судя по всему, из-за собственной ошибки не пострадает.

Людмила Рыбина

«Вузовский вестник», №21 (93), ноябрь 2009 г.

### **«СВИНОЙ ГРИПП» В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

*(Мнение авторов материалов под рубрикой «Приглашаем к дискуссии» может не совпадать с позицией редакции)*

На вопрос журналистов министру образования и науки РФ А. Фурсенко, не пора ли вводить экстренные меры в учебных заведениях из-за появления в России гриппа H1N1 – на тот момент в стране было объявлено об одном случае заболевания, – Андрей Александрович ответил, что пока объявлять повышенный уровень опасности не стоит. Лучше противопоставить вирусу гигиену и здоровый образ жизни.

Каков вопрос – таков ответ. Но меня это весьма содержательное сообщение в СМИ развеселило: у системы образования столько недугов, которые начинаются из-за несоблюдения гигиены человеческих и профессиональных отношений, но они не волнуют ни министра, ни досужих журналистов, об этих недугах не ведающих.

Последние года полтора-два Минобрнауки РФ вместе с Рособразованием, а теперь и Минкультуры России (вирус он и есть вирус – распространяет заразу быстро) взялись по новым правилам формировать ректорский корпус в высшей школе, сведя в этом деле на нет роль коллективов вузов в конкурсном отборе кандидатов на должность ректора. Первыми расправились с теми университетами, академиями и институтами, что досадили органам управления своей самостоятельностью. Болезнь начинается, простите, процесс развивается всегда одинаково: Рособразование инициирует в вузах, руководители которых ему не нравятся из-за их точки зрения на реформы высшего образования, всякого рода проверки. К таким проверкам подключаются, как правило,

правоохранительные органы, комиссии проводят акции устрашения руководства вузов, активизируются анонимщики и любители «мутить» воду, «желтая» пресса смакует якобы выявленные нарушения, которые никакими актами не подтверждаются. Далее, без объяснений, от занимаемой должности отстраняется действующий ректор, назначается ректор-«чужак», как правило, бизнесмен.

Коллектив вуза в недоумении, почему этому человеку Минобрнауки России и Рособразование поручили исполнять обязанности ректора? Какое отношение он имеет к их вузу, как можно доверить штурвал человеку, который не знает ни университетского корабля, ни его особенностей, ни проблем – уж не говорим о традициях именно этого учебного заведения? Коллектив вуза не понимает, с какой целью этот человек навязывается им учредителем, по каким критериям учредитель определил, что именно он может быть ректором этого вуза.

Минобрнауки России и Рособразование полагают, что, меняя ректора вуза таким странным методом, они правильно управляют высшей школой: отменяя мнение профессорско-преподавательского состава, ставя людей перед фактом: вот ваш новый лидер, принимайте его и через 6 месяцев избирайте ректором.

Этот и.о. ректора, человек со стороны, не владеющий даже вузовской терминологией, как робот, выполняет инструкции, данные ему при назначении Рособразованием: начинает трудовую деятельность с «зачистки» проректоров, затем берется за руководителей структурных подразделений, освобождая от работы тех сотрудников, кто поддерживал прежнего ректора и его команду, избавляется под различными предлогами от работников, которые могут голосовать против него на выборах ректора. Окружение и.о. ректора тем временем распространяет в коллективе миф о том, что назначенный исполнять обязанности ректора – «спаситель» вуза, что у него большие связи там, «наверху», его поддерживают Минобрнауки России и Рособразование, которые обещают «под него» пролить финансовый дождь на вуз.

После того как «зачистка» успешно произведена, назначаются выборы ректора. К ним вплотную «подключаются» Минобрнауки России и Рособразование, которые с помощью

экспертной комиссии при министре образования и науки РФ проводят согласование только угодных им кандидатов на должность ректора вуза. Они делают все, чтобы согласованными кандидатами на должность ректора остались и.о. ректора и еще один-два слабых, ничем не проявивших себя кандидата – как правило, из числа проректоров, назначенных на эти должности самим и.о. ректора. При этом в подавляющем числе случаев экспертная комиссия не согласовывает сильных кандидатов на должность ректора, хорошо известных в вузе, проявивших себя как умелые, толковые руководители – проректоры, деканы, заведующие кафедрами, известные ученые, педагоги, воспитатели, много лет своей профессиональной деятельности отдавшие родному вузу, потому что они являются в вузе альтернативой назначенному Рособразованием и.о. ректора и представляют реальную угрозу поражения в выборах этого ставленника Рособразования.

И пусть альтернативные кандидаты на должность ректора будут семи пядей во лбу, даже если они будут лауреатами нобелевской премии, экспертная комиссия при министре образования и науки РФ все равно их кандидатуры не согласует и к участию в выборах ректора вуза не допустит. Такова действительность.

Коллективы вузов, чувствуя грубое нарушение своих демократических прав, порой не сдают. Они выходят на пикетирование, например, в Санкт-Петербургском государственном инженерно-экономическом университете, Российской государственной академии театрального искусства (ГИТИС)... Назревают аналогичные акции и в других вузах, по которым прошел «каток», управляемый Рособразованием, стирающий с лица вузов всю их уникальность, традиции, особенности, и все ради того, чтобы выровнять дорогу в ректоры чужакам, которых для пущей важности начинают с трибун называть кризисными управленцами. Однако эти ректоры не купируют кризис в системе, а только усиливают его поражающую силу. Эти ректоры подбирают бригады себе подобных проректоров и руководителей других структурных подразделений вуза, методы и стиль управления которых чужды высшему учебному заведению. Из вуза изживают демократию, акценты ставят на коммерческую часть деятельности вуза, вопросам развития науки, качества образования практически

не уделяют внимания. И выходит, что такие бригады ректора-бизнесмена разваливают, а не объединяют коллектив вуза, для утверждения своего авторитета они не гнушаются прибегать к услугам клеветников, анонимщиков, «желтой» прессы – мастеров расправы с достойными руководителями высшей школы.

Все это, как вирус «свиного гриппа», поражает некогда здоровый организм коллектива вуза, деморализует его силы, выветривает традиционный университетский дух.

Особая опасность действующей кадровой политики Минобрнауки России и Рособразования в части формирования ректорского корпуса России состоит в том, что, привлекая бизнесменов в вузы, они вносят туда совершенно иную идеологию. Бизнес этих преуспевающих людей вырос в основном в России в 90-е уголовные годы, когда для наращивания неимоверного богатства требовался не столько интеллект, талант, упорный труд, сколько готовность совершать сомнительные махинации, обманывать людей, доводя их до нищеты. Чему эти бизнесмены могут научить студентов? Как они могут руководить профессорско-преподавательским составом вузов? Как они будут сеять разумное, доброе, вечное?

Личность ректора, его патриотизм к своему вузу, стиль и методы работы длительные годы формируются в научной школе вуза, вырастают из его традиций в результате эффективной исследовательской, образовательной и воспитательной деятельности.

Удивляет тот факт, что Рособразование относится к вузам не как к учреждениям, где прежде всего ценятся интеллект, профессионализм, духовность, нравственность, где авторитет руководителя складывается из авторитета ученого, педагога, воспитателя, а как к рядовой коммерческой организации, коей в силах управлять человек, далекий от проблем образования. Но успешный менеджер отнюдь не тождествен хорошему ректору. Здесь имеют место разные системы измерения и разные критерии оценки. Внедрение «инородных руководящих тел» в вузы – это пренебрежение традициями высшего образования, ценностями научных школ, навязывание профессорско-преподавательскому составу ректора-чужака, чей авторитет как ученого малоизвестен, чья прежняя деятель-

ность далека от проблем, являющихся приоритетными для данного вуза. Это приводит к тому, что вуз сдает свои позиции, теряет свое лицо, превращается в организацию, чье имя несовместимо с понятием «университет».

Большая негативная роль в реализации абсурдной кадровой политики Минобрнауки России и Рособразования отведена экспертной комиссии при министре образования и науки РФ, которая в основном положительно согласовывает только тех кандидатов на должность ректоров, которые заранее ей были названы. Экспертная комиссия выполняет формальную, ритуальную роль – приглашает кандидатов на должность ректора вуза на свое заседание, задает им в течение 3–5 минут ничего не значащие вопросы, которые ни в коей мере не раскрывают потенциал кандидата как будущего ректора. А дальше за закрытыми дверями, без участия кандидатов на должность ректора, комиссия выносит решение на основании подготовленного Рособразованием мнения о кандидатах. По сути, экспертная комиссия никакой экспертизы не проводит и выполняет, как правило, функцию «одобряем-с».

Кандидаты, которых не согласовала экспертная комиссия, не могут понять, почему их «отбраковали», ведь вопросы задавались настолько простые и формальные (ведь задавались они только для того, чтобы создать видимость обсуждения кандидатур на заседании комиссии), что на них невозможно было ответить неправильно.

Комиссия после заседания не приглашает кандидатов на должность ректора вуза и не объявляет им, на основании чего те или иные кандидаты были согласованы или, наоборот, «отсеяны». Результаты такой формальной работы комиссии сообщаются Рособразованием всем кандидатам по факсу.

Коллективы многих вузов не могут понять, почему комиссия отдает предпочтение более слабым кандидатам и не допускает к конкурсу по избранию ректора сильных претендентов. Создается впечатление, что экспертная комиссия вопреки здравому смыслу согласовывает не лучших, а худших кандидатов на должность ректора вуза.

Однако логика принятия комиссией такого решения ясна и прозрачна – для того, чтобы «протащить» на должность ректора ставленника Рособразования, назначенного им и.о.

ректора, комиссия согласовывает с подачи Рособразования его кандидатуру и еще обязательно самых слабых, управляемых кандидатов, роль которых заключается в том, чтобы в указанное им время они сняли свои кандидатуры с конкурса. А если это не получится, и они останутся в бюллетене для тайного голосования, то все равно не наберут весомую долю голосов и не создадут препятствий для избрания назначенного и.о. в ректоры... Именно такой подход к процедуре псевдоконкурса по избранию ректоров многих вузов, практикуемый Минобрнауки России и Рособразованием, «узаконивает» экспертная комиссия при министре образования и науки РФ.

Урезание прав коллективов вузов, грубое вмешательство Минобрнауки России и Рособразования в процесс отбора кандидатов на должность ректора, «отсев» на заседании экспертной комиссии сильных кандидатов и оставление в списке согласованных слабых кандидатов делают коллективы вузов беспомощными перед бюрократической, разрушающей машиной федеральных органов управления образованием страны. А те прилагают огромные усилия и недюжинную фантазию к тому, чтобы в коллективах вузов воцарилась обстановка безысходности, чтобы они даже не пытались возражать против действий Минобрнауки России и Рособразования. Такого давления со стороны федеральных органов управления вузы не помнят, его не было в советское время.

Что самое страшное – руководство Минобрнауки России и Рособразования игнорируют мнение вузов и с помощью описанного выше механизма безнаказанно творят произвол, будучи уверенны в том, что только они, а отнюдь не коллективы вузов, лучше знают, кто должны быть ректорами высших учебных заведений.

Нынешнее руководство Минобрнауки России и Рособразования отводит преподавателям, сотрудникам, студентам и аспирантам вузов третьестепенную роль — голосовать за того кандидата, который им навязан. Коллективы вузов теряют право на свободное волеизъявление при избрании ректоров, с чем они соглашаться не хотят. Именно в силу этого конфликты между вузами и федеральными органами управления образованием возникают все чаще и проявляются во все более острой форме.

Грубые административные методы управления высшей школой, бездарная кадровая политика в части формирования ректорского корпуса привели к тому, что многие вузы сегодня больны недоверием, неуважением к руководству. Демократизм, который ранее был в вузах при избрании ректоров, должен быть восстановлен. Коллективы вузов лучше, чем любая экспертная комиссия, чем любой чиновник Рособразования, знают, какой ректор им нужен. Иначе протестное настроение в коллективах вузов будет нарастать.

Как уже отмечалось, против «навязывания вузу ректора-чужака» выступили сотрудники и студенты Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета, академии ГИТИС. На защиту выдающегося ректора Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Михаила Пальцева поднялся коллектив преподавателей и студентов. К сожалению, пока призыв вузовской общественности не был услышан властью предрешающими.

С нарушением этических норм сняли и ректора Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова Юрия Круглова.

Этот список не закончен, вузы потерпят-потерпят, да и организуются против такой политики. Но объявленная Минобрнауки России и Рособразованием война профессионалам, конечно, ослабит высшую школу в целом, и последствия этой войны будут катастрофическими. Все чуждое для высшей школы хлынет грязным потоком в аудитории и лаборатории вузов через створы, открытые ректорами-бизнесменами.

Кому и зачем все это надо? Стране? – Нет! Высшей школе? – Нет! Вузам? – Нет!

Сбрасываемые Минобрнауки России и Рособразованием «парашютисты» – кандидаты на должность ректора – не должны приземляться на вузовских площадках, они несут с собой чуждые опасные вирусы свинского отношения власти к образованию. И для защиты от этих распространителей болезни соблюдения просто гигиены мало, надо принимать экстренные меры.

*Валентин ШУКШУНОВ, президент Международной академии наук высшей школы, заслуженный деятель науки РФ, доктор технических наук, профессор*



P.S.: Давайте задумаемся: в Советском Союзе назначение ректоров не вызывало сомнений. И сегодня, несмотря на автономию вузов, государство вправе влиять на процесс выборов и, в конечном счете, назначение ректоров. С другой стороны, государственная политика в сфере образования (дело тонкое) должна осуществляться с учетом мнения вузовской общественности и, конечно, преследуя исключительно выверенные государственные интересы. Насколько тут прав автор Валентин ШУКШУНОВ, судить Вам, уважаемые читатели.

## Новый ректор. 2010 год

---

24 марта 2010 г. неожиданно для коллектива Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова и и.о. ректора С.В. Грачева исполняющим обязанности ректора академии был назначен П.В. Глыбочко.

Минздравсоцразвития РФ

### П Р И К А З

24.03.2010

№31-кр

О Глыбочко П.В.

Назначить Глыбочко Петра Витальевича исполняющим обязанности ректора государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию с 24 марта 2010 г. на срок до утверждения в установленном порядке ректора государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию.

Основание: представление Департамента науки, образования и кадровой политики И.Л. Андреевой, заявление Глыбочко П.В., трудовой договор от 24.03.2010 г.

*Министр*

*Т.А. Голикова*

На это назначение немедленно последовала реакция как сотрудников Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, так и тех, кто хорошо знал П.В. Глыбочко по работе в Саратове.

<http://mma.ru/news/id58429>

### РЕЗЕРВИСТ ПРЕЗИДЕНТА НАЗНАЧЕН РЕКТОРОМ СЕЧЕНОВКИ

Сегодня министр здравоохранения и социального развития РФ Татьяна Голикова назначила своим приказом исполняющего обязанности ректора Московской медицинской академии

им. И.М. Сеченова (в прошлом – 1-й Московский медицинский институт). Им стал Петр Глыбочко, который до своего нынешнего назначения 8 лет возглавлял Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского.

Петру Витальевичу Глыбочко 45 лет. Он – доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент Российской академии медицинских наук.

Примечательно, что кандидатура нового ректора Сеченовки была выбрана из состава Президентского кадрового резерва.

Поскольку с июня прошлого года Академия им. Сеченова оставалась без руководителя, в научном медицинском мире все были в ожидании: кто придет на должность ректора? О том, как оценивают назначение Петра Витальевича Глыбочко ученые и его новые коллеги, мы спросили у них самих.

«Все медицинское сообщество оценивает назначение Петра Витальевича Глыбочко как положительное, – считает академик РАМН, заведующий кафедрой акушерства и гинекологии лечебного факультета Академии им. Сеченова Александр Николаевич Стрижаков. – Глыбочко возглавляет очень известный Саратовский медицинский университет. Он член-корреспондент РАМН, известен как грамотный специалист, недавно он выступал в РАМН с очень интересным докладом. Кроме того, он хорошо знает учебный процесс. Молодой, энергичный человек, очень доступен в общении – то, что нужно для ректора. Думаю, Академии им. Сеченова повезло с ректором».

По словам проректора Московской медицинской академии им. Сеченова Ивана Ивановича Рязанцева, «10 месяцев коллектив Академии ждал человека, который мог бы возглавить ведущий медицинский вуз России, был бы на своем месте. Знаю Петра Витальевича Глыбочко на протяжении 8 лет – и не только как сильного хозяйственника, великолепного руководителя, но и как ученого. Думаю, что это достойная кандидатура. Он справится с такой огромной структурой, как Медицинская академия. В связи с его приходом мы все ждем, что в вуз придет стабильность, что Академия и дальше будет первым медицинским вузом страны».

В ректорском сообществе также положительно восприняли назначение Петра Глыбочко ректором Московской медицинской академии.

«Петр Витальевич Глыбочко прошел хороший путь руководителя в практическом здравоохранении, параллельно занимаясь научной работой, – говорит Председатель союза ректоров медицинских вузов, ректор Самарского государственного медицинского университета Геннадий Петрович Котельников, – Он долго стоял во главе одного из крупнейших вузов страны – Саратовского государственного медицинского университета, вуза с большими традициями, своей научной школой. И за время руководства показал себя как грамотный менеджер, добившийся серьезных результатов как в образовании, так и в науке. СГМУ сделал большой рывок в укреплении своей материально-технической базы. Считаю, что Глыбочко справится с задачами, которые стоят перед ним на новой работе. Абсолютно уверен, что Академию им. Сеченова ждет дальнейшее развитие по всем направлениям – в учебной, научной, лечебной, педагогической работе».

«Новая газета», №30, от 24 марта 2010 г.

*Новости*

### **СЕГОДНЯ РЕКТОРАТУ МОСКОВСКОЙ МЕДИЦИНСКОЙ АКАДЕМИИ ИМ. СЕЧЕНОВА ПРЕДСТАВИЛИ НОВОГО РЕКТОРА – ПЕТРА ГЛЫБОЧКО**

Правда, новый хозяин ректорского кресла ММА опять временный. Во-первых, это должность выборная, а выборов пока не было. А во-вторых, Михаилу Пальцеву, служившему ректором ММА двадцать два года, так и не вручили еще приказ об увольнении.

Напомним, что последние девять месяцев временно исполнял обязанности ректора ММА Сергей Грачев, бывший проректор по науке у ректора Пальцева. Грачев в свою очередь был назначен приказом Минздравсоцразвития после «наезда» на Михаила Пальцева с проверкой Генпрокуратуры.

Петр Глыбочко возглавлял Саратовский медицинский университет с 2002 года и приехал вчера в Москву на совет ректоров медицинских вузов в Минздравсоцразвития. Как рассказывают, именно здесь он и получил приказ о новом назначении.

Петр Глыбочко 1964 года рождения. В Саратове он, кроме медуниверситета, возглавлял еще и региональный политсовет Единой России. Претендовал на пост губернатора

Саратовской области: его кандидатура вместе со спикером облдумы Валерием Радаевым и нынешним губернатором Павлом Ипатовым была предложена президенту на рассмотрение в качестве потенциального главы региона. Как рассказывают наши источники, когда 23 марта 2010 г. на очередной срок продлили полномочия Павла Ипатова, он сказал, что конкурировавшего с ним Петра Витальевича он не хотел бы видеть в регионе. Хотел ли в Москву Глыбочко, нам выяснить не удалось. Но здесь у него родственники. Глыбочко и видный единокоросс Вячеслав Володин – свояки. Их жены – сестры.

Людмила РЫБИНА

«Четвертая власть» Интернет-газета (Саратов), 24.03.2010 г.

#### *Новости*

ГЛЫБОЧКО ПЕТР ВИТАЛЬЕВИЧ назначен исполняющим обязанности ректора Московской медицинской академии им. Сеченова.

#### *Характеристика*

Человек ближайшего окружения Володина. Входит в тройку самых влиятельных единокороссов Саратовской области. Мажордом саратовской организации «Единой России». Контролирует политическую ситуацию в Саратовской городской думе, будучи лидером депгруппы «ЕР». Является сдерживающим фактором властных проявлений главы Саратова Грищенко. Поддерживает главу администрации города – Сомова. Бизнес сосредоточен в Саратовском медицинском университете – самом большом по бюджету вузе области, в котором Глыбочко работает ректором. Ранее пребывал в тени вождя, ныне развил публичную активность. Это связывают с его губернаторскими амбициями. Впрочем, вычурной самостоятельности в принятии решений не проявляет. Действует в рамках установленной тактики шефа. Участник скрытой внутриклановой борьбы за близость к вождю. Поддержкой вне клана обладает слабой. Открытый его противник – Леонид Фейтликер. Настороженно, как на потенциальную угрозу, на него смотрят Ипатов и Грищенко.

#### *Биография*

Родился 21 июля 1964 г. в с. Кувшиново Брянской области. В 1991 г. окончил Саратовский государственный медицинский университет, с которым связаны весь его трудовой путь

и научно-исследовательская деятельность: ординатор, аспирант, ассистент, доцент, заведующий кафедрой урологии и нефрологии СГМУ. Работал заместителем главного врача клинической больницы №3 Саратовского государственного медицинского университета. В 2002 г. назначен главным врачом областного госпиталя ветеранов войны. В 2002 г. – ректор Саратовского государственного медицинского университета. Доктор медицинских наук, профессор. Член-корреспондент Российской академии медицинских наук.

Секретарь Саратовского регионального политического совета партии «Единая Россия». Руководитель депутатской группы Саратовской городской думы.

Награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. Женат, имеет троих детей.

#### *Экспертные оценки*

«Истинный партиец. По обобщенному экспертному мнению, стал абсолютным лидером в критерии «трусливость». Характер соответствующий. Кроме того, экспертами были отмечены его амбициозность и склонность к лицемерию.

Занимает неплохое должностное положение, обеспечивающее определенный доступ к бюджету. Трепетно придерживается клановых традиций. Устойчивые федеральные связи позволяют быть неплохо осведомленным не только в области урологии. В особой близости к силовым структурам не замечен, если не считать показателем такой близости номерной знак автомобиля.

Экспертами был охарактеризован как нехаризматичный, практически полностью лишенный самостоятельности, не обремененный принципами и искренностью человек, обладающий небезупречной репутацией и слабыми ораторскими способностями.

По мнению экспертов, вероятно прежде всего подвергших оценке его политическую деятельность на партийном поприще и невысоко оценивших его профессиональные навыки в этой сфере, не столько умен и образован, сколько работоспособен. Согласно экспертной оценке, обидчив, раздражителен, склонен к самодурству, безобидным авантюрам, предпочитает интриги, однако недостаток коварства и агрессивности это несколько нивелирует. Способен к мщению, особенно по мелочам, но при этом достаточно предсказуем.

Ощутим недостаток воли, стремления к справедливости и дипломатических способностей, выражающийся в неумении или нежелании поиска компромиссных решений.

Не беден и, как сочли эксперты, имеет интересы в бизнесе. Также имеет доступ к медиаресурсам и достаточно высокую степень узнаваемости, тем не менее перехода количества в качество экспертами не зафиксировано, а следовательно, образ в СМИ оценен как неоднозначный.

Отношения не со всеми коллегами по работе можно назвать равными, и, хотя скандалов старается избегать, по мнению экспертов, это получается не всегда.

Не лишен скромности, обаяния и чувства юмора».

#### Назначенец

Свое освещение получило новое кадровое решение Минздравсоцразвития РФ в статье П. Шеремета, Н. Радуловой и П. Апрельева, опубликованной в журнале «Огонек» – №13 (5122) от 15.04.2010 г. – и содержащей информацию о назначении Министерства:

#### ПРОВЕРЕННЫЙ ВРАЧ

Медицинская академия обрела нового руководителя. Им стал Петр Глыбочко, бывший ректор Саратовского государственного медицинского университета. Еще месяц назад секретарь регионального политсовета «Единой России», руководитель депутатской группы Саратовской гордумы претендовал на кресло губернатора Саратовской области, но в последний момент в столице рассудили, что в кресле ректора медакадемии Петр Глыбочко окажется намного полезнее.

Доктор медицинских наук, член-корреспондент РАМН, он считается специалистом в области урологии и лечении заболеваний предстательной железы. Петр Глыбочко всегда совмещал медицину с активной общественной деятельностью. И в Москву он приехал, похоже, с готовым планом реорганизации академии – за первые дни работы уже уволил несколько своих заместителей. Очевидно, Минздравсоцразвития руками Глыбочко продолжит хирургические операции.

\*\*\*

19 мая 2010г. состоялось заседание Ученого совета Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, на котором произошло выдвижение кандидатов на должность ректора.

«Медицинская академия», 9 июня 2010 г.

### **ВЫБОРЫ РЕКТОРА**

Выборы кандидатов на вакантную должность ректора Академии (Из протокола заседания Ученого совета ММА им. И.М. Сеченова от 19 мая 2010 г.)

Председатель комиссии по выборам ректора, первый проректор, академик РАМН И.Н.Денисов доложил, что в комиссию по выборам ректора поступили документы на двух кандидатов: доктора медицинских наук, профессора, члена-корреспондента РАМН Глыбочко Петра Витальевича и доктора медицинских наук, профессора Несвижского Юрия Владимировича.

Общее собрание медико-профилактического факультета послевузовского профессионального образования выдвинуло в качестве кандидатуры на должность ректора декана медико-профилактического факультета Ю.В. Несвижского.

Общие собрания сотрудников лечебного факультета, стоматологического факультета, медико-профилактического факультета, факультета высшего сестринского образования, фармацевтического факультета, факультета военного обучения выдвинули в качестве кандидатуры на должность ректора исполняющего обязанности ректора П.В. Глыбочко.

Кандидатура П.В. Глыбочко также была выдвинута общими собраниями факультетов управления здравоохранением, факультета послевузовского профессионального образования врачей, факультета послевузовского профессионального образования педиатров, факультета дополнительного послевузовского образования преподавателей, факультета послевузовского профессионального образования провизоров, медико-профилактического факультета ППО.

Общие собрания сотрудников Клинического центра, административно-хозяйственной части, ректората также выдвинули кандидатуру П.В. Глыбочко.

НИИ общественного здоровья и управления здравоохранением, Институт медицинской паразитологии и тропической медицины, НИИ молекулярной медицины, Научно-исследовательский центр на своих общих собраниях выдвинули кандидатуру П.В. Глыбочко на должность ректора.

Комиссия по выборам ректора рассмотрела представленные кандидатами документы и пришла к выводу, что они



полностью соответствуют действующему законодательству и Положению о выборах ректора.

Ученый совет принял решение:

1. Включить Глыбочко Петра Витальевича, доктора медицинских наук, профессора, члена-корреспондента РАМН, исполняющего обязанности ректора в список кандидатур на должность ректора ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава.

2. Включить Несвижского Юрия Владимировича, доктора медицинских наук, профессора, декана медико-профилактического факультета, в список кандидатур на должность ректора ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава.

3. Представить в Аттестационную комиссию Минздравсоцразвития РФ по рассмотрению кандидатур на должность ректора кандидатуры Глыбочко Петра Витальевича и Несвижского Юрия Владимировича для согласования.

Решение принято единогласно.

В соответствии с существующей процедурой предложенные Ученым советом Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова кандидатуры были направлены на согласование в ряд инстанций, в том числе мэру г. Москвы Ю.М. Лужкову. Мэрия предложенные кандидатуры не согласовала и осталась на прежней позиции поддержки М.А. Пальцева.

**Первый заместитель мэра Москвы  
в правительстве Москвы**

**08.06.2010 г. №4-14-10612/9-1**

**В Аттестационную комиссию  
Министерства здравоохранения  
и социального развития Российской  
Федерации по рассмотрению  
кандидатур на должность ректора  
образовательного учреждения  
Минздравсоцразвития России**

В Правительство Москвы поступило обращение Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова по вопросу согласования кандидатур на должность ректора вуза.

Информируем, что позиция Правительства Москвы по данному вопросу, изложенная в письме мэра Москвы

Ю.М.Лужкова от 20.07.2009г. №4-14-10612/9-1 на имя Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина (копия прилагается), о сохранении в должности ректора академика РАН и РАМН М.А. Пальцева не изменилась.

*С уважением*

*Л.И. Швецова*

Тем не менее выборы состоялись. А вскоре Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова стала Первым Московским государственным медицинским университетом имени И.М.Сеченова, и П.В. Глыбочко был назначен ректором старейшего вуза России, получившего новое название и новый статус.

\* \* \*

Что ж, каждому времени – свои герои. Свои приоритеты, свои «большие перемены»... Не хочется думать, что памятью о нашем времени могут стать закат блестящих медицинских школ, созданных нашими предшественниками, или прекращение существования Клинического городка на Девичьем поле – колыбели отечественной медицины...

## **Перечень документов и публикаций СМИ, упомянутых в соответствующих разделах**

---

---

### **Выборы ректора**

Характеристика на члена КПСС т. Пальцева М.А.

**Обсуждение перспективного плана развития I Московского медицинского института имени И.М.Сеченова в 1988 – 1989 гг.**

Министерство здравоохранения СССР «Совместное решение коллегии с бюро Ленинского райкома г. Москвы» от 22.06.1988 г., протокол №19-1 «О перспективах развития I ММИ им. И.М. Сеченова в свете реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР» «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране»

Приложение №1 к решению коллегии МЗ СССР от 22.06.1988 г. «Положение об учебно-методическом объединении по высшему медицинскому образованию»

Приложение №2 к решению Коллегии МЗ СССР от 22.06.1988 г. «Программа проектно-сметных, строительных работ и работ по реконструкции I ММИ им. И.М.Сеченова на период до 2000 года»

Приложение №3 к решению коллегии МЗ СССР от 22.06.1988 года «Перечень диагностического и лечебного медицинского оборудования и аппаратуры, выделяемого I ММИ им. И.М. Сеченова»

Приложение №4 к решению коллегии МЗ СССР от 22.06.1988 года «Научно-исследовательские институты, на базе которых целесообразно организовать научно-учебно-производственные объединения с кафедрами I ММИ им. И.М.Сеченова»

Министерство здравоохранения СССР «Решение коллегии от 13.09.1989 г., протокол №2I-I. «О выполнении решения коллегии Минздрава СССР и бюро Ленинского РК КПСС г. Москвы от 22.06.1988 г. (протокол №19-I/6-I32) «О перспективах развития I Московского медицинского Института имени И.М.Сеченова в свете реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране»

Министерство здравоохранения СССР. От 02.02.1989 г., №01-2/23-12 Первому секретарю МГК КПСС тов. Л.Н. Зайкову

Совет Министров СССР от 04.03.1988 г., №01/1/486-5 «О строительстве комплекса зданий I ММИ в Тропарево»

МГК КПСС. От 23.03.1989 г. Министру здравоохранения СССР тов. Чазову Е.И.

Письмо народного депутата Председателю Совета Министров тов. Рыжкову Н.И. От 31 июля 1989 г.

Министерство здравоохранения СССР Народным депутатам гг. Бажанову Н.Н., Старостиной Т.А. От 18.09.1989 г., №01/1/1893-5 «О строительстве объектов I МОЛМИ им. И.М.Сеченова»

Министерство культуры СССР. От 21.02.1989 г., №75/05-11 (на №075/604-5) от 03.01.1989. Заместителю министра здравоохранения СССР т. Громыко В.В. «О восстановлении и реставрации здания бывшей церкви Михаила Архангела по ул. Еланского, дом 2

Совет по делам религий при Совете Министров СССР от 17.10.1990 г., №б/н. Проректору по административно-хозяйственной работе Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова тов. Хамыженкову В.П. г. Москва., Б. Пироговская ул., 2/6 от 17.10.90

Правительство Москвы, Премьер. Распоряжение от 16.12.1991 г., №1140-РП «О передаче в пользование православному приходу церкви Архангела Михаила (ул. Еланского, 2)»

Председателю Совета Министров СССР тов. Рыжкову Н.И. Письмо от народного депутата от 06.07.1989 г.

Председателю Комитета по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства Верховного Совета СССР тов. Матвиенко В.И. От 11.05.1990 г., №ЮК-212/53-258

Председателю Совета Министров СССР тов. Рыжкову Н.И. От 08.06.1990 г., №4-10-6/1-379

Минздраву СССР Совет Министров СССР. Распоряжение от 09.06.1990 г. № 1069р

Министру здравоохранения СССР тов. Денисову И.Н. От 06.06.1990 г. №4-10-6/2-462

Председателю Комитета по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства Верховного Совета СССР т. Матвиенко В.И. От 01.08.1990 №01-1/1868-8, 4-10-6/2-462 от 06.07.1990г.

Протокол совещания у Премьера правительства Москвы Ю.М. Лужкова по вопросу обеспечения финансирования строительства в Москве объектов здравоохранения, осуществляемого турецкими фирмами «ЭНКА» и «Байтур». От 27.06.1993 г. №87

Правительство Москвы. Первый заместитель Премьера. Распоряжение от 20.10. 1993 г. №1927 – РЗП «О назначении государственной комиссии по приемке в эксплуатацию после реконструкции здания клиники акушерства и гинекологии Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова»

Московский городской Совет народных депутатов. Исполнительный Комитет. От 20.10.1989 г., №2014 «О Московском Медицинском Центре (ММЦ)»

Приложение к решению Исполкома Моссовета от 20 октября 1989 года №201473

**Преобразование I ММИ в Московскую медицинскую академию им. И.М.Сеченова. 1990 год**

Министерство здравоохранения СССР от 02.03.1990 г., №01-1/597-5 в Совет Министров СССР

Совет Министров СССР. Постановление от 11.05.1990 г. №469 «О преобразовании 1 Московского медицинского института имени И.М.Сеченова в Московскую медицинскую академию имени И.М. Сеченова»

Министерство здравоохранения СССР. Приказ от 04.06.1990 г. №221 «О преобразовании 1 Московского медицинского института им. И.М. Сеченова в Московскую медицинскую академию им. И.М. Сеченова»

Коллективу сотрудников и студентов Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова. Поздравление Президента СССР М. Горбачева с 225-летием ММА им. И.М. Сеченова

**В одном со страной ритме. 1991 год**

Министерство здравоохранения СССР от 26.07.1991 г. №01-1/1857-5. Премьер-министру СССР т. Павлову В.С.

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова. Приказ от 05.08.1991 г. №р-8 «О ходе выполнения приказа №Р-81 от 29.07.1991 г. «О мерах по реализации Указа Президента РСФСР «О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР» в ММА им. И.М. Сеченова»

Министерство здравоохранения СССР. Приказ от 23.08.1991 г. №237 «О создании научно-исследовательского института педиатрии и акушерства»

Министерство здравоохранения СССР. Приказ от 23.08.1991 г. №239 «О передаче с баланса на баланс». Акт Заместителя министра здравоохранения СССР В.В. Громыко от 23 августа 1991 г.

Министрам здравоохранения, заведующим областными и краевыми отделами здравоохранения, начальникам управлений и Главных управлений. Министр здравоохранения РСФСР В.И.Калинин Ленинский районный совет Народных депутатов г. Москвы. От 26.08.1991 г. №Р-15/п. Руководителю предприятия (организации)

VI (чрезвычайная) сессия Ленинского Районного Совета Ленинского районного совета Народных депутатов г. Москвы 21 созыва. Решение от 27.08.1991 г.

Министерство здравоохранения СССР от 02.09.1991 г. №02-3/30-3. Мэру г. Москвы т. Попову Г.Х.

Министерство здравоохранения СССР Приказ от 10.09.1991 г. №257 ММА им. И.М.Сеченова. От 10.09.1991г. Председателю Совета Министров РСФСР т. Силаеву И.С.

ММА им. И.М. Сеченова. От 04.10.1991 г. №Р<sub>1</sub>-574. Вице-мэру гор. Москвы тов. Лужкову Ю.М.

Совет Министров РСФСР. Постановление от 04.11.1991 г. №580 «О Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова»

### **Новое время – новые условия. 1992 – 1993 годы**

Правительство Российской Федерации. Постановление от 03.01.1992 г. №9 «О передаче Мосстройкомитету объектов незавершенного строительства»

Приложение №2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 03.01.1992 г. №9

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова. От 24.01.1992 г. №Р<sub>1</sub>-51 Вице-премьеру Правительства Российской Федерации Шохину А.Н.

Правительство Москвы от 25.02.1992 г. №25-439/2-1 Вице-премьеру Правительства Российской Федерации Гайдару Е.Т.

«О незавершенном строительстве учебно-лабораторного корпуса Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова. Поручение от 30.01.1992 г. №ЕГ-35-03929

Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 19.03.1992 г. №522-р

Министерство здравоохранения Российской Федерации. Приказ от 29.04.1993г. №91 «О назначении Государственной приемочной комиссии»

«Московский Комсомолец» 15 мая 1992г. Qui prodest? Прогнило что-то в датском королевстве

«Московский Комсомолец» 03.06.1992г. К барьеру! Академики – против!

Московская медицинская академия им. И.М.Сеченова. Выписка из решения Президиума профкома студентов ММА им. И.М. Сеченова от 18.05.1992 г.

Министерства здравоохранения РСФСР. Указание от 01.06.1992 №130-У «О проверке деятельности ректора Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Пальцева М. А.»

Московская медицинская академия им. И.М.Сеченова. Решение Ученого совета ММА им. И.М.Сеченова от 02.11.1992 г.

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова от 03.11.1992 г. №Р<sub>01</sub>-452 Министру здравоохранения РФ академику А.И.Воробьеву

Постановление Президиума Верховного Совета РФ от 28.09.1992 г. №3567-1 «О комиссии Верховного Совета Российской Федерации по подготовке материалов к рассмотрению Верховным Советом Российской Федерации вопроса «О состоянии здравоохранения в Российской Федерации и мерах по оказанию отрасли конкретной помощи»

Приложение к Постановлению Президиума Верховного Совета Российской Федерации от 28.09.1992 г. №3567-1

Примерный план проверки состояния здравоохранения в Российской Федерации (для комиссии Верховного Совета Российской Федерации)

Вопросы для проверки работы МЗ РФ по реформированию системы здравоохранения в России

Верховный Совет Российской Федерации Комитет по охране здоровья, социальному обеспечению и физической культуре (14.10.1992 г.)

Министерства здравоохранения Российской Федерации. Указание от 10.11.1992 г. №280-У «О создании комиссии по проверке заявления 530 студентов Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова

Министерства здравоохранения Российской Федерации от 13.11.1992 №2/7776. Председателю Центрального банка России Герашенко В.В.

Московская медицинская академия им. И.М.Сеченова. От 13.11.1992 г. №Р<sub>01</sub> – 467. Председателю Верховного Совета Российской Федерации Хасбулатову Р.И.

Московская медицинская академия им. И.М.Сеченова. От 13.11.1992 г. №Р<sub>01</sub> – 466 И.о. министра здравоохранения РФ академику А.И.Воробьеву

Московская медицинская академия им. И.М.Сеченова. От 13.11.1992 г. №Р<sub>01</sub> – 469 Министру здравоохранения РФ академику А.И.Воробьеву

Министерство здравоохранения РСФСР. Приказ от 16.11.1992 г. №294 «Об отмене указания У-280»

Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину, и.о. Председателя Правительства РФ Е.Г. Гайдару, Заместителю Председателя Правительства РФ В.Г. Салтыкову, Председателю Верховного Совета РФ Р.И. Хасбулатову

Начальнику Управления учебных и научно-исследовательских учреждений. Служебная записка от 02.12.1992 И.о. министра здравоохранения РФ Воробьеву А.И. «О письме студентов Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова»

«Московская Правда», 03.12.1992г. Письмо министру. Замените «Свадебного генерала»

Министерства здравоохранения Российской Федерации. Приказ от 03.12.1992 №314 «О грубых нарушениях должностных обязанностей Первым заместителем министра здравоохранения Б.А. Денисенко»

Федерация, №46, 12-18 ноября 1992 года. Свили гнездо

«Вечерняя Москва» 5 января 1993г. Путч для узкого круга. Московская медицинская академия им. Сеченова: откуда и куда ведут следы.

Протокол №1 заседания совета старейшин Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова от 25.01.1993 года.

Председателю Ученого Совета, ректору ММА им. И.М. Сеченова, чл.-корр.РАМН, профессору М.А. Пальцеву (канцелярия ММА им. И.М. Сеченова)

Министерства здравоохранения Российской Федерации. Приказ от 30.04.1993 №112-Л «Об отмене приказа ректора Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова»

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова. От 06.05.1993 г. № Р<sub>1</sub>-147 Министру здравоохранения Российской Федерации Нечаеву Э.А.



Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова. Приказ от 12.05.1993г. №К 353 «Об увольнении»

Министерство науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации Комитет по высшей школе от 13.05.1993 №07-36-62-ИН/070-13 (На №5.05.93 P01-21) Ректору Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова М.А.Пальцеву

В Ленинский районный нарсуд г. Москвы Истец: Богин Игорь Борисович. Исковое заявление (о восстановлении на работе и оплате за вынужденный прогул)

Отметка об исполнении решения №2 от 15 марта 1994 г.

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова. Приказ от 04.04.1994 г. № К-219 «Об изменении приказа»

Администрация Президента Российской Федерации. Контрольное управление. Распоряжение от 10 августа 1993 г. №54-АИ «Об образовании группы по проверке деятельности Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова»

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Выписка из решения Ученого Совета от 01 сентября 1993 года протокол №5 по вопросу: «Об итогах работы Академии в 1992-1993 учебном году и задачах на 1993-1994 учебный год» (доклад ректора)»

Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину. От 01.09.1993г. Обращение Ученого совета ММА им. И.М. Сеченова

Руководителю Администрации Президента Российской Федерации С.А. Филатову от старейшин Академии (01.09.1993 г.)

Народному депутату, члену Верховного Совета РФ Задонскому Г.И. (01.09.1993 г.)

Распоряжение Премьера правительства Москвы от 06.08.1993 г. №1464-РП «О строительстве пищеблока Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова»

Письмо заместителю Председателя Совета Министров – Правительства Российской Федерации Шохину А.Н. (от 02.12.1993 г.)

### **Борьба за выживание. 1994-1998 годы**

Западный округ г. Москвы. Распоряжение Префекта от 14.01.1994 г. №18-РП «Об ускорении развития материально-технической базы Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова»

Протокол совещания у премьера правительства Москвы Ю.М.Лужкова от 21 июля 1994 г.

Федеральный Закон «О федеральном бюджете на 1995 год». Приложение 9 к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 1995 год»

Министерство здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации от 09.04.1996, №2510/1480-96-20 (На № ВЧ-П12-09276)

Проект Постановления Правительства Российской Федерации «О передаче в государственную собственность города Москвы находящегося в федеральной собственности государственного высшего образовательного учреждения системы здравоохранения - Московской медицинской академии им.И. М. Сеченова»

Госимущество России. От 19.04.1996 №ОК-6/3008 Министерство здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации. «Московская медицинская академия им. М.И. Сеченова».

Московская медицинская академия им. М.И. Сеченова. От 02.12.1996г. №Р-1-467. Мэру Москвы Лужкову Ю.М.

Председателю Правительства Российской Федерации В.С. Черномырдину. Обращение Ученого совета ММА (02.12.1996 г.)

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова от 10.12.1996 г. №Р1-486. Министерство финансов Российской Федерации «Задолженность Федерального бюджета перед Московской медицинской академией имени И.М. Сеченова»

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова от 10.12.1996 г. №Р1-487 Министерство финансов Российской Федерации «Задолженность Федерального бюджета перед Московской медицинской академией имени И.М. Сеченова»

Известия, 10 декабря 1996 г. Медакадемия им. Сеченова больше не может ни лечить, ни учить. Бюджет задолжал ей 100 миллиардов рублей

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова от 20 декабря 1996 г. Председателю Правительства Российской Федерации В.С. Черномырдину

Администрация Президента Российской Федерации от 17 февраля 1997 г. №А4-1547П. Председателю Правительства Российской Федерации В.С. Черномырдину

Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 27.05.1997 г. №743-р

Приложение к распоряжению Правительства Российской Федерации от 27.05.1997 г. №743-р

Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 13 июня 1997 г. №823-р

Российские вести, 19 июля 1997 год. Если бы так было всегда...

Медицинский вестник, 16-31 июля 1997 г., №14(81). Джордж Сорос сделал первый взнос в развитие Российского здравоохранения

Премьер Правительства Москвы. Распоряжение от 05.12.1997 г. №1327-ПП «О строительстве и финансировании жилого комплекса Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова (Западный административный округ)»

Министр здравоохранения Российской Федерации от 25.12.1997, №2510/9947-97-20 Министру общего и профессионального образования Российской Федерации Кинелеву В.Г. «О соотношении численности профессорско-преподавательского состава к числу студентов»

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова от 10.06.1998 г. №Р-250 Председателю Правительства Российской Федерации С.В. Кириенко

Министерство здравоохранения СССР от 25.06.1998 г. №2510/5606-98-18 Председателю Правительства Российской Федерации С.В. Кириенко

Мэру города Москвы Ю.М. Лужкову. Обращение Ученого совета ММА им. И.М.Сеченова от 01.09.1998 г.

### 100-летие Клинического городка на Девичьем поле

Президент Российской Федерации сотрудникам и студентам Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова

«Храмовые Хамовники», №1 декабрь 1997. 100 лет храму Архангела Михаила Освящен Патриархом

Вечерняя Москва, еженедельник №47 (20-26 ноября). У постели больного. Так лечит и учит Московская медицинская академия им. И.М.Сеченова

240-летие Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова

Архивная справка

Распоряжение Президента Российской Федерации «О поощрении коллектива Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова»

«Вечерняя Москва», 27 ноября 1998 г. Михаил Пальцев: Мы работаем для всех, а не только для богатых.

### Новые структурные подразделения. 1999-2004 годы

Министерство здравоохранения Российской Федерации от 26.10.1999 г. №2510/11462-99-18 Председателю Правительства Российской Федерации В.В.Путину

Министерство финансов Российской Федерации от 03.12.1999 №01-02-01/26-5076. «О возможности привлечения кредита Эксимбанка США, гарантированного Правительством Российской Федерации, для финансирования закупки медицинского оборудования для оснащения Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова»

Министерство здравоохранения Российской Федерации. Приказ от 29.05.2000 г. №181 «О ликвидации Федерального научно-исследовательского института медицинских проблем формирования здоровья Минздрава России»

Министерство здравоохранения Российской Федерации. Приказ от 23.08.2000 г. №322 «О ликвидации научно-исследовательского института фармации Минздрава России»

Министерство здравоохранения Российской Федерации. Приказ от 25.08.2000 г. №324 «Об образовании научно-исследовательского института фармации Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова Минздрава России»

Министерство здравоохранения Российской Федерации. Указание от 29.12.2000 г. №1839-У «О создании комиссии по приему имущества ликвидируемых институтов»

Министерство здравоохранения Российской Федерации. Приказ от 22.02.2001 г. №52 «Об образовании в составе ММА им. И.М. Сеченова институтов»

Министерство здравоохранения Российской Федерации. Приказ от 05.03.2001 г. №64 «Об образовании научно-исследовательского института фармации Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации»

Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 29.01. 2001 г. №120-р

Министерство здравоохранения Российской Федерации. Приказ от 13.02.2001 г. №41 «О реорганизации Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Минздрава России»

Приложение к приказу Минздрава России от 13.02.2001 г. №4

Министерство имущественных отношений Российской Федерации. Распоряжение от 01 марта 2001 г. №521-р «О закреплении имущества за государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» Министерства здравоохранения России на праве оперативного управления»

Министерство здравоохранения Российской Федерации Первый заместитель Министра от 19.03.2001 №2510/2641-01-26 Ректору государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Минздрава России» Пальцеву М.А. «О Государственном научном центре медицинской информатики и прогнозирования Минздрава России»

Министерство здравоохранения Российской Федерации. Приказ от 26.03.2001 г. №85 «О внесении изменений в приказ Минздрава России от 31.05.2000 №187»

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова. От 03.07.2000 г. №Р<sub>01</sub>- 8. Министру здравоохранения Российской Федерации Шевченко Ю.Л.

Министр здравоохранения Российской Федерации. От 14.07.2000 №2510/7807-26 (На №Р<sub>01</sub>-8 от 03.07.2000 г.). Ректору Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова «Об организации научно-исследовательского института Молекулярной медицины»

Министерство здравоохранения Российской Федерации. Первый заместитель министра. От 14.09.2000 г. №2510/10161-26 (На №Р4-428 от 13.09.2000 г.). Проректору по научной работе Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Грачеву С.В.

Правительство Российской Федерации ИК-П12-14560 от 16.08.2001 г. О научно-технической программе «Молекулярная медицина»

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова. Приказ от 25.09. 2000 г. №Р 0190 «Об организации НИИ молекулярной медицины»

Министерство здравоохранения Российской Федерации. От 12.04.2001 г. №10/3789-01-12. Президенту Российской Федерации Путину В.В.

Министерство здравоохранения Российской Федерации. От 06.08.2001 г. №2510/8358-01-12 (На №Пр-1090 от 30.05.2001 г.). Президенту Российской Федерации Путину В.В. «О научно-технической программе «Молекулярная медицина»

Президенту Российской Федерации В.В.Путину, 12.10.2001 г. №5845п – П12 «О научно-технической программе «Молекулярная медицина» (На Пр-1612 от 11.09.2001 г.)

Министерство здравоохранения Российской Федерации. От 26.03.2001 г. №2510/3027-01-11. Президенту Российской Федерации В.В. Путину. «О выделении средств»

Предложения по строительству учебно-научно-клинического комплекса Московском медицинской академии им. И.М. Сеченова

Министерство здравоохранения Российской Федерации. От 26.06.01, №2510/6642-01-15. Министру экономического развития и торговли Российской Федерации Г.О. Грефу. «Об источниках финансирования строительства клиники высоких медицинских технологий в Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова. Поручение Правительства Российской Федерации от 23.06.2001, №КА-Ш 2-11066

Патриарх Московский и Всея Руси Алексей. От 07.06.2001 г. №2959. Ректору Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова М.А.Пальцеву

Правительство Москвы. Постановление от 05.12.2006 г. N 940-ПП «О регенерации здания учебно-производственной аптеки Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова на земельном участке по ул.Еланского, вл. 2 (Центральный административный округ)»

Минэкономразвития России. Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом. Распоряжение от 26.12.2006 г. №4665-р «О вовлечении в хозяйственный оборот федерального недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования Московской медицинской академией им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию, расположенного по адресу: г. Москва, ул. 4-й Красногвардейский проезд, д. 20, стр. 1, 4, 5»

Правительство Москвы. Распоряжение от 05.10.2007 г. №2216-РП «О проектировании и строительстве жилого дома с подземной автостоянкой, административно-лечебных пристроек с частичной реконструкцией Центрального клинического корпуса ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава и строительстве распределительного узла с трансформаторной подстанцией по адресу: ул. Большая Пироговская, д. 6, стр. 1–3»

**Нажим (начало). 2005–2007 годы**

Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию. Приказ от 28.10.2005 г., №503 «О проведении проверки целевого и эффективного использования имущества, закрепленного на праве оперативного управления за ГОУ ВПО Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова»

Приложение к приказу Росздрава от 28.10.2005 г. №503

Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова от 07.11.2005, №Р<sub>01</sub>-45. Руководителю Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию Прохорову В.А.

Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию. Ректору ГОУ ВПО Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова М.А. Пальцеву

Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию. Приказ от 16.11.2005 г. № 527 «О внесении дополнений в приказ от 28.10.2005 г. №503 «О проведении проверки целевого и эффективного использования имущества, закрепленного на праве оперативного управления за ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова»

Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию. Приказ от 25.11.2005 г., №538 «О внесении дополнений в приказ от 28.10. 2005 г. №503 «О проведении проверки целевого и эффективного использования имущества, закрепленного на праве оперативного управления за ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова»

Выписка из протокола №10 Заседания Ученого Совета Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию от 05.12.2005 г.

Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию. Заместитель руководителя. От 19.01.2006 г., №10-10/03-283 (На №194-2 от 11.01.05) Ректору ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова Росздрава М.А. Пальцеву

Возражения ГОУ ВПО ММА им. И.М. Сеченова по Акту проверки целевого и эффективного использования имущества, закрепленного на праве оперативного управления за ГОУ ВПО Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова

Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию Приказ от 21.06.2006 г., №162 «О резуль-

татах проверки ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова Росздрава»

### **250 лет Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова**

Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 03.07.2006 г. №954-р

Президент Российской Федерации. От 18.09.2008 г. №Пр-2433. Коллективу Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Вузовский Вестник, №22(70) от 16-30 ноября 2008 г.

### **От проверки до проверки. 2008-2009 годы**

Администрация Президента Российской Федерации. Контрольное управление Президента Российской Федерации. Распоряжение от 28.07.2008 г., № А8-28р «О проведении проверки исполнения Московской медицинской академией им. И.М.Сеченова законодательства в части организации образовательной, научно-исследовательской, лечебной и финансово-хозяйственной деятельности, а также выполнения программ довузовской подготовки и послевузовского обучения»

Список привлеченных членов комиссии для проведения проверки Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова

Контрольное управления Президента Российской Федерации от 28.07.2008 г. №А ВИ – 3-24

«Основные вопросы проверки исполнения Московской медицинской академией им. И.М. Сеченова законодательства в части организации образовательной, научно-исследовательской, лечебной и финансово-хозяйственной деятельности, а также выполнения программ довузовской подготовки и послевузовского обучения»

Администрация Президента Российской Федерации. Контрольное управление Президента Российской Федерации от 29.07.2008 г., №А8-1-2658. Ректору ГОУ ВПО Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова М.А. Пальцеву

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Заместитель министра В.И. Скворцова от 21.10.2008 г. №6197-Пр. Ректору Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова М.А.Пальцеву

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации. от 24.10.2008 г., №Пр/7992-16-2. Ректору Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова М.А. Пальцеву



Информация о результатах проверки исполнения Московской медицинской академией им. И.М. Сеченова законодательства в части организации образовательной, научно-исследовательской, лечебной и финансово-хозяйственной деятельности, а также выполнения программ довузовской подготовки и послевузовского обучения

Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова от 29 октября 2008 г., №16-12-01/631. Заместителю Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации Скворцовой В.И.

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Заместитель министра. От 20.04.2009 №14-4/10/2-2922. Ректору Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова М.А. Пальцеву

Справка по результатам проверки фактов, изложенных в письме работников НИИ фтизиопульмонологии Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова

Акт разногласий в ответ на справку о проведении проверки Научно-исследовательского института фтизиопульмонологии Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова

Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова. От 20.03.2009 г., №01-10 Генеральному прокурору Российской Федерации Чайке Ю.Я.

Генеральная прокуратура Российской Федерации от 07.04.2009 г., №72/з-127-09 (На №01-10 от 20.03.2009). Первому проректору ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» Денисову И.Н.

Письмо заведующего кафедрой кожных и венерических болезней лечебного факультета ММА им. И.М. Сеченова, главного дерматовенеролога Медицинского центра УД Президента РФ, профессора О.Л. Иванова

Директору Клинического центра ММА им. И.М. Сеченова Кавалерскому Г.М. от сотрудников клиники кожных и венерических болезней

#### **Прокурорская проверка. 2009 год**

Генеральная прокуратура Российской Федерации. Ректору ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» Пальцеву М.А. от 13.04.2009 г. №72/з-130-09

Генеральная прокуратура Российской Федерации. Распоряжение от 11.04.2009 г., №118/7р «О создании рабочей группы по проверке

исполнения Федерального законодательства государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова»

Список привлеченных сотрудников по проверке исполнения федерального законодательства государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова»

Пояснения и возражения на справку о проведении проверки Генеральной прокуратуры Российской Федерации (в соответствии с распоряжением от 11.04.2009 №118/7р) исполнения федерального законодательства ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова»

Минздравсоцразвития РФ. Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития. Приказ от 29 апреля 2009 г., №3285/Пр-09 «О проведении внеплановой проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации в сфере здравоохранения»

Приложение к приказу Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития от 29.04.2009 года №3285-Пр/09

Министру здравоохранения и социального развития Российской Федерации Т.А. Голиковой. Копия: Руководителю Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития Н.В. Юргелю

Министерство образования и науки Российской Федерации. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29.04.2009 г. №01-55-74/05-14. Предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации в области образования, условий образовательной деятельности, предусмотренных лицензией, содержания и качества подготовки обучающихся в ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» Росздрава

Справка по проверке соблюдения лицензионных требований и условий в ГОУ ВПО «Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова» Росздрава

Министру здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 02.06. 2009 г. №16-0/10/2-4343 Ректору Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова М.А. Пальцеву

Московская медицинская академия им. И.М.Сеченова от 04.06.2009 г., №16-22-248/593 Министру здравоохранения и социального развития Российской Федерации Т.А. Голиковой

Справка о выдаче Московской медицинской академией им. И.М. Сеченова документов государственного образца по образовательной программе дополнительного профессионального образования «Преподаватель высшей школы»

Справка о несоответствии основных образовательных программ Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова федеральным государственным образовательным стандартам

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова. От 19.05.2009 г. №16-12-34/518. Директору Департамента науки, образования и кадровой политики Миниздравсоцразвития РФ И.Л. Андреевой

Минобразования РФ, УМО, Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова. Заместителю Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации В.И. Скворцовой

Следственный комитет при прокуратуре РФ. Управление взаимодействия со СМИ

Справка (официальный сайт Академии)

Генеральная прокуратура Российской Федерации (официальный сайт). Новости от 29.05.2009. «Органы государственного контроля и надзора выявили многочисленные нарушения в Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова»

ИТАР-ТАСС. 05.06.2009. Версия для печати. Сотрудники НИИ физиопульмонологии обратились к руководству страны с открытым письмом

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

От 10.06.2009г., №28-2/10/2-4573. Ректору ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» М.А. Пальцеву

Министру здравоохранения и социального развития Российской Федерации Т.А. Голиковой. Письменное объяснение ГОУ ВПО «Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова» Росздрава в соответствии с письмом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 10.06.2009 №28-2/10/2-4573

#### **Уголовные дела. 2009-2010 годы**

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Приказ от 18.06.2009, №53-кр «О прекращении трудового договора с Пальцевым М.А.»

Акт от 19 июня 2009 г.

Минздравсоцразвития РФ. Приказ от 19.06.2009 №54-кр «Об исполнении обязанностей ректора ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» Росздрава

Трудовой договор №570 от 19 ноября 2007 г.

Дополнительное соглашение к трудовому договору №570 от 19.11.2007 от 01.12. 2008 г.

В Хамовнический районный суд г. Москвы от Пальцева М.А. Исковое заявление о восстановлении на работе

В Хамовнический районный суд г. Москвы от Пальцева М.А. Исковое заявление о восстановлении на работе (повторно поданное)

Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития. Приказ от 11.08.2009 г., №6349-Пр/09 «О проведении внеплановой, документарной проверки юридического лица»

Приложение №1 к приказу Росздравнадзора от 11.08.2009 г. №6349-Пр/01

Акт проверки Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития ОАО) «Лечебный центр» от 11.08.2009 г.

Минздравсоцразвития РФ. В Хамовнический районный суд г. Москвы. Возражения на исковое заявление М.А. Пальцева

РИА Новости. 15/09/2009 Суд признал Михаила Пальцева действующим ректором ММА им. Сеченова

«Новая газета», №99 от 09.09.2009 г. Опальный медик готов доказать, что был уволен неправомерно. Академик Пальцев против Минздрава

«Фармацевтический вестник» №38 (570) 24.11.2009 г. Спор-экспресс. Ректор ММА отбил подачу иска к Минздравсоцразвития спустя два месяца

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации. От 16.11.2009 г. №28-2/10/2-9073 И.о. ректора ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» С.В. Грачеву

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова. Приказ от 03.03.2010г. №Р-047 «Об исполнении письма Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 16.11.2009 г. №28-2/10/2-9073»

Мэр Москвы. От 20.05.2009 г., №4-14-10612/9. Председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации. От 03.07.2009 г., №16-0/10/1-4134. Мэру г. Москвы Ю.М. Лужкову

Мэр Москвы от 20.07.2009, №4-14-10612/9-1. Председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину

Письмо Президенту Российской Федерации Д.А.Медведеву. От 10.03.2009 г. (Денисов И.Н., Ивашкин В.Т. – всего 12 подписей)

Администрация Президента РФ. Управление Президента РФ по работе с обращениями граждан. От 12.03.2009 г., №А26-06-60974

Президенту России Д.А. Медведеву (коллективное письмо сотрудников и студентов ММА – всего 1581 подпись)

Обращение президента Общества фармакоэкономических исследований, заместителя председателя Форумарного комитета РАМН, координатора профессиональной службы по редким заболеваниям профессора Воробьева П. А.

Обращение открытого собрания профсоюзного актива ММА им. И.М. Сеченова к Министру здравоохранения и социального развития Т.А. Голиковой, Председателю профсоюза работников здравоохранения РФ М.М. Кузьменко, Председателю профсоюза работников здравоохранения г. Москвы СП. Макаркиной

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Заместитель министра от 30 июня 2009, №10-4/322863-28-ВС ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова»

Государственная Дума Федерального Собрания РФ 5-го созыва. Вносится депутатом М.И. Гришанковым Протокольное поручение

Президенту России Д.А. Медведеву. 23.05.2009 г. (коллективное письмо)

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Заместитель министра. От 08.06.2009 г., №28-6/10/1-3642. Российская академия медицинских наук

Президенту России Д.А. Медведеву (письмо участников ВОВ)

Пресс-служба фракции КПрФ. Депутат Госдумы Алексей Корниенко: Медицинскую академию рейдеры просят «поделиться»

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова. От 18.06.2009 г. Председателю Совета Федерации Федерального Собрания РФ С.М. Миронову

Президенту Российской Федерации Медведеву Дмитрию Анатольевичу. Письмо Н.О. Турановой

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации. От 24.08.2009 г., №28-3/10/1-5013 ГОУ «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова» Е.Е. Ачкасову

Канцелярия Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси. От 24.08.2009 г. 849, №5517. Ректору Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова М.А. Пальцеву. (Копия письма Генеральной прокуратуры Российской Федерации. От 10.08.2009 г., №72/3-130-09. Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу)

### Журналистские расследования. 2009 год

«Коммерсантъ», 12 мая 2009 №82/В. Нецелевое неиспользование

«Трибуна», №19 (10263) от 21-27 мая 2009. Суд да дело. Вынесут все, и дорогу железную...

«Российская газета» №90(4914) от 21 мая 2009 г. Ректора подводят под статью

«Московский Комсомолец» №108 (25060) от 22 мая 2009 года Кто «заказал» ректора Сеченовки

«Коммерсантъ», №97 от 02 июня 2009 г. Ректороспектива

«Московский Комсомолец» от 03 июня 2009 года. Прокуратура обвела вокруг Пальцева. Кто стоит за конфликтом в Сеченовке?

РБК daily Среда, №94(657) от 03 июня 2009 г. «Академия – лакомый кусочек»

«Коммерсантъ», №102 от 09 июня 2009 г. Лечебная тревога. Минздравсоцразвития увольняет ректора медицинской академии

РБК daily, №105(668) от 19 июня 2009 г., «Я не давал повода сомневаться в моей компетентности». Интервью с ректором ММА им. Сеченова Михаилом Пальцевым

Коммерсантъ, №110 от 23 июня 2009 г. Увольнительный диагноз Отправлен в отставку ректор Московской медицинской академии

«Московский Комсомолец» №25086 от 24 июня 2009 г. Ректора убирают «без объяснения»? Усекновение Сеченовки

«Московский Комсомолец» 25 июня 2009 г. Назначен и.о. ректора Сеченовки <http://mk.ru/social/education/news/>

«Огонек» №7(5085) от 29 июня-05 июля 2009 г. Коробка из-под ксерокса-2

«Фармацевтический вестник» №21/553/ от 30 июня 2009 г. Для увольнения Михаила Пальцева не нашли причин

«Московский комсомолец» от 06 июля 2009 г. Письмо выпускников Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву

«Медицинский вестник» №19(488) от 10 июля 2009 г. Назначения. В ММА появился И.О.

«Новая газета», №76(1490) от 17.07.2009 г. Битва при Сеченовке

«Фармацевтический вестник», №26(558) от 25 августа 2009 г. Михаил Пальцев заступился за пост

«Литературная газета» №33-34(6238) от 26 августа – 1 сентября 2009 г. О. Попцов. Из статьи «Имиджевые муки»

«Новая газета», №99 от 09.09.2009 г. Опальный медик готов доказать, что был уволен неправомерно. Академик Пальцев против Минздрава

«Однако», 14.09.2009 г. №01. Без объяснения причин

«Российская газета», №199(5023) от 21 октября 2009 г. Надежда уже не призрак. Уголовное дело о нецелевом расходовании средств в академии им. Сеченова закрыто

«Новая газета», №117 от 21.10.2009 г. Ошибка чиновника подставила академика Пальцева под уголовное разбирательство. Минздрав просчитался

«Вузовский вестник», №21 (93), ноябрь 2009 г. «Свиной грипп» в высшей школе

### **Новый ректор. 2001 г.**

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Приказ от 24.03.2010 г., №31-кр О Глыбочко П.В. [http://mma.ru/news/id\\_58429](http://mma.ru/news/id_58429). Резервист президента назначен ректором Сеченовки

«Новая газета» №30 от 24 марта 2010 г. Новости. Сегодня ректорату Московской медицинской академии им. Сеченова представили нового ректора – Петра Глыбочко

Интернет-газета. «Четвертая власть» (Новости. Саратов). 24.03.2010 г. Глыбочко Петр Витальевич. Назначен исполняющим обязанности ректора Московской медицинской академии им. Сеченова. Характеристика

<http://www/nversia.ru/2102.html>. 06.04.2010. Д. Меринов

«Огонёк», №13(5313) от 15.04.2010 г. Назначенец. Проверенный врач

«Медицинская академия» 09 июня 2010г. Выборы ректора.

В Аттестационную комиссию Минздравсоцразвития РФ по рассмотрению кандидатур на должность ректора образовательного учреждения Минздравсоцразвития России. От 08.06.2010, №4-14-10612/9-1

## Содержание

---

---

Предисловие .....	3
Выборы ректора. 1987 год.....	4
Обсуждение перспективного плана развития I Московского медицинского института им. И.М. Сеченова в 1988–1989 г. ....	12
Преобразование I ММИ в Московскую медицинскую академию имени И.М. Сеченова. 1990 год .....	30
В одном со страной ритме. 1991 год .....	34
Новое время – новые условия. 1992–1993 годы.....	46
Борьба за выживание. 1994–1998 годы.....	94
100-летие клинического городка на Девичьем поле.....	111
240-летие Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова .....	122
Новые структурные подразделения. 1999–2004 годы.....	130
Нажим (начало). 2005–2007 годы .....	152
250 лет Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.....	161
От проверки до проверки. 2008–2009 годы.....	167
Прокурорская проверка. 2009 год.....	194
Уголовные дела. 2009 год .....	261
Увольнение .....	281
Журналистские расследования. 2009 год.....	345
Новый ректор. 2010 год.....	417
Перечень документов и публикаций СМИ, упоминаемых в соответствующих разделах.....	426



**Пальцев Михаил Александрович**

**I Московский медицинский институт  
им. И.М. Сеченова – Московская медицинская  
академия им. И.М. Сеченова  
(1987–2010 гг.).  
История в документах**

Подписано в печать 29.09.2019

Формат 60×90 1/16. Печ. л. 28.

Тираж 500 экз. Заказ №

ФГУП «Издательство «Наука»

(«Типография «Наука»)

121099, Россия, Москва,

Шубинский пер., д. 6

ISBN 978-5-7724-0176-7



9 785772 401767