

ISSN 0044-197X

# ЗДРАВООХРАНЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издательство  
"МЕДИЦИНА"

4

1997

корью специалистами областного центра разработаны и внедрены в практику соответствующие компьютерные программы.

Финансирование 3 утвержденных подпрограмм (строительство мусороперерабатывающих заводов в Туле и Новомосковске, создание типовой городской экологически чистой транспортной системы, создание типовой городской системы подготовки и потребления питьевой воды на примере Тулы и Новомосковска) не осуществлялось. Тем не менее госсанэпидслужбой области проведена определенная работа в этом направлении, в том числе лабораторный контроль за объектами окружающей среды (атмосферный воздух, питьевая вода, продукты питания, почва).

В рамках реализации программы оздоровления экологической обстановки и охраны здоровья населения центром госсанэпиднадзора Тульской области разработан и согласован с администрацией ряд рабочих целевых подпрограмм "Родник" по безопасным условиям труда на сельскохозяйственных работах, отдельные мероприятия которых, запланированные на

1995 г., частично профинансированы в текущем году. Реализация данных целевых программ позволила дать объективную гигиеническую оценку изучаемым проблемам и разработать и внедрить методические рекомендации по устранению факторов, неблагоприятно влияющих на здоровье населения.

Таким образом, опыт работы по реализации данной программы даже при неполном финансировании показывает, что поставленная цель (снижение уровней загрязнения и оздоровление окружающей среды, стабилизация и улучшение состояния здоровья населения) реальна и достижима. Выполнение программы в целом в установленные сроки и в полном объеме при своевременном финансировании позволит отработать механизм экологического оздоровления территории, создать системы мониторинга окружающей среды и мониторинга состояния здоровья и будет способствовать укреплению здоровья населения области.

Поступила 03.12.96

## РЕЦЕНЗИИ

© Э. Д. ГРИБАНОВ, 1997

УДК 378.661:93(470)(049.32)

А. М. Сточик, С. Н. Затравкин. *Медицинский факультет Московского университета в XVIII веке.* — М., Медицина, 1996. — 366 с.

В последнее время в силу известных обстоятельств выпуск историко-медицинской литературы в нашей стране сократился. Можно назвать лишь единичные серьезные публикации. На этом фоне отрадно появление монографии члена-корреспондента РАМН профессора А. М. Сточика, известного историка медицины, заведующего первой в стране кафедрой истории медицины и культурологии Московской медицинской академии им. И. М. Сеченова (бывшей кафедры истории медицины I ММИ им. И. М. Сеченова) и его ученика кандидата медицинских наук С. Н. Затравкина, заведующего лабораторией историко-медицинских исследований НПО "Медицинская энциклопедия" РАМН.

Монография посвящена истории возникновения и развития медицинского факультета Московского университета, в стенах которого сложились традиции отечественного высшего медицинского образования. Сегодня обращение к прошлому медицинского образования важно как никогда, поскольку оно диктуется общественной потребностью: нужны правдивые, объективные, а не конъюнктурные (чем зачастую грешили работы историков в недалеком прошлом) оценки всех этапов развития медицинского образования в России.

Казалось бы, по этой теме уже все сказано предыдущими исследователями. Общеизвестны работы И. Д. Страшуна, Д. М. Российского, Ф. Р. Бородулина и многих других авторов, написанные к различным знаменательным датам отечественного медицинского образования. Видимо, поэтому авторы рецензируемой книги изначально планировали лишь уточнить ряд деталей и хотели получить дополнительную информацию по уже известным вопросам. Как отмечает в предисловии к этой монографии ректор Московской медицинской академии им. И. М. Сеченова академик РАМН проф. М. А. Пальцев, "принципиально новое ожидалось лишь от анализа деятельности академии в XX веке" (с. 6). Но избранный авторами новый метод исследования данной темы — анализ учебного процесса в каждом году подряд, а не выборочно, что имело место во всех предыдущих работах, — позволил аргументированно, причем кардинальным образом, изменить сложившиеся представления в отношении целей и задач университетского медицинского образования в России на протяжении второй половины XVIII века. Нельзя не согласиться с точкой зрения авторов, что "...именно обучение является основной функцией как университета в целом, так и отдельных его факультетов, а уровень организации учебного процесса и соответствие его содержания требованиям времени могут и должны являться главными критериями оценки их деятельности" (с. 6).

Монография состоит из "Предисловия", раздела "От авторов" и 11 глав: "Образование в России и создание Московского университета" (с. 9—48), «Медицинский факультет в "Проекте о учреждении Московского университета"» (с. 49—81), "Рождение медицинского факультета" (с. 82—102), "Первые шаги" (с.

103—161), "Организация и содержание учебного процесса на медицинском факультете" (с. 162—198), "Преподавание анатомии, хирургии и акушерства" (с. 199—250), "Преподавание химии" (с. 251—276), "Преподавание фармацевтических дисциплин" (с. 277—292), "Преподавание практической медицины" (с. 293—310), "Курс теоретической медицины" (с. 311—333), "Итоги деятельности медицинского факультета в 18 веке" (с. 334—350). В конце книги приведен список литературы по данной теме как на русском, так и на английском, немецком, французском и латинском языках.

Нет необходимости пересказывать содержание всех глав, однако следует отметить, что книга в целом заставляет читателя по-новому оценить качество преподавания медицины и анатомии на факультете и пересмотреть существующее мнение о клинической базе Московского университета, о деятельности и научном вкладе его первых профессоров. Причем свою точку зрения авторы не навязывают, в путем логично изложенных размышлений доводят до глубины сознания читателя. Они вдумчиво, привлекая множество публикаций и архивных источников (большинство из которых впервые вводится в научный оборот), анализируют состояние университетского медицинского образования не только в России, но и за рубежом, полемизируя во многих случаях с общепринятым мнением и высказывая свою, оригинальную точку зрения. Это касается прежде всего даты рождения Московского медицинского факультета. До сих пор, согласно мнению отечественных историков медицины, 1764/65 г. считался датой рождения первенца отечественного университетского медицинского образования. Авторы же блестяще доказали, что эта дата должна быть исправлена на 1758 год.

Следует отметить, что авторы выступают против господствующих до сих пор устаревших подходов, привычных схем и сложившихся стереотипов. Это касается, например, якобы негативной роли профессоров-иностранцев в университетском российском медицинском образовании. Материалы монографии позволяют авторам утверждать, что, например, иностранные профессора Московского университета в целом добросовестно выполняли свои обязанности и некоторые их действия, обычно трактуемые как стремление воспрепятствовать деятельности молодых и талантливых русских профессоров, продиктованы в том числе и деловыми соображениями (с. 130—155, 208—210, 264—272).

Подкупает интеллигентная форма изложения всех рассуждений в книге и выводов, ибо авторы постоянно избегают категоричных суждений, используя обороты "по-видимому", "нам кажется", "возможно", "вероятнее всего" и т. д. А в результате — просто нельзя не соглашаться с их мнением.

Принципиальных возражений по всем положениям, выдвигаемым авторами, нет, но учитывая, что планируется публикация последующих монографий из этой серии, "позволяющих с возможной объективностью проанализировать исторический путь", пройденный Московской медицинской академией им. И. М. Сеченова (с. 7), следует обратить внимание ав-

ров на некоторые частные спорные моменты и недоработки в книге.

Современному читателю вряд ли известно точное значение некоторых терминов прошлого. К примеру, в книге употребляются такие понятия, как "доцимастика" (с. 92, 102, 109, 264, 266), "промемория" (с. 124), "литтеральная медицинская история" (с. 243) и другие, однако их значение не объясняется. Рецензент тщетно пытался найти их толкование в целом ряде словарей русского языка. Многим врачам неясно также, что означают термины прошлого, которыми оперируют и авторы книги: "ординарный профессор", "экстраординарный профессор" (а в XIX веке появится еще и "приват-доцент"), "адъюнкт". К сожалению, в монографии и это не объяснено, тем более что некоторые определения прошлого употребляются и сегодня, но в ином значении (например, "адъюнкт" сегодня означает — аспирант военной академии). К сожалению, в ряде латинских и немецких слов имеются опечатки (с. 105, 219, 284, 364, 366). Практически все цитаты в монографии имеют сноски на источники, но на с. 261 большая цитата (на треть страницы) из документа Медицинской канцелярии этой сноски не имеет. Это уже упрек редактору издания, который недостаточно тщательно проверял текст по первоисточникам. Неясно, почему одна выдержка из трактата Н. М. Максимовича-Амбодика (с. 281) имеет ссылку сразу на три (!) книги "Врачебного веществословия". К тому же в указанном 1783 г. вышла только первая книга, а вторая (1785) и третья (1788) книги этого труда никакого отношения к цитате вообще не имеют. Если авторы хотели указать общее количество томов этого труда, то и здесь ошибка, так как была еще и четвертая книга, изданная там же, в Санкт-Петербурге (1789). Похвально стремление авторов текстуально следовать первоисточникам, т. е. не адаптировать цитаты к современному русскому языку, сохраняя атмосферу XVIII века. Но ошибки в воспроизведении слов крайне нежелательны. К сожалению, они встречаются, как, например, в вышеуказанной цитате из первой книги Н. М. Максимовича-Амбодика (с. 261).

Вообще читателю всегда удобнее работать с книгой, имеющей сплошную нумерацию ссылок. В данном же случае во всех главах своя нумерация ссылок. И 11 раз вновь появляются номера 1, 5, 10 и т. д., а это затрудняет восприятие содержания.

Неясно, почему в книге используется не 1-е (1962) издание учебника "История медицины" проф. М. П. Мультиановского, а 2-е (1967). Сам проф. М. П. Мультиановский (заведующий ка-

федрой истории медицины II ММИ им. Н. И. Пирогова) называл 2-е издание учебника "редуцированным", так как по требованию начальства вынужден был сократить 1-е издание с 40 авторских листов до 20 во 2-м издании, механически приведя его в соответствие с новым учебным планом и программой, согласно которым курс истории медицины в медицинских институтах страны был сокращен вдвое.

Академик АМН СССР проф. В. Н. Терновский (заведующий кафедрой нормальной анатомии II ММИ им. Н. И. Пирогова) не был переводчиком трактата "О медицине" Авла Корнелия Цельса (с. 363). Этот перевод был сделан коллективом сотрудников кафедры латинского языка II ММИ им. Н. И. Пирогова, которой руководил крупнейший знаток латинского языка и поэзии (позже — доктор филологических наук и профессор) Ю. Ф. Шульц. В. Н. Терновский и Ю. Ф. Шульц были редакторами этого издания.

К сожалению, нет объяснения, почему в ряде мест книги даются ссылки на фамилии конкретных авторов и названия их статей, опубликованные в "Историческом вестнике ММА им. И. М. Сеченова" (с. 22, 101, 167, 346), а в других случаях даются только ссылки на "Исторический вестник", но без указания конкретных авторов и статей (с. 95, 99, 118 и др.).

Оценивать так или иначе опубликованные материалы по теме работы — право каждого автора, но в списке литературы, объективности ради, желательно все эти источники указывать. К сожалению, работы проф. С. М. Багдасарьяна "Очерки истории высшего медицинского образования" (М., 1959) и проф. Э. Д. Грибанова "История развития медицинского образования" (М., 1974) не нашли места даже в списке литературы, хотя они целиком посвящены тематике рецензируемой монографии.

И последнее — очень жаль, что в издании такого уровня и такой высокой полиграфической культуры нет ни одной иллюстрации. Всегда следует помнить, что в работах по истории медицины иллюстративный ряд несет особую смысловую нагрузку.

Имеющиеся незначительные недостатки не нарушают общего приятного впечатления от книги. Монография вносит существенный вклад в отечественную историю медицины и культурологию. Она читается с большим интересом. Книгу нужно рекомендовать всем, кто изучает историю нашей Родины.

Э. Д. Грибанов (Москва)

#### ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ

Тел. (095) 923-51-40  
Факс (095) 928-60-03

**Ответственность  
за достоверность информации,  
содержащейся в рекламных  
материалах, несут  
рекламодатели.**

Редактор *Н. К. Гришина*

Художественный редактор  
*Н. И. Корюнова*

Корректор *Н. А. Терновская*

Сдано в набор 08.04.97. Подписано в печать 10.05.97. Формат 60 × 88 1/8.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 6,86. Усл. кр. отт. 7,84. Уч. изд. л. 7,71.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство "Медицина",  
Москва, 101000, Петровверигский пер. 6/8

Журнал издается в традиционной и электронной версиях

Отпечатано в Италии