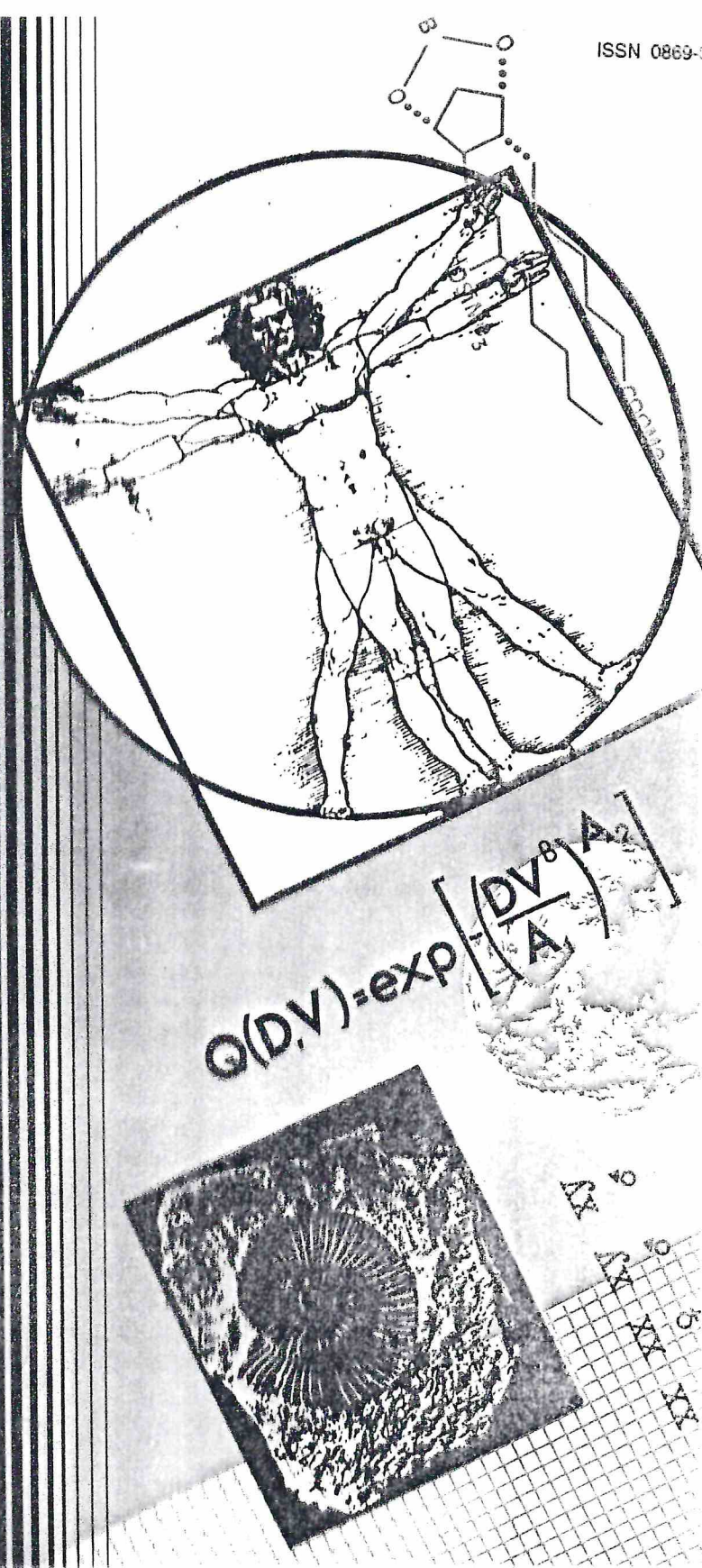


ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

1 '98

Научно-педагогический журнал Министерства общего
и профессионального образования Российской Федерации



обсуждаемых тем-
рилизации и плани-
ственного оплодо-

католико-теологи-
Балицки в своем
по биоэтической
ейся в настоящее
тры биоэтических
ют при ряде поль-
едицинских акаде-
ческих исследова-
Тольской академии
по этике в науке, а
ком совете — ко-
ее широко обсуж-
ются следующие
проблематики: ге-
л, оплодотворение
агностика, биоме-
ы, эвтаназия, экс-
. Однако наиболее
ваает транспланта-
енное оплодотво-
этих проблем в
я законодательно,
сто рассматрива-
шаются в странах

го католического
сделал обзор дис-
енгрии. Одной из
роблема: как оце-
феномены право-
с бывших стран
Зенгрия и Польша
биоэтических про-
пличия между вос-
скими странами ?
дин из наиболее
ки состоит в том,
сом тела умерше-
умирающий чело-
но своего согла-
трансплантацию
ерти ? В своем
ил значительное
методологических
следований, от-
облемный харак-
мина "исследо-
те. Биоэтические
тятся собственно
так как в силу
ут опираться на
атся вне офици-
пример, научные

подходы бессильны при обсуждении во-
просов типа, кто является собственником
тела умершего или кто может дать разре-
шение на трансплантацию его органов.
Согласно точке зрения докладчика, при
обсуждении проблем биоэтики существен-
ными преимуществами обладает теология.
при изучении оснований или принципов
биоэтики.

Завершившийся международный се-
минар, как и все подобного рода встречи,

конечно, не мог дать приемлемые для всех
ответы на поставленные в ходе его работы
многочисленные вопросы. Но несомненно,
что он дал важный импульс для дальней-
шей разработки нового исследовательского
фронта в области современной практиче-
ской философии — этической проблема-
тики науки. И успех этих исследований во
многом будет зависеть от эффективного
международного сотрудничества ученых
Запада и Востока.

*В.Хорошанова, кандидат исторических наук,
В.Пономарева, кандидат исторических наук,
Московский государственный университет*

МЕДИЦИНСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МГУ: XVIII ВЕК

Данная монография¹ представляет
значительный вклад как в историю меди-
цины, так и в историю Московского уни-
верситета. Не ограничиваясь вопросами
обучения на медицинском факультете Мо-
сковского университета, авторы затраги-
вают многие историко-культурные про-
блемы и высказывают по ним интересные
и хорошо аргументированные суждения.

В первой главе книги на основе широ-
кого круга источников дается очерк со-
стояния образования в России накануне
создания будущего МГУ. Основной вывод
авторов: отсутствие системы среднего
образования в России помешало созданию
жизнеспособного университета; питатель-
ной средой для него стали не выпускники
профессиональных школ, а ученики духов-
ных семинарий и академий. Не будучи ни
профессиональными, ни сословными шко-
лами, эти учебные заведения давали тем
не менее широкую гуманитарную подго-
товку, что позволило их выпускникам стать
студентами, а впоследствии и профессо-
рами. Авторы высказывают предположе-
ние, что если бы духовные семинарии
встали на ноги на два десятилетия
раньше, то иначе могла бы сложиться и
судьба другого университета — в Петер-
бурге.

В монографии даются многоплановые
характеристики основателей университета
— П.Шувалова и М.Ломоносова, основан-
ные на изучении обширного круга литера-
туры и предваряющие анализ "Проекта об
учреждении Московского университета".
Авторы обоснованно утверждают, что
окончательный вариант этого проекта (в
части, относящейся к медицинскому фа-
культету), был далек от ломоносовского
замысла. Кстати, в этом они расходятся с
предшествующей историографией. (Так,
Н.А.Пенченко, М.Т.Белявский, Е.С.Кулябко
и другие авторы при анализе "Проекта"
искали не столько соответствия его поло-
жений целям и задачам создаваемого уни-
верситета, состоянию дел в аналогичных
европейских учебных центрах, сколько
толкованию идей и текстов М.В.Ломоно-
сова.

В дальнейшем изложении авторы при-
ходят к выводу, что практика медицинско-
го факультета в большей степени, чем
"Проект", соответствовала мировому уров-
ню.

Далее дается развернутый, богато
подкрепленный источниками анализ всей
системы университетского медицинского
образования, существовавшей в то время.
Большой интерес представляет, в частно-
сти, утверждение авторов о том, что в Ев-
ропе XVIII века клинического обучения не
было (в этом Московский университет ни-
чем не отличался от европейских). Меди-

¹ Сточик А.М., Затравкин С.Н. Медицинский фа-
культет Московского Университета в XVIII веке
М.: Медицина, 1996

цинские факультеты давали теоретическую медицинскую подготовку, позволявшую врачам заниматься научной и педагогической работой в любой области естествознания. Этот вывод очень важен, так как в предыдущей историографии существовали полярные точки зрения: с одной стороны, оценка медицинского факультета Московского университета в XVIII в. как центра мировой медицинской науки (Д.М.Российский), с другой — позиция Г.А.Колосова, заявлявшего о кризисе медицинского факультета на рубеже — XIX вв.

Заметим, что в монографии XVIII век трактуется расширительно, вплоть до 1805 г., когда вступил в действие новый университетский Устав 1804 г., и это справедливо.

Наиболее важные выводы авторов, имеющие историко-культурное значение, выходящее за рамки медицины, — о сложности изучения науки XVIII столетия. Дело в том, что в том столетии сосуществовали два типа культуры — современная и средневековая. Это обстоятельство, по их справедливому мнению, следует учитывать при анализе практики преподавания на медицинском факультете того времени.

Очень важен вывод авторов о том, что в Московском университете давалась, в первую очередь, теоретическая медицинская подготовка, которая еще не делала

выпускника практикующим врачом. Такая поэтапная подготовка медиков характерна была для многих европейских университетов XVIII в., и здесь Московский университет не стал исключением. Дальнейшую практическую подготовку московские студенты получали в Московском военном госпитале; университет же рассматривали как единственную тогда возможность получить теоретическое образование.

Интересные страницы посвящены вопросам финансирования, судьбе первых студентов факультета, так называемому "бунту профессоров" против работы со студентами, не окончившими полный курс. Все это позволяет представить жизнь не только факультета, но и университета в целом.

Убедителен основной вывод монографии: медицинскому факультету, несмотря на трудности, удалось выжить, хотя он и не стал центром развития отечественной и тем более — европейской науки. Его целью было обучение студентов. Только к началу XIX века он стал ведущим центром теоретического медицинского образования.

Монография представляет безусловный интерес для всех тех, кто интересуется историей культуры, одним из ее главных "движителей" — Московским университетом.

*А.Подкатилин, доцент,
Московский государственный индустриальный университет*

ОРИЕНТАЦИЯ НА ЛИЧНОСТЬ

В монографии¹ не только изложен оригинальный взгляд специалиста — как в области техники, так и в области педагогики на феномен "инженерное мышление", но и впервые в истории высшей школы освещен новый путь подготовки творческого инженера в вузе. В ней изложены теоретические основы разработанной автором Системы непрерывного формирова-

ния творческого инженерного мышления студентов: концепция, теоретическая модель и инновационные педагогические технологии, рассмотренные на материале общетехнических и специальных дисциплин.

Отличительной особенностью предлагаемой системы является ориентация учебного процесса на личность студента и коллектив учебной группы, раскрытие творческого потенциала личности. Используя индивидуальные и коллективные формы обучения, автор опирается на знание

¹ Зиновкина М.М. Инженерное мышление. (Теория и инновационные педагогические технологии) М., 1997